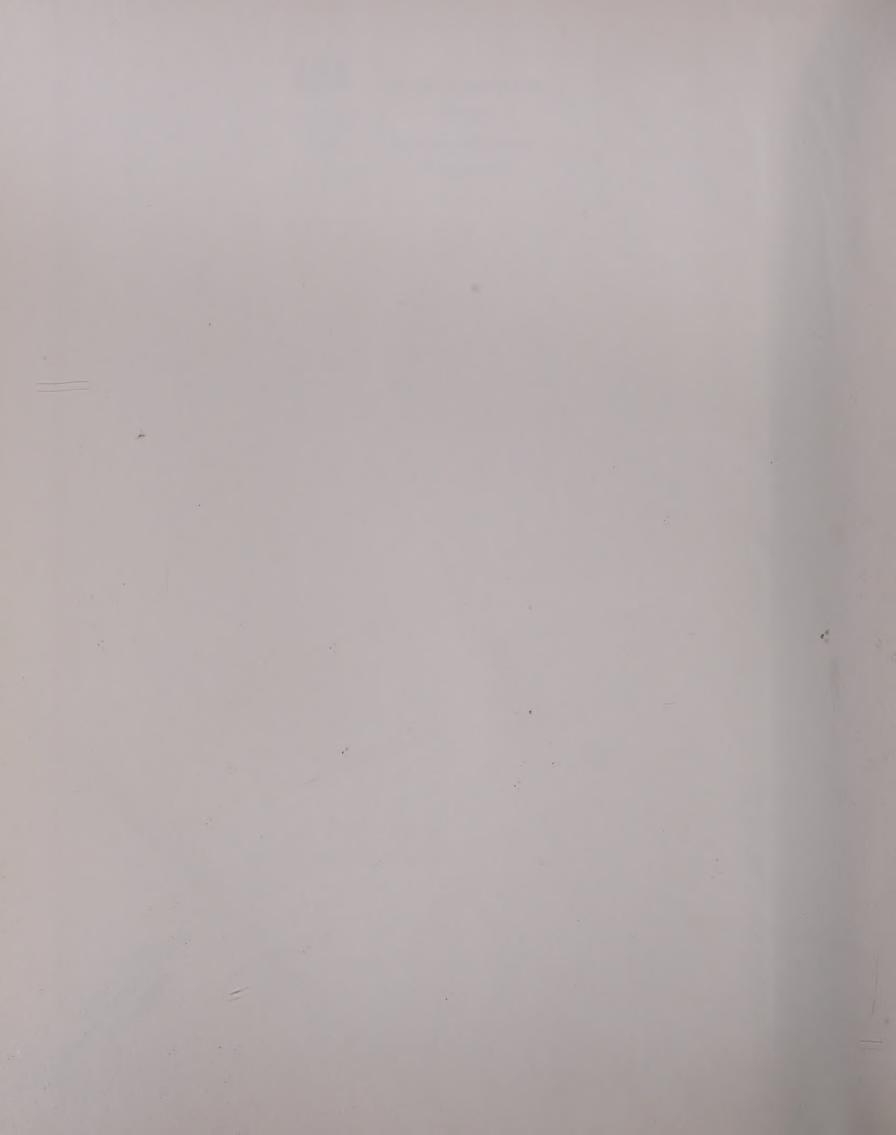




the james otis lincoln library church divinity school of the pacific

Church of the Pacific









# RECUEIL DES INSCRIPTIONS GRECQUES-CHRÉTIENNES D'ÉGYPTE

PAR

#### M. GUSTAVE LEFEBVRE

INSPECTEUR EN CHEF DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE

PRÉFACE DE M. GABRIEL MILLET



LE CAIRE

IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS

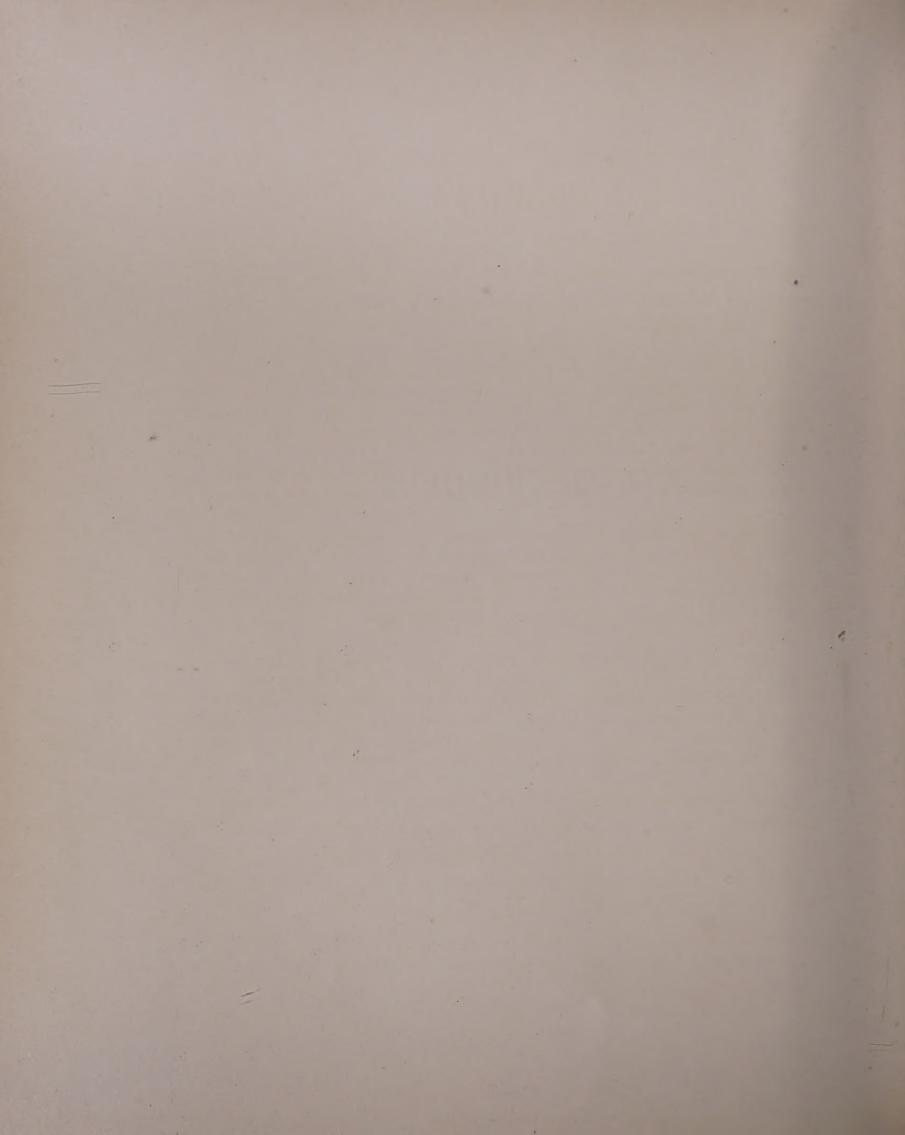
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE



STO Oversize

5,202 IA61 LH89

# M. TH. HOMOLLE



## PRÉFACE.

En 1898, M. Homolle, alors directeur de l'École française d'Athènes, indiquait la nécessité pressante et traçait le programme d'un *Corpus inscriptionum graecarum* christianarum<sup>(1)</sup>; il ajoutait :

Une telle entreprise demande beaucoup de temps et d'argent; elle ne pourra être menée à bien qu'au prix d'un général et long effort; en attendant, l'embarras des travailleurs subsisterait. Il a donc paru désirable d'obvier au plus tôt aux inconvénients actuels (dispersion des textes, insuffisance des lectures, lacunes) par une publication provisoire, rapide et économique. Voici comment nous la concevrions.

Le recueil contiendrait, transcrits en caractères courants, tous les textes aujourd'hui connus, mais dispersés, et tous ceux qui viendraient s'y ajouter par nos recherches et celles de savants étrangers.

Les textes seraient collationnés directement sur les originaux, toutes les fois que ceux-ci seraient accessibles; sur des estampages, des photographies, ou des copies nouvelles, quand on s'en pourrait procurer; contrôlés par une recension critique des copies anciennes, quand les originaux, les empreintes, ou les reproductions feraient défaut. On se conformerait à l'orthographe et, quand il y aurait lieu, à l'accentuation et à la ponctuation de l'original, quitte à les corriger en notes.

Chaque texte sera précédé d'un lemme bibliographique et d'une notice sur la provenance, la forme, les dimensions, le dépôt actuel du monument; suivi d'un choix de variae lectiones. Les discussions seront écartées; les commentaires réduits aux indications chronologiques et paléographiques rigoureusement indispensables. Les indices seront l'objet de soins particuliers et recevront tous les développements, comporteront toutes les subdivisions analytiques, qui pourront multiplier les références de tout genre et faciliter les recherches.

Déjà l'École française s'était mise à l'œuvre. Peu après, le Bulletin de Correspondance Hellénique publiait les Inscriptions de Mistra suivant la méthode indiquée (2).

M. Laurent, qui venait de dépouiller en Italie les manuscrits à inscriptions, d'explorer le Péloponèse et la Thrace, présentait comme mémoire à l'Institut le Recueil de Thrace; et plus tard M. Lefebvre, celui d'Égypte.

<sup>(1)</sup> Bulletin de Correspondance Hellénique, t. XXII, p. 410.

<sup>(2)</sup> MILLET, Inscriptions byzantines de Mistra, dans Bull. Corr. Hell., t. XXIII, p. 97.

II PRÉFACE.

D'autre part, M. Homolle groupait autour de l'École de précieux collaborateurs. Il lui assurait le concours de M. Cumont qui déjà avait publié un répertoire des inscriptions chrétiennes de l'Asie Mineure (1), et depuis a exploré le Pont; il faisait envoyer en mission les RR. PP. Pargoire et Petit au mont Athos, M. de Ricci en Italie. Enfin récemment, en 1907, M. Grégoire, membre belge de l'École d'Athènes, vient de compléter par un voyage fructueux en Cappadoce l'œuvre de M. Cumont.

A l'origine, MM. Cumont et Laurent s'étaient partagé la publication d'un Recueil unique, mais des travaux urgents les ont retardés; enfin d'autres bonnes volontés s'étant offertes, il a paru préférable de diviser la tâche et de publier une série de recueils partiels autonomes. Déjà la première partie de l'Athos a paru (2). L'Égypte a son tour aujourd'hui. L'Asie Mineure et la Thrace ne tarderont pas à s'imprimer.

Dans l'intervalle, en 1905, le Congrès archéologique d'Athènes, d'après l'avis de presque tous les érudits compétents — car d'avance les absents avaient été consultés, — déterminait le cadre du futur *Corpus* et définissait une méthode pour publier toute inscription grecque-chrétienne (3).

M. Lefebvre s'est strictement conformé à ces règles. Son *Recueil* en offre la première application étendue et systématique, et servira de type — plutôt que celui de l'Athos, qui comprend des textes de toutes langues et qui, par le mode de transcription, le commentaire, les reproductions, le format même se place à part.

Ce Recueil montrera ce que vaut la transcription qui reproduit « l'orthographe de l'original, l'accentuation et la ponctuation telles qu'elles sont, et seulement si l'original est accentué ou ponctué », qui corrige « non dans le texte mais dans l'appareil critique les inadvertances d'exécution ou les erreurs de copie », en un mot la transcription pure et simple sans correction, la transcription brute. Il prouvera qu'une telle transcription convient le mieux à l'épigraphie grecque-chrétienne, dût-elle surprendre et même choquer les érudits, habitués à lire une inscription comme un texte littéraire dans les formes de la grammaire classique.

D'ailleurs nous n'innovons pas. Les épigraphistes classiques ne maintiennent-ils pas le plus souvent dans leur transcription les formes incorrectes de l'époque hellénistique

<sup>(1)</sup> Mélanges d'archéologie et d'histoire, t. XV, p. 245.

<sup>(2)</sup> MILLET-PARGOIRE-PETIT, Recueil des inscriptions chrétiennes de l'Athos, Paris, 1904.

<sup>(3)</sup> Cf. Byzantinische Zeitschrift, t. XV, p. 496.

PRÉFACE.

et romaine, sachant avec quelle curiosité la science d'aujourd'hui les enregistre pour suivre l'évolution de la langue? Si nous sommes plus radicaux, c'est par nécessité.

D'abord l'irrégularité de l'écriture nous interdit les caractères épigraphiques. Le facsimilé est difficile à prendre, coûteux à reproduire : il nous manquera souvent, ou nous l'écarterons de parti pris. De plus il faut le déchiffrer; il faut le compléter, car la photographie, d'ailleurs préférable au dessin, ne montre pas toujours les caractères effacés que nous avons aperçus ou devinés sur l'original. Il ne peut donc tenir lieu de copie épigraphique : ce sera précisément le rôle de la transcription brute, qui dégage la donnée à interpréter. Les classiques n'y ont-ils pas recours parfois, lorsqu'ils ne peuvent publier un texte qu'en minuscules?

Ensuite l'irrégularité même de la langue nous fera éviter, sauf pour combler une lacune ou compléter un mot abrégé, les crochets et les parenthèses dont l'œil se fatiguerait, où l'esprit ne trouverait que confusion. Vouloir rectifier par de tels artifices les formes étrangement incorrectes réunies dans le présent *Recueil* serait une entreprise ingrate, irritante, presque impossible. Si, pour comprendre, il nous faut une transcription classique, plaçons-la en regard de la transcription brute, sans crochets ni parenthèses, comme s'il s'agissait d'une inscription archaïque. Mais d'ordinaire cette seconde transcription sera superflue : quelques mots en note suffisent.

La correction en notes offre un avantage précieux. Elle fournira au lecteur les formes classiques qui peuvent l'aider à comprendre; elle ne les lui imposera pas, s'il sait s'en passer. En effet ces formes incorrectes embarrassent l'érudit habitué à ne lire le grec qu'avec ses yeux : elles sont claires pour celui qui sait le parler. Dans le fourmillement des fautes, son oreille saisit le son, et par le son l'idée. Laissons aux mots comme dans ce Recueil, leur aspect barbare : l'œil s'y fait, et bientôt l'esprit met de l'ordre dans ce chaos. Il remarque, par exemple, qu'en tenant compte de l'équivalence des sons (iotacisme,  $\omega = o$ ,  $\alpha u = \varepsilon$ ), les permutations de voyelles et de diphtongues, sauf quelques cas isolés, se ramènent à un type constant, d'ailleurs familier à tout helléniste  $(\eta = \varepsilon)$ . On en vient ainsi à trouver de telles formes toutes naturelles.

Nous maintenons même les fautes de gravure. Comment en certains cas les distinguer de telles formes insolites :  $\alpha\tau\omega v$  (n° 284, pour  $\dot{\varepsilon}\tau\tilde{\omega}v$ ),  $\varepsilon\gamma\sigma\nu\omega v$  (n° 65, pour  $\dot{\varepsilon}\gamma\gamma\sigma\nu\iota\omega v$ )<sup>(1)</sup>,

<sup>(1)</sup> Diminutif de Eyyovos et chute du y nasal. Cf. Jannaris, \$ 190.

IV PRÉFACE.

ανεπαη (n° 491, pour ἀνεπαύθη) (1). En nous bornant à les signaler par un astérisque, nous avons l'avantage de ne rien soustraire à l'attention et à la critique. Qui s'en plaindra? Une faute d'impression est-elle donc si gênante?

Maintenant, tirons les conséquences de nos principes. Les inscriptions antiques ne sont jamais accentuées; en les transcrivant, on met les accents pour la commodité du lecteur, c'est une convention; on le sait, personne ne s'y trompe. Au contraire, les Byzantins accentuent : leurs signes constituent un document au même titre que leurs formes; il faut les traiter de même, les reproduire tels qu'ils sont et n'en point mettre là où il n'y en a pas, ou même là où l'on n'en voit pas. Ces remarques valent aussi pour la ponctuation.

Pour mettre de l'unité dans nos Recueils, nous traiterons de même les inscriptions chrétiennes des temps antiques et les premières inscriptions byzantines, qui sont sans accents. La règle vaudra pour celui d'Égypte, bien qu'il ne comprenne aucun texte accentué dans l'original. D'ailleurs fùt-il tout à fait indépendant il eût été fàcheux d'y manquer. A quoi servent les accents? Ce sont les auxiliaires de l'orthographe. Notre œil les associe aux formes classiques, ils font corps avec elles et nous aident à les reconnaître et parfois à distinguer deux mots écrits avec les mêmes lettres. Mais nous rendront-ils ce service, si nous les plaçons sur des formes altérées? Comprendronsnous mieux par exemple υτων (nº 245, pour ἐτῶν) ου υδεκτιονοσ (nº 294, pour iνδικτιώνος) avec des accents? Non, car ὑτῶν nous choquerait, ὑτῶν nous dérouterait. Nous ne pouvons sans dommage contrarier les habitudes de l'œil. Tel signe est incompatible avec telle lettre : tel autre en est presque inséparable. Ne lisons-nous pas : 70 τέκνο pour τῶν τέκνων, et en revanche τῶ ἐπιτραχήλιον pour τὸ ἐπιτραχήλιον $^{(2)}$ ? Quelle entreprise si nous voulons accentuer scientifiquement! L'accent se déplace à mesure que le mot se déforme : écrirons-nous ἐννήα ou ἐννηά (nº 47), par exemple? Soyons logiques: ou bien restituons les formes classiques, et nous accentuerons; ou bien laissons le texte tel qu'il est, avec ou sans accents. S'il nous faut le secours de l'accent pour distinguer un terme équivoque ( $\varepsilon\sigma \theta\varepsilon\omega\sigma$ , n° 545), donnons en note la forme correcte accentuée. N'altérons pas notre texte par un artifice.

Le programme de M. Homolle prévoyait dans l'Introduction un choix de fac-

<sup>(1)</sup> Par analogie avec ἐκάη qui prévaut dans le grec moderne (κάηκε).

<sup>(2)</sup> Cf. Byz. Zeitschrift, t. XV, p. 500.

PRÉFACE.

similés typiques, quelques notions sur l'évolution de l'écriture. En Égypte, l'extrème irrégularité du caractère a fait écarter toute description, tout essai de classement. Les autres Recueils seront plus complets à cet égard.

Il ne m'appartient pas d'analyser le contenu même du *Recueil*. Qu'on me permette pourtant quelques remarques qui peuvent en justifier le cadre et le titre.

Si l'on met à part des textes de premier rang, tels que la lettre de saint Athanase, l'inscription du roi Silco, quelques dédicaces des monuments publics à Alexandrie (n° 43, 52), Athribis (n° 64), Ombos (n° 561, 562), Philæ (n° 584, 592 à 603), Assouan (n° 603), une mention des bleus de l'Hippodrome (n° 37), une borne milliaire (n° 383), plusieurs inscriptions rappelant la transformation du temple de Philæ en église vers 577 (n° 586 à 591), et quelques autres — autant de textes utiles à l'étude des institutions byzantines, — on ne trouvera guère dans notre Recueil que des inscriptions liturgiques ou des épitaphes.

Les épitaphes se rencontrent en masse. Elles aussi ne sont peut-être pas très riches en données historiques. Le début du *Recueil* pourrait tromper : rarement rencontre-t-on comme à El-Doukheiléh des textes datés (année 524 à 590, n° 1-14), mentionnant avec précision l'origine, la fonction, la filiation spirituelle et le monastère du défunt. La véritable épitaphe chrétienne ignore sa condition mortelle; elle semble exprimer, suivant le mot de Le Blant, heureusement rappelé par M. Lefebvre « la nudité redoutable du dernier jour ». Elle vaut donc surtout par la formule, par sa signification religieuse.

Il y a des formules antiques : εὐψύχει, σθήλη τοῦ...; il y en a de byzantines : ἐποιμήθη. D'autres, particulières à l'Égypte, offrent un caractère intéressant : ce sont des prières.

Parfois la prière est complète: telle est l'épitaphe de Zonéïne datée de 409 (n° 48). Ailleurs (n° 15, 16, 51), on en a détaché quelques mots μνήσθητι (ou ὁ Θεὸς μνησθείη) τῆς κοιμήσεως καὶ ἀναπαύσεως τῆς..., en invitant celui qui les lit à prier, c'est-à-dire à la réciter en entier. C'est ce que l'on faisait à l'anniversaire de la mort: εστιν δε η μνημη αυτησ φαμενωθ πη (n° 48).

De même dans la Haute-Égypte, du vii au xii siècle, on gravait parfois tout au long sur les stèles la grande prière funéraire de l'Euchologe byzantin, ou bien l'on s'inspirait de la prière de l'intercession d'après la liturgie de saint Jacques (n° 563). Ailleurs, on composait les dédicaces d'églises avec des formules

VI PRÉFACE.

liturgiques (n° 69, el-Mu'allaka; n° 231, Baouît); ou bien l'on transcrivait simplement sur les murs de longs passages de l'office (n° 237).

Ces inscriptions fournissent donc beaucoup pour l'histoire de la liturgie. Dom Leclercq l'a déjà indiqué. Là, semble-t-il, est leur originalité.

Ainsi le titre du présent Recueil répond bien à son contenu. Il était légitime d'y comprendre toutes les inscriptions chrétiennes antérieures à la mort de Théodose. Déjà M. Gumont avait présenté au Congrès une raison décisive pour les y admettre. «Il est indispensable, écrivait-il, de joindre les inscriptions chrétiennes d'époque romaine, parce qu'à certains égards ce sont les plus importantes; parce qu'elles contiennent les premiers exemples des formules qui se généralisent plus tard, parce qu'il est bien souvent impossible de savoir si un texte est antérieur ou postérieur au ve siècle, qui est une date tout à fait arbitraire. » Quelques exemples vont montrer combien l'éminent érudit disait juste.

Examinons les trois formules qui se rencontrent à Alexandrie:

- 1° Εὐψύχει appartient à deux groupes d'épitaphes : les unes, d'un christianisme douteux (1), remontent au n° siècle; les autres, certainement chrétiennes, sont du v° (2). Ces deux groupes se font valoir l'un l'autre. Les plus récentes confirment les présomptions qui ont fait placer les premières parmi les plus vénérables vestiges du christianisme égyptien.
- 2° Μνησθείη ὁ Θεὸς τῆς κοιμήσεως καὶ ἀναπαύσεως. Les divers exemples connus paraissent se grouper autour de l'épitaphe de Zonéïne : stèles semblables qui ont pu fermer aussi un loculus (3). Zonéïne mourut en 409, et la prière elle-même ne peut pas être de beaucoup antérieure. Sur d'autres, la croix dans un cercle indique le v° siècle et le chrisme  $\frac{1}{2}$ , au moins le iv°. Mais celle-ci même se trouve attribuée au m° siècle, parce que l'on y a cru reconnaître l'écriture du temps de Gordien (4). Si l'écriture est à ce point trompeuse (5), est-il possible de concevoir un Recueil qui prétendrait partir d'une date?

<sup>(1)</sup> Les n° 34, 35, 54, datés, se trouvent dans des hypogées que leur voisinage seul peut faire supposer chrétiens; le n° 36 est accompagné de palmes; le n° 47 est présenté comme chrétien à cause de la formule.

<sup>(2)</sup> No. 28, 53, 73, 151, 178.

<sup>(3)</sup> N° 15, 16, 21, 51. L'origine de l'épitaphe de Zonéïne est indiquée par Dom Leclercq (Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1152-1154).

<sup>(4)</sup> Nos 16 et 21. Cf. Dom Leglerco, op. cit., col. 1148 et 1151.

<sup>(5)</sup> Comparez l'épitaphe d'Hephaestia (Bull. Corr. Hell., t. XXIX, p. 58).

PRÉFACE. VII

3° Εποιμήθη. Les formules complètes d'El-Doukheiléh au vi° siècle marquent le terme d'une longue évolution, qu'on pourrait suivre à Tehnéh, par exemple, si les dates ne manquaient. A quel moment apparaît la forme la plus simple, la forme primitive, avec le nom seul et l'anniversaire, juste ce qu'il fallait pour assurer les prières à l'àme? Peut-être, bien que l'identification soit fort douteuse, le 16 janvier 313, à la mort du patriarche Achillas (n° 39). Si la formule byzantine peut avoir pris naissance en Égypte au début du iv° siècle, hésiterons-nous à joindre les plus vieilles inscriptions chrétiennes aux textes médiévaux?

Même les dédicaces byzantines des monuments civils contiennent des formules chrétiennes d'avant Théodose. Le Dieu tout-puissant est invoqué à Athribis en 374 (n° 64), comme à Philæ en 577 (n° 584).

Ainsi la méthode épigraphique consacrée à Athènes, en 1905, répond bien au caractère des inscriptions grecques-chrétiennes d'Égypte. On remerciera M. Lefebvre d'avoir su la mettre en valeur en collationnant par lui-même presque tous les textes sur les originaux. Son activité, ses recherches patientes, sa critique pénétrante et sage ont commencé avec succès à réaliser le programme magistralement tracé par M. Homolle, et assureront un accueil favorable à l'œuvre collective promise par notre École.

GABRIEL MILLET.

Paris, février 1908.



#### AVANT-PROPOS.

C'est sur les conseils de M. Homolle que j'entrepris, il y a six ans, pendant mes premiers voyages dans la vallée du Nil, de réunir les inscriptions grecques-chrétiennes du Diocèse d'Égypte. Le résultat de mes recherches fut présenté, en 1903, à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres: pour diverses raisons, mon travail demeura manuscrit. Dès mon entrée au Service des Antiquités, le Directeur général, M. Maspero, voulut bien m'encourager à réviser et compléter ce recueil épigraphique, qu'il m'offrit ensuite de faire publier aux frais du Gouvernement Khédivial. L'impression de l'ouvrage fut mise en train au mois d'août 1906, mais elle ne put pas être poussée très activement, presque tous les loisirs que me laissaient mes occupations professionnelles ayant été absorbés, pendant plus d'un an, par l'édition des Fragments d'un manuscrit de Ménandre.

Je n'ai pas à regretter ces lenteurs et ces délais qui m'ont permis de modifier et d'améliorer ma première rédaction : si je n'ai, d'une façon générale, rien changé au plan primitif de mon Introduction — inspiré des prolégomènes du livre de M. Bayet, De Titulis Atticae Christianis, — par contre, la partie épigraphique a été non seulement augmentée petit à petit de plus de deux cents textes, mais remaniée du tout au tout, conformément aux principes établis, sur la proposition de M. Millet, au Congrès international d'Archéologie, tenu à Athènes, il y a trois ans (1). En effet, bien que ce livre ne dût pas, sous sa forme actuelle, faire partie du Corpus inscriptionum Graecarum Christianarum, projeté par l'Ecole française d'Athènes, et dont les grandes lignes ont été arrêtées en 1905, j'ai tenu cependant à faire un essai pratique de la méthode préconisée et définie lors du Congrès, puisque cette méthode, dans l'esprit de ses promoteurs, doit s'appliquer à l'avenir à toute publication d'inscriptions grecques-chrétiennes. Ce Recueil n'est qu'une édition très provisoire du véritable Corpus; mais, comme le cadre et le mode de transcription se trouvent être les mêmes; comme, d'un autre côté, les textes antérieurement connus ont été pour la plupart soigneusement revus, et qu'on v a joint tout l'inédit qui s'est pu rencontrer jusqu'à ce jour, le Corpus reproduira à peu près tel quel — sauf l'apport des découvertes futures — le contenu du Recueil, en y ajoutant des fac-similés. Voici maintenant, dans le détail, comment j'ai compris ma tâche.

<sup>(1)</sup> G. Millet, dans Byzantinische Zeitschrift, XV, 1906, p. 496-502. Cf. Comptes rendus du Congrès international d'Archéologie, in-8°, Athènes, 1905, p. 316.

Le Recueil est partagé en deux sections : une Introduction, — les Textes. Je n'ai pas à parler de l'Introduction (1).

J'ai divisé les textes en deux parties : 1° les inscriptions gravées sur des stèles en marbre, grès, calcaire; 2° les inscriptions que portent les monuments plus modestes, ceux qu'on peut ranger sous la dénomination générale d'objets de vitrine. Suivent un Supplément et des *Indices*.

Chaque numéro se compose : 1° du lemme; 2° de la bibliographie; 3° du texte; 4° de l'apparat critique.

- 1° Le lemme comprend : a) l'indication du lieu où la stèle a été trouvée : un point d'interrogation signifie que cette attribution est douteuse (voyez, plus bas, le chapitre consacré à la répartition géographique des stèles); b) la date de la découverte, quand elle est connue; c) le nom du Musée ou de la collection privée où se trouve actuellement le monument (la + devant Musée du Caire indique que la stèle a échappé à mes recherches au Musée); d) la description de la stèle, de ses dimensions, de la matière dont elle est faite : si aucune description n'est donnée, c'est que la stèle est dépourvue de tout ornement; si la forme n'en est pas indiquée, c'est qu'elle est rectangulaire; e) l'âge du monument, s'il est connu.
- 2° La bibliographie renferme la mention: a) de la première édition de l'inscription, et de toutes les éditions qui en ont été faites, indépendamment les unes des autres, d'après l'original; b) des ouvrages où l'inscription est donnée de seconde main, souvent d'ailleurs avec améliorations notables; c) des catalogues où le monument est décrit; d) enfin (sous la rubrique Cf.) la liste des ouvrages qui ont utilisé l'inscription pour des études historiques, littéraires, artistiques et liturgiques, toute question de critique de texte mise à part. Tous les ouvrages sont cités en abrégé; voyez plus loin, p. XV, la Bibliographie générale.
- 3° Pour ce qui est du texte, s'il s'agit d'une inscription déjà publiée, je donne soit ma copie (quand, bien entendu, j'ai pu voir moi-même le monument; quand, d'autre part, la première édition ne m'en a pas paru suffisante (2), ou qu'il existe de notables divergences entre les lectures des différents éditeurs), soit la copie de l'unique éditeur, et, en ce cas, je n'en fais pas mention, soit enfin la copie de l'un des éditeurs, dont je signale le nom. Si, par contre, il s'agit d'un texte inédit, je le donne d'après la copie que j'en ai

<sup>(1)</sup> J'y ai négligé de parti pris les grandes inscriptions historiques, bien connues et souvent étudiées, pour m'attacher plus exclusivement à l'étude des tituli funéraires et religieux, qui forment proprement la substance du Recueil.

<sup>(2)</sup> Je n'indique pas toujours les corrections que je crois devoir apporter à la lecture des inscriptions. Je ne le fais que quand ma collation est essentiellement différente de celle de mes prédécesseurs, qu'elle n'est pas sûre, qu'elle peut donner lieu à discussion, ou qu'elle présente un intérêt particulier.

В.

prise, ou d'après celle qui m'a été communiquée (en citant le nom de l'auteur de cette copie).

Le texte est transcrit en minuscules non accentuées ( $\sigma$  final). Les suppléments apportés aux lacunes sont placés entre crochets carrés, suivant la règle épigraphique ordinaire. Les lettres détruites ou manquantes ne sont indiquées par des points que dans le cas où l'on est absolument sûr du nombre des lettres disparues, — par exemple ce fragment

στηλη τ[.. μακαρ[...

car dans la lacune on peut restituer indifféremment  $\tau[ov \text{ ou } \tau[\eta\sigma, \mu\alpha\kappa\rho[\iota\sigma\sigma] \text{ ou } \mu\alpha\kappa\alpha\rho[\iota\alpha\sigma]]$ . Les lettres indistinctes sont remplacées par un nombre égal de points. Les lettres douteuses sont pointées en dessous.

Les additions, modifications, suppressions ne sont point indiquées dans le texte. Cependant, s'il s'agit d'une inadvertance d'exécution manifeste, ou — le monument ayant disparu — d'une erreur de copie évidente, un astérisque \* placé à la fin du mot renvoie à l'apparat critique où la lecture est rectifiée (1).

Les abréviations sont résolues entre parenthèses :  $\alpha \upsilon \tau / = \alpha \upsilon \tau (\upsilon \upsilon)^{(2)}$ . Exception est faite :  $1^{\circ}$  pour les abréviations liturgiques quand elles sont surmontées d'une barre verticale ( $\chi \overline{\omega} = \chi \rho \iota \sigma \tau \omega$ ;  $\chi \overline{\omega} = \mu \upsilon \rho \iota \omega$ ). Dans ce cas l'abréviation est reproduite dans l'apparat critique. Par contre,  $\chi \varepsilon$ , non surmonté d'une barre verticale, est résolu  $\chi(\upsilon \rho \iota)\varepsilon$ ;  $2^{\circ}$  pour les abréviations tachygraphiques, par exemple  $\bar{\nu}$  remplaçant  $\bar{\nu}: \bar{\varepsilon} = \varepsilon \upsilon$ ; naturellement, si  $\bar{\nu}$  remplace une lettre autre que  $\bar{\nu}$ , si c'est l'équivalent d'une abréviation quelconque, j'emploie les parenthèses :  $\chi \sigma \sigma \bar{\mu} = \chi \sigma \sigma \mu(\alpha)$ .

4° On voit, par ce qui précède, ce que devra comprendre l'apparat critique, c'est à savoir : la rectification des erreurs matérielles, précédée d'un astérisque \*; l'indication des additions, modifications, suppressions à faire; la forme épigraphique des abréviations qui sont résolues dans le texte. J'ai ajouté quelques remarques et corrections portant notamment sur la phonétique et la morphologie; bien entendu, je ne me suis pas cru obligé de redresser tous les cas de confusion entre voyelles longues et voyelles brèves, entre

<sup>(1)</sup> Il est souvent délicat d'affirmer que telle erreur est un lapsus: parfois, ce peut être une abréviation (ex.: ετου pour ετουσ; στηλ pour στηλη); parfois, ce peut être une graphie ou une prononciation spéciales et explicables (ex.: ζυνωστατησ pour ζυγοστατησ). Il ne me paraît pas qu'il y ait de doute possible dans la majorité des cas que j'ai signalés comme erreurs de gravure ou de copie: ex.:  $\tau^* = {}^*\tau \varepsilon$ ; \*ποιμηθεντος = \*ποιμηθεντος; \* $\overline{\theta}o = {}^*\overline{\theta}\sigma$ , etc. Le cas du n° 794 est intéressant à ce point de vue: j'ai marqué d'un astérisque la forme \*αναπασαμεων; pourquoi? Ce n'est pas à cause de la chute de v qui est naturelle, conforme à certaine prononciation, mais à cause de la chute de v entre  $\varepsilon$  et  $\omega$ .

<sup>(2)</sup> Quand le signe abréviatif n'est pas une simple barre verticale /, ou horizontale —, je l'ai remplacé par le sigle 3.

diphtongues et voyelles, entre consonnes : je ne l'ai fait scrupuleusement que quand le mot était par trop défiguré et qu'il pouvait embarrasser le lecteur. Plus d'ailleurs l'inscription est longue, plus elle est importante, plus elle s'écarte des formules courantes et banales, plus aussi je multiplie les indications (1); il en va de même pour les textes inédits. On trouvera en outre dans l'apparat critique la mention des textes scripturaires, et parfois, quoique rarement, quelques indications historiques.

Enfin, pour ce qui est du choix des inscriptions, j'ai observé également les principes établis au Congrès archéologique de 1905. J'ai admis — en dehors des stèles grecques — les rares textes bilingues que j'ai pu trouver : inutile de dire que le copte est la langue employée, concurremment avec le grec, par les Chrétiens d'Égypte. J'ai admis aussi «les inscriptions des objets mobiliers, à l'exception des sceaux, monnaies, poids; — les textes bibliques ou liturgiques qui ne sont pas la simple légende d'une image...; — les légendes qui, détachées de l'image, offrent par elles-mêmes un intérêt théologique ou littéraire... (2) ». On ne trouvera dans ce Recueil aucune inscription postérieure au xu° siècle : passé ce temps, le Christianisme qui, depuis quatre ou cinq siècles déjà, ne vivait plus guère d'une vie réelle qu'au sud d'Assouan, semble avoir partout laissé la place au victorieux Islam; en tout cas, si au xvu° siècle, le copte était encore, dit-on, parlé dans quelques rares communautés chrétiennes, le grec avait complètement disparu de l'Égypte, sans y laisser aucune trace.

J'ai vu et vérifié tous les textes qui sont conservés au Musée du Cai re, au Musée Gréco-Romain d'Alexandrie, au Louvre, au British Museum, à l'Ashmolean d'Oxford, au Musée du Cinquantenaire de Bruxelles, au Musée Royal de Turin, et la plupart de ceux qu'on trouve, en Égypte, dans les collections privées et sur les divers monuments de la vallée du Nil, jusqu'à la première cataracte. Les copies de bon nombre d'inscriptions du Kaiser-Friedrich Museum, du Lyceum Hosianum de Braunsberg, du Musée Guimet, de quelques collections et musées d'Italie et de Grande-Bretagne, d'autres encore m'ont été, ainsi que je le mentionne dans le cours de l'ouvrage, obligeamment communiquées par MM. S. de Ricci, Karl Schmidt, Weissbrodt, Brizzo, Schiaparelli, Breccia, Clédat; M. de Riccia, en outre, mis à ma disposition, avec un parfait désintéressement, les fiches qu'il avait amassées sur l'Égypte grecque-chrétienne, et qui étaient comme l'ébauche du travail que j'ai moi-même entrepris. M. le docteur Borchardt, de son côté, a bien voulu me communiquer le texte inédit de quelques inscriptions de Philæ, et M. Gayet m'a autorisé à copier,

<sup>(1)</sup> Excepté dans le cas de deux ou trois textes historiques, devenus pour ainsi dire classiques, comme par exemple l'inscription de Silco, où je me suis contenté de renvoyer aux principaux éditeurs, sans entreprendre moi-même un commentaire qui était superflu.

<sup>(2)</sup> Extrait du programme arrêté au Congrès.

chaque année, les *tituli* d'Antinoë. A tous je suis heureux d'adresser ici l'expression de ma vive gratitude. Et je n'oublie pas l'Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale, qui a édité mon travail, et surtout le diligent M. A. Geiss, dont j'ai mis si souvent la complaisance à l'épreuve.

M. Gabriel Millet, un des maîtres incontestés du Byzantinisme, m'a fait l'honneur d'écrire une préface à ce livre, qui doit beaucoup à ses conseils, à son érudition, à sa bienveillante critique. J'associe, dans ma reconnaissance, le nom de M. Millet à ceux de MM. Homolle et Maspero qui, tous deux, comme je l'ai dit, m'ont mis en état de fournir cette contribution à l'histoire épigraphique de l'Égypte chrétienne.

Il me reste à exprimer un souhait, c'est de voir les savants de tous pays, les touristes cultivés, accorder quelque attention aux inscriptions grecques-chrétiennes que, dans les Musées d'Europe, en Égypte et surtout en Nubie, ils peuvent rencontrer : ils rendraient grand service à la science en prenant de ces inscriptions, connues ou inédites, une copie fidèle et, si possible, un estampage et une photographie. C'est avec gratitude que je recevrais ces documents et que j'en ferais profiter l'édition projetée du Corpus inscriptionum Graecarum Christianarum (1).

Gustave Lefebyre.

Assiout, Service des Antiquités, février 1908.

<sup>(1)</sup> MM. Henri Gauthier et Jean Maspero ont déjà répondu à mon appel. On trouvera aux Addenda et Corrigenda quelques intéressantes rectifications qu'ils ont bien voulu m'envoyer de Nubie.



### INTRODUCTION.

Ī

#### BIBLIOGRAPHIE.

#### PÉRIODIQUES.

Nota. — Dans le cours du Recueil je n'ai cité, à côté du chiffre de l'année, le numéro de la tomaison que dans le cas où le périodique comporte une seule série. Quand il se compose de deux ou plusieurs séries, je m'en suis tenu au chiffre de l'année (accompagné, le cas échéant, du numéro du fascicule; ex. : la Rev. Arch.).

Academy The Academy. London, 1869, etc., in-4°.
Aeg. Zeitschr Zeitschrift für Aegyptische Sprache. Leipzig, 1863, etc., in-4°.
Annales Mus. Guimet Annales du Musée Guimet. Paris, 1880, etc., in-4°.
Annales Antiquités Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. Le Caire, 1899, etc., in-8°.
Annali Univ. Tosc Annali delle Università Toscane. Pisa, 1846, etc., in-8°.
Archæologia Archæologia or Miscellaneous Tracts relating to Antiquity. London, 1770, in-4°.
Archæologischer Anzeiger Archæologischer Anzeiger. Berlin, 1843-1885, in-4°.
Archiv Archiv für Papyrusforschung. Leipzig, 1900, etc., in-8°.
Arch. des Miss Archives des Missions scientifiques et littéraires. Paris, 3 séries, 1850-1889, in-8°.
Αθήναιον Αθήναιον, σύγγραμμα σεριοδικόν. Αθήνησιν, 1872-1881, in-8°.
Atti R. Acc. Lincei Atti della Reale Accademia dei Lincei. Roma, 4 séries, 1870-1884, in-4°. (Le même titre renvoie aux Memorie de la même Académie.)
Atti R. Acc. Scienze Torino Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino. Torino, 1866, etc., in-8°.
Ατ7. Ημερ Ατ7ικον Ημερολόγιον. Αθήνησιν, 1867-1896, in-8°.
Bessarione Bessarione. Pubblicazione periodica di studi orientali. Roma, 1897, etc., in-8°.
Bulletin des Antiquaires Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France (nombreuses séries ; le Bulletin est renfermé dans les volumes des Mémoires de la même Société). Paris, 1857, etc., in-8°.
Bull. Corr. Hell Bulletin de Correspondance hellénique. Åθήνησιν-Paris, 1877, etc., in-8°. (Le tome XXVI, 1902, est incomplet.)
Bulletin Épigraphique Bulletin épigraphique de la Gaule. Vienne-Paris, 1881-1886, in-8°.
Bull. Inst. Égypt Bulletin de l'Institut d'Égypte. Marseille-Alexandrie, 1 re série, 1860-1886,  Le Caire, 2 série, 1882, etc., in-8.

Bull. Inst. fr	Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire. Le Caire, 1901, etc., in-4°.
Bull. Soc. Arch. d'Alex	Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie. Alexandrie-Munich- Vienne, 1898, etc., in-8°.
Bull. Arch. Napol	Bullettino Archeologico Napoletano (1º série, 1843-1848; 2º série, 1853- 1859). Napoli, in-4°.
Bull. di Arch. Crist	Bullettino di Archeologia cristiana. Roma, 5 séries, 1863-1894, in-4° (les trois premières séries); in-8° (les deux dernières).
	Cf. Resoconto delle Conferenze dei Cultori di Archeologia cristiana. Roma, 1888, in-8°.
Bull. dell'Instit	Bullettino dell'Instituto di Correspondenza archeologica. Leipzig-Rome-Berlin, 1856-1885, in-8°.
Classical Review	The Classical Review. London, 1887, etc., in-8°.
C. R. Ac. Inscr	Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Paris, 4 séries, 1858, etc., in-8°.
Échos d'Orient	Échos d'Orient. Paris, 1897, etc., in-8°.
Gentleman's Magazine	The Gentleman's Magazine (nombreuses séries). London, 1731, etc., in-8°.
Gött. Gelehrt. Anz	Göttingische gelehrte Anzeigen. Göttingen, 1824, etc., in-8°.
Hermés	Hermès. Berlin, 1866, etc., in-8°.
Jahrbücher des Vereins	Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Bonn, 1842-1894, in-8°.
Journal Hell. Studies	The Journal of Hellenic Studies. London, 1891, etc., in-8°.
Journal des Savants	Journal des Savants [Savans]. Paris, 1816, etc., in-4°.
Journal Th. Studies	The Journal of theological Studies. London, 1900, etc., in-8°.
Mélanges d'Arch. et d'Hist	Mélanges d'Archéologie et d'Histoire. Paris-Rome, 1881, etc., in-4°.
Mémoires Ac. Inscr	Mémoires de l'Institut de France, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Paris, 1821, etc., in-4°.
Mémoires des Antiquaires	Voir Bulletin des Antiquaires.
Mémoires de la Mission	Mémoires publiés par les membres de la Mission française archéologique du Caire. Paris, 1884, etc., in-4°.
Monatsberichte Pr. Ak	Monatsberichte der Königlichen Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1856-1881, in-8°.
Musée Archéologique	Le Musée archéologique. Paris, 1876 [1875]-1877, in-4°.
	Nouvelles Annales des Voyages. Paris, 1819-1826 (30 tomes), in-8°.
Petermann's Mittheilungen	Mittheilungen aus J. Perthe's geographischer Anstalt von A. Petermann. Gotha, 1855, etc., in-4°.
Proceedings R. Ir. Ac	Proceedings of the Royal Irish Academy. Dublin, 1837, etc., in-8°.
	Proceedings of the Society of Biblical archæology. London, 1879, etc., in-8°.
	The Quarterly Review. London, 1809, etc., in-8°.

Recueil Travaux	Recueil de travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie Egypt. et Assyr
	Paris, 1870, etc. (en 1895, Nouvelle série, sans tomaison spéciale), in-4°
Rev. Arch	Revue archéologique. Paris, 2 séries, 1844, etc., in-4°.
Rev. Égypt	Revue égyptologique. Paris-Vienne, 1880, etc., in-4°.
Rev. Ét. gr	Revue des Études grecques. Paris, 1888, etc., in-8°.
Rev. Soc. Sav. Dép	Revue des Sociétés savantes des départements. Paris, 7 séries, 1859-1882 in-8°.
Rh. Mus	Rheinisches Museum für Philologie. Bonn, 1832; Frankfurt am Main, Neue Folge (avec tomaison indiquée), 1842, etc., in-8°.
Riv. Filol	Rivista di Filologia. Torino, 1873, etc., in-8°.
Riv. Quind	Rivista Quindicinale. Alessandria d'Egitto, 1890-1893, in-8°.
Röm. Quartal	Römische Quartalschrift für christliche Alterthumskunde und für Kirchengeschichte. Rom, 1887, etc., in-8°.
Sphinx	Sphinx. Upsala, 1896, etc., in-8°.
Zeitschr. D. Morg. Gesell	Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Leipzig, 1846, etc. in-8°.
Zeitschr. Kirchengesch	Zeitschrift für Kirchengeschichte. Gotha, 1877, etc., in-8°.

# CATALOGUES, RECUEILS, DICTIONNAIRES ET AUTRES OUVRAGES DONT LA DESCRIPTION N'EST PAS DONNÉE AU COURS DU RECUEIL.

- AGINCOURT [Séroux D'], Recueil de fragments. —
  Recueil de fragments de sculpture antique en
  terre cuite. Paris, 1814, in-4°.
- ALLARD (P.), Polyeucte. Polyeucte dans la poésie et dans l'histoire, à la suite de Polyeucte Martyr. Tours, 1889, in-4°.
- Archæol. Report. Egypt Exploration Fund. [Annual] Archæological Report. London, 1893, etc., in-4°.
- Atti del sec. Congr. Atti del secondo congresso internazionale di Archeologia cristiana, tenuto in Roma nell'aprile 1900. Roma, 1902, in-8°.
- Ausführliches Verzeichniss. Ausführliches Verzeichniss der Ægyptischen Altertümer und Gipsabgusse. Berlin, 1899 (2° éd.), in-8°.
- Ballie (J.-K.), Fasc. inscr. græc. Fasciculus inscriptionum Graecarum, 3 vol. London, 1842-1849, in-8°.

- BAYET (CH.), De Titulis. De Titulis Atticæ christianis antiquissimis. Lutetiæ Parisiorum, 1878, in-8°.
- Bénédite, Égypte. Collection des Guides Joanne, Égypte, 3 vol. Paris, 1900, in-16.
- BIRCH (S.), History Pottery. History of ancient Pottery. London, 1873 (2° éd.), in-8°.
- Bock (W. de), *Matériaux*. Matériaux pour servir à l'archéologie de l'Égypte chrétienne. Saint-Pétersbourg, 1901, in-4°.
- Bond-Thompson-Warner, *Palæogr. Society.* The Palæographical Society, second series, 2 vol. London, 1884-1894, in-f°.
- Botti (G.), Notice. Notice des Monuments exposés au Musée gréco-romain d'Alexandrie. Alexandrie, 1893, in-8°.
- Le même, Catalogue. Catalogue des Monuments exposés au Musée gréco-romain. Alexandrie, 1901, in-8°.

- British Guide, 1st-2nd rooms. British Museum.

  A guide to the first and second Egyptian rooms. London, 1874, in-8°.
- British Guide, 3<sup>rd</sup>-4<sup>th</sup> rooms. British Museum. A guide to the third and fourth Egyptian rooms. London, 1904, in-8°.
- Brightman (F. E.), Eastern Liturgies. Liturgies Eastern and Western, vol. I, Eastern Liturgies. Oxford, 1896, in-8°.
- Brugsch (H.), Reise. Reise nach der grossen Oase el-Khargeh. Leipzig, 1878, in-4°.
- Burckhardt (J.-L.), Travels in Nubia. Travels in Nubia. London, 1819, in-4°.
- Cabrol (Dom F.). Voir Dict. d'Archéol. Chrét. Le même, Prière antique. — Le Livre de la Prière Antique. Paris, 1900, in-8°.
- CAILLAUD, Voyage à Méroë. Voyage à Méroë... fait dans les années 1819-1822, 4 vol. et 2 de planches. Paris, 1826-1828, in-8°.
- Chabouillet, Catalogue général. Catalogue général et raisonné des camées. Paris, 1858, in-8°.
- C.I. G.—Corpus inscriptionum Graecarum. Berolini (le tome IV est de 1877), in-fo.
- C.I.L.—Corpus inscriptionum Latinarum. Berolini, 1863, in-f°.
- CLARAC, Musée. Musée de Sculpture antique et moderne, 6 vol. et 6 de planches. Paris, 1826-1853, in-8° (les volumes de planches, in-4°).
- Le même, *Inscr.* Inscriptions grecques et romaines du Musée Royal du Louvre (extrait du Musée de Sculpture). Paris, 1839, in-8°.
- Le même, Description. Description des Musées de Sculpture antique et moderne du Louvre, Paris, 1847, in-8°.
- CRUM (W. E.), Coptic Mon. Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Coptic Monuments. Caire, 1901, in-4°.
- Le même, Coptic ostraca. Coptic ostraca from the collection of the Egypt Exploration Fund,

- the Cairo Museum and others. London, 1902, in-4°.
- Le même, Archæol. Report. Voir ce mot.
- Dalton, Catalogue. Catalogue of early Christian antiquities of the British Museum. London, 1901, in-8°.
- Description de l'Égypte. Description de l'Égypte. Paris, 1809 [1828], in-f°.
- Dict. d'Arch. Chrét. Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie, publié par dom Fernand Cabrol, abbé de Saint Michel de Farnborough (Angleterre). Paris, 1904, etc., in-8°.
- DITTENBERGER, Or. Inscr. Orientis graeci inscriptiones selectae, 2 vol. Leipzig, 1903 (le 2° vol.), in-8°.
- Dumont (et Homolle), Mélanges d'Arch. et Épigr.— Mélanges d'Archéologie et d'Épigraphie. Paris, 1892, in-8°.
- Forrer, Die frühchristlichen Alterthümer. Die frühchristlichen Alterthümer aus dem Gräberfelde von Achmin-Panopolis. Strassburg, 1893, in-4°.
- FROEHNER, Inscr. gr. Département des Antiques et de la Sculpture moderne [Louvre]. Inscriptions grecques. Paris, 1865, in-8°.
- Le même, Musées de France. Les Musées de France. Recueil de Monuments antiques. Paris, 1872, in-f°.
- GAU, Antiquités. Antiquités de la Nubie. Stuttgart-Paris, 1821-1827, in-f°. (A la fin de ce volume est la dissertation de Niebuhr citée plus bas.)
- GAYET, L'Art copte. L'Art Copte. Paris, 1902, in -8°.
- GIBERT (H.), Le Musée d'Aix. Le Musée d'Aix. Aix-en-Provence, 1882, in-8°.
- Granger, Relation. Relation du voyage fait en Égypte en l'année 1730. Paris, 1745.
- Hall (H. R.), Copt. and Greek Texts. Coptic and Greek Texts of the Christian period from ostraca, stelæ, etc., in the British Museum. London, 1905, in-4°.

- Janssen, Musei L. B. inscr. gr. et lat. Musei Lugduno Batavi inscriptiones graecae et latinae. Lugduni Batavorum, 1842, in-4°.
- Kaibel, Epigrammata graeca. Epigrammata graeca ex lapidibus conlecta. Berolini, 1878, in-8°.
- KAUFMANN, Handbuch. Handbuch der christlichen Archäologie. Paderborn, 1905, in-8°.
- Kirchhoff. Voir C. I. G.
- Kraus (F.X.), Real Encyclopädie. Real Encyclopädie der christlichen Alterthümer, 2 vol. Freiburg im Breisgau, 1880-1886, in-8°.
- LANZONE, Dizionario. Dizionario di Mitologia Egizia. Torino, 1880-1886, in-4°.
- LE BLANT, Manuel. Manuel d'Épigraphie chrétienne, d'après les marbres de la Gaule. Paris, 1869, in-8°.
- Le même, fiches mss. (Notes de Le Blant conservées à la Bibliothèque de l'Institut de France et collationnées par M. S. de Ricci.)
- LEGLERCQ (Dom H.). Voir Dict. d'Arch. Chrét.
- Le même, Manuel. Manuel d'Archéologie chrétienne, depuis les origines jusqu'au vin siècle, 2 vol. Paris, 1907, in-8°.
- LEEMANS, Description raisonnée. Description raisonnée des Monuments égyptiens du Musée d'antiquités des Pays-Bas, à Leide. Leide, 1840, in-8°.
- Le même, Monuments égyptiens. Monuments égyptiens du Musée d'antiquités des Pays-Bas, à Leide. Leide, 1839, etc., in-8° et in-f°.
- LEFEBURE. Voir Dict. d'Arch. Chrét.
- Legrain, Collection Hoffmann. Collection H. Hoffmann, 3° partie : Catalogue des Antiquités égyptiennes. Paris, 1894, in-4°.
- Lepsius, Denkmäler. Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, 12 vol. Berlin, 1849–1860, in-f°.
- Letronne, Recueil. Recueil des Inscriptions grecques et latines de l'Égypte. Paris, 1842-1848, in-8°.

- Le même, Analyse critique. Analyse critique du recueil d'inscriptions de M. le comte de Vidua. Paris, 1828, in-8°.
- Le même, OEuvres choisies. OEuvres choisies, assemblées... par Fagnan, 6 vol. Paris, 1881-1885, in-8°. (La première série a pour titre: Égypte ancienne.)
- Light (H.), Travels. Travels in Egypt, Nubia..., in 1814. London, 1818, in-4°.
- Lumbroso, Descrittori Italiani. Descrittori Italiani dell'Egitto e d'Alessandria. Roma, 1879, in-4°.
- Mariette, Catalogue Musée Boulaq. Catalogue du Musée de Boulaq. Caire, 1864, in-8°.
- Martigny, *Dictionnaire*. Dictionnaire des Antiquités chrétiennes. Paris, 1877, in-8°.
- MARUCCHI, Il Museo Vaticano. Il Museo Egizio Vaticano. Roma, 1899, in-8°.
- Le même, Catalogo. Catalogo del Museo Egizio Vaticano. Roma, 1902, in-8°.
- MASPERO, Guide Musée Boulaq. Guide du Visiteur au Musée de Boulaq. Caire, 1883, in-8°.
- Le même, Guide Musée Caire. Guide du Visiteur au Musée du Caire. Caire, 1902, in-8°.
- Le même, Guide Cairo Museum. Guide to the Cairo Museum, translated by J. E. and A. A. Quibell. Cairo, 1903, in-8°.
- Le même, Catalogue Musée Marseille. Catalogue du Musée égyptien de Marseille. Paris, 1889, in-8°.
- Mélanges Rossi. Mélanges G. B. de Rossi (supplément aux Mélanges d'archéologie et d'histoire, t. XII). Paris-Rome, 1892, in-8°.
- Michon. Voir Mélanges Rossi.
- MILNE (J. G.), Greek Inscr. Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Greek Inscriptions. Oxford, 1905, in-4°.
- Le même, *History*. A History of Egypt under Roman rule. London, 1898, in-8°.
- Morgan [DE] (et Virey), Notice Musée Gizéh. —
  Notice des principaux monuments exposés au
  Musée de Gizéh. Le Caire, 1894, in-8°.

- NAVILLE (et GRIFFITH), Onias. The city of Onias and the mound of the Jew (The Antiquities of the Tell el-Yahûdiyeh) [dans les Publications of the Egypt Exploration Fund]. London, 1888, in-8°.
- Néroutsos, L'Anc. Alex. L'ancienne Alexandrie. Paris, 1888, in-8°.
- Newberry (et Griffith), Beni Hasan. Beni Hasan (parts I, II, III, IV) [dans les Publications of the Archaeological Survey]. London, 1890-1897, in-4°.
- Niebuhr, Inscriptiones. Inscriptiones Nubienses. Romae, 1820, in-fo (reproduit à la fin de Gau, Antiquités).
- Petrie (W. M. Flinders), Hawara. Hawara, Biahmu and Arsinoe. London, 1889, in-4°.
- Pococke (R.), Description. A Description of the East and some other countries. London, 1743-1745, in-f°.
- Pugioli, fiches mss. Notes mss. de Pugioli [collationnées par M. S. de Ricci].
- Regio Museo. Regio Museo di Torino, ordinato e descritto da A. Fabretti, F. Rossi e R. V. Lanzone, 2 vol. Torino, 1882-1888, in-4°.
- REUVENS (C. J. E.), Lettres. Lettres à M. Letronne sur les papyrus... et sur quelques autres monuments gréco-égyptiens du Musée d'Antiquités de l'Université de Leide. Leide, 1830, in-4° (atlas, in-f°).
- RICCI [DE]. Voir LE BLANT, fiches mss., Pugioli, fiches mss., et Atti del sec. Congr.

- Salt (H.), A Voyage to Abyssinia. A Voyage to Abyssinia and Travels into the interior of that country. Balmer, 1814, in -4°.
- Schultze (V.), Die Katakomben. Die Katakomben, die altehristlichen Grabstätten, ihre Geschichte und ihre Monumente. Leipzig, 1882, in-8°.
- Le même, Archäologie. Archäologie der altchristlichen Kunst. München, 1895, in-8°.
- SICARD (Le Père), Lettres édifiantes. Lettres édifiantes et curieuses écrites des Missions étrangères. Paris, 1725 (t. II, V, VI, VII), in-4°, 1780 (t. V) et 1819 (t. III), in-8°.
- SMITH (W.) and CHEETHAM (S.), Dictionary. —
  A Dictionary of Christian Antiquities, 2 vol.
  London, 1880, in-8°.
- Strzygowsky, Kopt. Kunst. Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Koptische Kunst. Vienne, 1904, in-4°.
- Teza, Iscrizioni cristiane. Iscrizioni cristiane di Egitto. Pisa, 1878.
- VALENTIA (GEORGE, Viscount), Travels. Voyages and Travels to India... and Egypt, in the years 1802-1806, 3 vol. London, 1809, in-4°.
- VIDUA, Inscriptiones antiquae. Inscriptiones antiquae a comite Carolo Vidua in Turcico itinere collectae. Paris, 1826, in-8°.
- Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg. Verzeichnis der Vorlesungen am Königlichen Lyceum Hosianum zu Braunsberg, im Winter-Semester 1905-1906. Braunsberg, 1905, in-4°.

П

#### LE CHRISTIANISME EN ÉGYPTE (AVANT LE SCHISME COPTE).

Les origines de l'Église d'Égypte sont obscures (1): la fondation du siège d'Alexandrie par saint Marc est une simple tradition, qu'aucun fait certain ne vient appuyer. Eusèbe lui-même, d'ordinaire si confiant, se montre très réservé et se borne à dire : « On raconte que Marc prêcha

en Égypte l'Évangile qu'il avait écrit (1) ». Quant à la liste des évêques, depuis saint Marc jusqu'à Démétrius, contemporain d'Origène, que l'auteur de l'Histoire Ecclésiastique nous a transmise (2), il est impossible de la contrôler (3). Nous n'avons enfin aucun renseignement sur la diffusion du christianisme, pendant les 1<sup>ex</sup> et 11<sup>ex</sup> siècles, au sud d'Alexandrie.

Ce n'est que vers le début du principat de Commode (180) que l'Église d'Égypte entre en pleine lumière. Selon le mot de Renan, la période des origines créatrices est finie, l'histoire ecclésiastique commence (4). Le christianisme était dès lors solidement établi à Alexandrie : la population, composée surtout de Grecs, était en majorité convertie à la religion nouvelle. Le reste de l'Égypte avait certainement commencé à suivre, à distance et lentement, l'exemple de la capitale. On peut, sans prétendre indiquer une date précise, placer à cette époque la fondation de la célèbre école catéchétique d'Alexandrie, le Didascalée (5) « espèce d'université chrétienne, s'apprêtant à devenir le centre de toute la théologie (6) ».

La prospérité de l'Église d'Égypte fut troublée par l'édit de Septime Sévère (204), interdisant la conversion au christianisme et ordonnant la persécution. Alexandrie et la Haute-Égypte, d'après Eusèbe (7), furent arrosées du sang des martyrs. Après le règne pacifique de Sévère Alexandre, la persécution reprit sous Dèce (250) et sous Valérien (257) (8). Alexandrie ne fut pas plus épargnée qu'en 204, et nous savons qu'il y eut des confesseurs de la foi jusqu'à Louxor et Esnéh (9).

Geci nous est une preuve qu'il existait, par toute la vallée du Nil, depuis le début du m' siècle, des communautés chrétiennes; mais elles ne devaient pas être très importantes en Haute-Égypte. La conversion complète de grands centres comme Arsinoë, Herakleopolis, Tenis, Antinooupolis, Hermoupolis Magna, Hermonthis, n'eut lieu sans doute que vers la fin du m' siècle. Les chrétiens vivaient disséminés dans les villes, ou cachés dans les grottes de la "Thébaïde". Des apôtres, des prêtres, des catéchistes laïques, que les persécutions de Septime et de Dèce avaient contraint à fuir Alexandrie et à se réfugier dans les villes de Haute-Égypte ou dans la solitude des sables, prêchaient et propageaient la religion nouvelle : le christianisme se répandit ainsi de proche en proche. Les Égyptiens l'adoptèrent-ils, comme on l'a prétendu, pour des raisons politiques? «Pour vaincue et épuisée qu'elle fût, l'Égypte n'en sentait pas moins son aversion grandir pour son maître (Dioclétien), et dans son impuissance à la

<sup>(1)</sup> Eusèbe, Histoire Ecclésiastique, I. II, chap. xvi (P. G., t. XX, col. 173).

<sup>(2)</sup> Eusèbe, op. cit., l. II, chap. xxvII, etc. Cf. J. FLAMION, Les anciennes listes épiscopales des quatre grands sièges, dans Revue d'Histoire ecclésiastique (Louvain), I, 1900, p. 643-678.

<sup>(5)</sup> Cf. Duchesne, Les origines chrétiennes, in-8°, Paris, s. d., p. 44.

<sup>(4)</sup> Renan, Marc-Aurèle, p. 431.

<sup>(</sup>b) της κατηχήσεως Διδασκαλείου. Cf. H. E. J. Guerike, De schola quae Alexandriae floruit, part. 1, in-8°, Halis, 1824; F. Lehmann, Die Katechetenschule zu Alexandria, in-8°, Leipzig, 1896.

<sup>(6)</sup> RENAN, Marc-Aurèle, p. 432.

<sup>(7)</sup> Eusèbe, op. cit., i. VI, chap. 1, tout le paragraphe : les martyrs de la «Thébaïde» sont mis, par Eusèbe, sur le même rang que ceux d'Alexandrie. Eusèbe parle en outre des martyrs d'Égypte, et peut-être veut-il désigner par ce mot le Delta ou la Moyenne-Égypte : μάλιστα δ'ἐπλήθυεν ἐπ' Αλεξανδρείας τῶν ἀπ' Αλγύπτου καὶ Θηθαίδος ἀπάσης ἀριστίνδην αὐτόθι ώσπερ ἐπὶ μέγιστον ἀθλητῶν Θεοῦ παραπεμπομένων στάδιον...

<sup>(8)</sup> Eusèbe, op. cit., l. VI, chap. xxxix, xL, xLI; ibid., l. VII, chap. x, xI.

<sup>(9)</sup> Eusèbe, op. cit., i. VI, chap. xli. Cf. Dom Leclerco, Les Marlyrs, t. II, Le Troisième Siècle, in-8°, Paris, 1903.

lui témoigner d'une autre manière, elle pensa faire encore œuvre d'opposition en se convertissant au christianisme; puisque l'empereur était l'ennemi déclaré de la religion nouvelle, on jugea que celle-ci était bonne (1). 7 C'est prêter aux habitants de la vallée du Nil un raisonnement bien spécieux. Les Égyptiens se sont toujours montrés assez indifférents aux divers régimes politiques; d'un autre côté, le seul désir de contrecarrer la politique de l'empereur expliquerait difficilement l'étonnante endurance des chrétiens pendant sept années de la plus féroce persécution (303-310), et le nombre sans cesse croissant des néophytes à ces époques troublées. L'Égypte céda aux mêmes raisons morales qui entraînèrent vers le christianisme la Syrie, l'Asie Mineure, l'Achaïe, Rome. Et il faut admettre que l'œuvre d'évangélisation avait été poussée très activement et avec succès au cours du me siècle, puisque les persécutions de Dioclétien et de Maximien, au dire d'Eusèbe, firent en Haute-Égypte plus de dix mille victimes (2).

L'avènement de Constantin et l'Édit de 313 marquèrent le triomphe du Christianisme. Aussitôt les disputes théologiques passèrent au premier plan des préoccupations générales : l'Église d'Égypte prit part à toutes les controverses religieuses et tint dans les Conciles une place prépondérante (3).

Au Concile de Nicée (325), deux Alexandrins étaient aux prises: Arius niait que le Verbe (Logos) fût Dieu et qu'il eût la même substance (όμοούσιος) que le Père; la doctrine opposée de l'évêque Alexandre, présentée par le diacre Athanase, futur patriarche d'Alexandrie, et affirmant la divinité du Fils et sa consubstantialité avec le Père, devint un des dogmes de l'Église. Cependant, sous le règne de Constance, la lutte continua (on pourrait dire à main armée) entre partisans d'Arius et partisans d'Athanase : grâce à la protection avouée de l'empereur, l'Arianisme triompha quelque temps. La mesure équivoque de Julien l'Apostat, qui rappelait les évêques orthodoxes exilés par son prédécesseur, sans pourtant écarter les Ariens, et qui, de ce fait, mettait en présence Ariens et Catholiques, plaça l'Église à deux doigts de sa perte. Mais Athanase veillait : il convoqua à Alexandrie, en 362, un concile qui confirma la doctrine de Nicée, et « décida le retour du monde à l'orthodoxie (a) ».

Le règne de Théodose fut marqué par une réaction violente contre l'hérésie d'Arius et par le triomphe absolu du catholicisme. Les Ariens furent définitivement dépossédés du patriarcat d'Alexandrie et des églises qu'ils occupaient dans cette ville. Théodose fit plus encore : complétant l'œuvre de Constantin, il décréta, par l'Édit de 389, la fermeture des temples païens.

L'Église d'Alexandrie, cependant, allait une seconde fois, avant le grand schisme d'Eutychès,

<sup>(1)</sup> A. GAYET, L'Art Copte, p. 15.

<sup>(3)</sup> Dom Leclerco, Les Martyrs, t. II, p. 329, tableau de la persécution de Dioclétien et de Maximien; cf. ibid., p. 334.

<sup>(3)</sup> Je résume ici à grands traits, et en tant que ce sommaire peut être utile à l'intelligence de nos inscriptions, l'histoire si intéressante, mais si compliquée des conciles et synodes des premiers siècles de l'Église. Je renvoie à Heffele, Histoire des Conciles, édition Leclercq, Paris, 1907, t. I et II (en cours de publication).

<sup>(4)</sup> E. Révillour, Le Concile de Nicée, in-8°, Paris, 1881, t. I, p. 3.

C'est vers 362 que fut écrite la lettre encyclique d'Athanase aux moines orthodoxes, dont le texte grec a été en partie retrouvé à Gournah; voyez plus loin, p. 70, n° 380. Nous trouvons également l'influence des doctrines des Conciles de Nicée-Constantinople et d'Alexandrie, dans les inscriptions n° 586, 752, 753, et, sans doute aussi, dans celles qui portent les n° 224, 491, 662, 663, 664, 754, 755 (confession de la Trinité, par réaction contre les doctrines ariennes).

ètre appelée à l'honneur de définir un des dogmes essentiels du catholicisme. Au troisième Concile œcuménique d'Éphèse (431), le patriarche Cyrille, accompagné du célèbre anachorète Schenoudi, triompha de Nestorius, patriarche de Constantinople : celui-ci enseignait qu'il y a dans le Christ deux personnes juxtaposées, unies seulement moralement; Cyrille imposa sa doctrine des deux natures — divine et humaine — réunies inséparablement en la personne du Verbe. Le nom de Θεοτόκος, Dei Genetrix, fut donné à la Vierge Marie; ce terme, devenu «comme une profession de foi qui mettait en déroute les hérétiques (1) r, se rencontre souvent, à partir de 431, dans les documents religieux de tout genre, et jusque sur nos inscriptions grecques d'Égypte (2).

Ce fut le dernier éclat de l'Église d'Égypte. Vingt ans après, elle sombrait au Concile de Chalcédoine (451), qui réprouva la doctrine d'Eutychès, archimandrite de Constantinople. Eutychès, reprenant, en le modifiant, l'enseignement de Nestorius, prétendait que, dans le Christ, la nature divine avait absorbé la nature humaine. Les Pères du Concile condamnèrent cette doctrine, se rallièrent à saint Léon le Grand, évèque de Rome, et proclamèrent que « deux natures coexistent en Jésus-Christ, à la fois distinctement et immuablement, indivisiblement et inséparablement». Dioscore, patriarche d'Alexandrie, déclara ne point vouloir adhérer au texte soumis à l'approbation de l'Assemblée et se retira du Synode; rentré en Égypte, il fit une énergique propagande en faveur de l'hérésie d'Eutychès et détermina la conversion d'une grande partie de l'Égypte à la doctrine monophysite. La rivalité des deux sectes — Melkites (Catholiques) et Jacobites (Eutychéens) (3) — dura une quarantaine d'années. Enfin, sous le règne d'Anastase Ier, au début du vie siècle, l'Eutychéisme détrôna définitivement l'orthodoxie.

Justinien, dès son arrivée au pouvoir (527), nomma un nouveau patriarche orthodoxe. Mais les monophysites se séparèrent de l'Église et se choisirent un évêque : le schisme était accompli (4).

A cette époque seulement disparurent les derniers vestiges du paganisme. L'Édit de Théodose n'avait pas atteint l'île de Philæ. C'est sous le règne de Justinien, après la défaite des Blemmyes, vers 552, que se convertirent les habitants de l'île; le temple d'Isis fut transformé en une église, sous le vocable de Saint-Étienne (577), et un évêque, Théodore, fut installé à Philæ (5).

L'Asie Mineure exceptée (6), dans aucun pays, les progrès du christianisme n'avaient été peut-être aussi rapides qu'en Égypte. On l'a vu : au milieu du 11º siècle, Alexandrie, la seconde ville du monde, était chrétienne. Cent cinquante ans plus tard, toute la vallée du Nil jusqu'à Syène était

<sup>(1)</sup> Dom Cabrol, Prière antique, p. 283. Le savant Bénédictin fait remarquer «pour les hellénistes, que les hérétiques, par le simple déplacement de l'accent, Θεότοκος au lieu de Θεοτόκος, changeaient le sens du terme».

<sup>(2)</sup> Voyez plus loin nos inscriptions nº 69, 651 et 760.

<sup>(3)</sup> A la vérité, ce n'est que sous le règne de Tibère II que les deux sectes prirent ce nom.

<sup>(4)</sup> L'Église copte ne fut pas longtemps prospère. En 640, Amr ibn el-As, lieutenant d'Omar, fut reçu comme un libérateur, à la fois par les Jacobites et par les Melkites. La grande majorité des Égyptiens se convertit à l'islamisme. Aujourd'hui, sur une population de plus de 11 millions d'habitants, on compte environ 600,000 Coptes, dont 60,000 catholiques (anciens Melkites).

<sup>(5)</sup> Voyez plus loin nos inscriptions n° 584, 586, 587, 589, 591. Le successeur de Théodore semble avoir été l'évêque Daniel. Cf. nos inscriptions n° 592, 593. Sur Philæ chrétienne, cf. le récent travail de Wilchen, dans Archiv, I, 1902, p. 396 (Das Christentum auf der Insel Philæ).

<sup>(6)</sup> Cf. RENAN, Saint Paul, passim.

évangélisée. Le règne du paganisme était bien fini. C'est ce que constatait mélancoliquement, à la fin du me siècle, en des termes qui ne sont pas sans grandeur, le néo-platonicien Apulée: «Tunc terra ista sanctissima (Aegyptus), sedes delubrorum atque templorum, sepulcrorum erit mortuorumque plenissima. O Aegypte, Aegypte, religionum tuarum solae supererunt fabulae... solaque supererunt verba lapidibus incisa (1). »

Toutefois, si l'on y regarde de près, on est bien obligé de reconnaître que cet éclatant succès de la religion nouvelle n'était qu'apparent. Le christianisme ne fut guère qu'une forme que revêtirent des croyances plus anciennes, vingt et trente fois séculaires. Il ne changea rien à l'esprit de la race; il ne pénétra pas la vie intime des individus; les âmes ne furent jamais sincèrement et foncièrement chrétiennes. Dans la vallée du Nil, ce que le christianisme gagna en « extensivité », il le perdit en « intensité » (2), et, comme le dit Schultze, si l'Église y fit des conquêtes, la religion, elle, n'en fit aucune : « L'Égypte, au v° siècle, avait l'aspect d'un pays chrétien, mais ceux qui dès lors se croyaient en droit de proclamer que l'hellénisme avait été anéanti et que l'Évangile était devenu le partage des « ignorants, des pauvres et des humbles », ceux-là parlaient plutôt le langage de la rhétorique que celui de la vérité » (3).

Au surplus, on sait avec quelle spontanéité ces convertis de date récente renoncèrent à l'Évangile pour embrasser la doctrine de Mahomet (4).

Ш

#### DE L'ÂGE DES INSCRIPTIONS.

Un petit nombre seulement de nos inscriptions sont datées, soit par l'année de règne de l'empereur, soit plutôt par l'année de l'ère des Martyrs, combinée parfois avec l'ère des Sarrasins: ce sont les inscriptions 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 34 (?), 35 (?), 43, 48, 52, 54 (?), 62, 64, 146, 227, 541, 564, 584, 596, 597, 636, 643, 645, 647, 656, 661, 664, 665, 666, 668, 790.

Si les inscriptions 54, 34 et 35 sont chrétiennes, elles sont assurément les plus anciens monuments datés de l'Égypte chrétienne, puisqu'elles remontent au règne d'Antonin, années 148/149 et 158/159. Mais sont-elles chrétiennes? L'affirmation de Néroutsos et celle de Botti sont loin d'être des garants certains de leur âge. Nous sommes sur un terrain plus solide avec l'inscription de Benha (n° 64), datée de 374, et celle de Raramoun (n° 227), qui est de 384 (environ). Mais, on le voit, c'est déjà la fin du 1v° siècle (5). Les inscriptions d'Alexandrie n° 43, 48, 52 sont du v° siècle. Le vr° siècle est représenté par la série des stèles de El-Doukheiléh, n° 1-12, qui vont de

<sup>(1)</sup> Apulée, Dial. Herm. Trism., xxiv. Ce passage est cité victorieusement par saint Augustin, De Civ. Dei, viii, 26.

<sup>(3)</sup> C. Schmidt, dans Aeg. Zeitschr., t. XXXII, 1894, p. 52.

<sup>(3)</sup> Schultze, Geschichte des Untergangs des griechisch-römischen Heidentums, in-8°, Iéna, 1887, p. 234.

<sup>(4)</sup> Après l'invasion arabe, nous trouvons encore une inscription grecque-chrétienne, en 693, à Damanhour (Basse-Égypte). En Haute-Égypte, et surtout à Philæ et en Nubie, les inscriptions postérieures à 640 sont nombreuses. Il faut se rappeler que ces pays n'ont été chrétiens qu'au vi° siècle. Le christianisme s'y défendit avec autant d'énergie qu'avait fait le paganisme. L'inscription la plus récente est de 1157; elle vient d'Assouan.

<sup>(</sup>b) Je ne parle pas de l'inscription nº 664, dont la date est si incertaine.

524 à 590; par l'inscription de Tehnéh n° 146, datée de 522 (et sans doute toutes les pierres tombales de ce cimetière, n° 117-165, sont-elles de la même époque, vie siècle); enfin par un texte de Philæ de 577 (n° 584) (1). Du vie siècle, trois inscriptions seulement : l'une, provenant de Philæ (n° 636) est datée de 692; une autre, trouvée à Damanhour (n° 62) est de 693; une dernière, de Nubie (n° 661) est de 699. Les autres stèles se partagent entre les viiie, ixe, xe, xie et xie siècles : à part l'inscription n° 790, de l'année 703, qui provient du Fayoum, et l'inscription n° 541, de l'année 890, qui provient d'Esnéh, toutes sont originaires d'Assouan, de Philæ, et au Soudan, jusqu'à Dongola : elles sont datées de 707, 766, 775, 785, 796, 812, 913, 1007, 1157, 1173 (n° 656, 668, 645, 597 (2), 596, 643, 647, 665, 564, 666).

De ces trente-huit inscriptions datées, trente et une portent l'année de l'ère des Martyrs ou ère dioclétienne. Si l'on sait que le point de départ de l'ère dioclétienne est 284, on ignore à quelle époque exacte cette ère commença à être employée par les chrétiens d'Égypte. Letronne estimait que ce ne devait être que postérieurement à la conquête arabe, soit après 640. « Pour donner à ce résultat le caractère de la certitude, ajoutait-il, il faudrait maintenant que les monuments chrétiens portant la date de l'ère de Dioclétien fussent tous postérieurs à la conquête de l'Égypte par les Arabes, qui eut lieu en 640 de notre ère. Les trois seuls que j'ai pu découvrir présentent ce caractère... Qu'il s'en trouve plus tard qui contrarient ces résultats, cela est possible, mais, je crois, peu probable (3). » Cette théorie a été reprise par M. Révillout (4).

Écartons de suite les inscriptions n° 43 et 664, dont la date est loin d'être sûre, et qui ne peuvent pas être un argument contre la théorie de Letronne. Il y a quatre ou cinq ans, on ne connaissait, à vrai dire, aucun texte qui contredît l'opinion de l'illustre savant. C'est avec quelque hésitation que je publiai, en 1903, l'inscription de Tehnéh, qui porte dans ce Recueil le n° 146 (5), et que je proposai d'y lire l'année 239 des Martyrs (novembre 522). Mais la découverte des douze inscriptions d'El-Doukheiléh (ci-après, n° 1-12), qui sont du vi° siècle, la plus ancienne de 524, la plus récente de 590, a fait disparaître toute espèce de doute et rendu certain pour tous, je l'espère, que l'ère dioclétienne était d'un usage répandu parmi les chrétiens d'Égypte, plus d'un siècle avant que le pays fût envahi par les troupes du khalife Omar (6). Il existe donc actuellement treize inscriptions datées de l'ère des Martyrs, antérieures à 640, et seize qui sont postérieures à cette date.

Signalons les deux intéressantes inscriptions, n° 541 et 647, où l'année est indiquée à la fois par l'ère des Martyrs et par celle des Sarrasins.

Quelques autres monuments peuvent être datés d'une manière approximative, mais il faut avouer qu'à part la lettre de saint Athanase (n° 380) qui a suivi de près le Concile de 362 (7), à part

<sup>(1)</sup> Les stèles n° 586, 587, 589, 591 doivent être approximativement de la même époque.

<sup>(3)</sup> Les stèles n° 598 et 600 sont sans doute de la même date.

<sup>(8)</sup> Letronne, OEuvres choisies (Ég. Anc.), I, p. 98; Recueil, II, p. 217.

Révillout, dans Rev. Égypt., IV. 1885, p. 17; Mélanges d'Archéologie Égyptienne et Assyrienne, I, p. 177. note.

<sup>(5)</sup> Lefebyre, dans Bull. Corr. Hell., XXVII. 1903, p. 376 (lire année 522 et non 527, comme il a été imprimé par erreur); M. Clermont-Ganneau, dans Journal des Savants, 1904, p. 675, note, avait élevé quelques doutes sur la possibilité de la date que je proposais.

<sup>(6)</sup> LEFEBURE, dans Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 11-19

<sup>(7)</sup> Voir plus haut, p. XXII, note 4.

aussi l'inscription du roi Silco (n° 628) qui est de la fin du vi siècle, toutes les autres évaluations de date, s'appuyant sur des hypothèses archéologiques, ou simplement sur l'opinion personnelle d'un savant, sont bien vagues et peu sûres. On pense donc que les inscriptions d'Alexandrie n° 21(?), 33, 47 sont du me siècle; les n° 18, 19, 20, 22, 39 du ve; le n° 37 du vi l'inscription de Sakkarah n° 70 serait du ve siècle; les inscriptions n° 561 et 562, de Kom Ombo, peuvent être du vi ou du vi siècle; le n° 651, de Nubie, est, dit-on, du ve ou du ve siècle, mais c'est peu vraisemblable (1); quelques objets provenant de Louxor (n° 762-766), doivent être du ve ou du vi siècle.

Nous pouvons enfin, grâce aux renseignements historiques donnés dans le précédent chapitre, déterminer le terminus ante quem de quelques inscriptions :

- a. Textes postérieurs au Concile de Nicée (325) et sans doute au Concile d'Alexandrie (362), nos 224, 357, 491, 586, 632, 662, 663, 664, 666, 752, 753, 754, 755 (2).
  - b. Textes postérieurs au Concile d'Éphèse (431), nos 69, 651, 760 (3).
- c. Les inscriptions de Médinet Habou, n° 368-376 sont postérieures au vue siècle (voir plus bas, p. 69).
  - d. Les inscriptions de Philæ et de Nubie ne sont pas antérieures au vue siècle (4).

IV

#### RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES STÈLES

DONT LA PROVENANCE N'EST PAS CONNUE.

Edmond Le Blant a montré que les formules de l'épigraphie funéraire des premiers chrétiens étaient différentes selon les pays, et, partant de ce principe, il a pu proposer pour ces monuments un classement suffisamment rigoureux (5). Cependant, comme il le fait observer, «il faudrait se garder de baser trop légèrement sur la présence de certaines formules l'attribution géographique des inscriptions dont l'origine est inconnue (6). C'est surtout, semble-t-il, quand il s'agit de localiser par provinces les inscriptions d'un même pays, qu'une extrême prudence est de règle. Aussi, dans ma tentative de localisation des quelque deux cents stèles sans provenance connue de l'Égypte chrétienne, n'ai-je pas seulement considéré les formules, mais encore les symboles, l'ornementation, la matière même des stèles (7): j'ai attribué au Fayoum vingt-deux stèles, cinquantequatre à Akhmîm, plus de cent à Herment et à Esnéh, une à Assouan, une vingtaine à la Nubie. Il me reste à justifier non la méthode que j'ai employée, mais l'application que j'en ai faite.

- (1) Voir plus haut, p. XXIV, note 4.
- (2) Voir plus haut, p. XXII, note 4, et aussi p. XXIX.
- (5) Voir plus haut, p. XXIII.
- (a) Voir plus haut, p. XXIV, note 4.
- (5) LE BLANT, Manuel, p. 75.
- (e) Ibid., p. 85.
- 7) Cf. Maspero, Guide Musée Caire, p. 128; C. Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 251 et seq.

A. Les stèles du Fayoum. — Le calcaire est la seule matière en usage au Fayoum.

Au point de vue ornemental, nous distinguerons trois types: a. La stèle est cintrée ou surmontée d'un fronton triangulaire; une croix — grecque ou latine — en couvre tout le champ; cette croix est parfois inscrite dans une couronne de feuillages. Le texte funéraire est gravé soit au sommet de la stèle, soit des deux côtés de la croix, soit (mais rarement) au bas du monument. Exemples, nos n° 76, 78, 79, 81. — b. La stèle figure un portail d'église; sous le portail, entre deux colonnettes ou deux pilastres, on a gravé une croix ou une rosace. Voyez nos n° 77, 82. — c. Ce troisième type est plus riche que les deux précédents: la stèle représente encore un portail d'église, mais sous le porche, on voit un orant, les bras levés, les mains tendues vers le ciel. Ces figures d'orants ne sont pas invariablement, comme on l'a dit (1), des « figures de femmes drapées dans de longues robes blanches». D'une part, on rencontre des figures d'hommes revêtus de cette robe blanche, et, d'autre part, des corps de femmes presque entièrement nus. L'exécution, d'une façon générale, est enfantine. Cf. nos n° 83, 84, 85.

Les formules usitées au Fayoum sont de quatre sortes : 1° ἐκοιμήθη ἐν Κυρίω...; 2° Κύριε, ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴν τοῦ δούλου σου...; 3° εἰς ὑπόμνησιν...; 4° εἰρήνη τοῦ ἀναπαυσαμένου ἐν Κυρίω... ou bien ἐν εἰρήνη...

On comprend pourquoi j'ai attribué au Fayoum les stèles n° 94-113 et 794-795. Prenons un seul exemple, celui de la stèle n° 96 : la stèle est en calcaire; elle reproduit la formule 2, et présente une ornementation conforme au type c.

- B. Les stèles d'Akhmîm. Un type unique, extrêmement simple. La stèle, toujours en calcaire, est un rectangle surmonté d'un fronton triangulaire. Rien de plus primitif. A peine aperçoit-on quelques variantes : tantôt le fronton triangulaire n'existe pas, tantôt il est remplacé par un cintre. Une petite croix au-dessus de l'inscription, une palmette dans le texte sont les seuls ornements de ces stèles austères. La longueur de la pierre varie entre o<sup>m</sup> 25 et o<sup>m</sup> 30. La formule est partout la même:  $\Sigma \tau \dot{\eta} \lambda \eta \ \tau o \tilde{\nu} \dots \dot{\varepsilon} \mathcal{E} l \omega \sigma \varepsilon \nu \dot{\varepsilon} \tau \tilde{\omega} \nu \dots \mu \eta \nu \dot{o} s \dots, l \nu \dot{o} \iota \iota \iota \iota \iota \iota \iota \iota$  Il n'y a pas possibilité de se tromper dans l'identification de monuments aussi rudimentaires (2).
- C. Les stèles d'Herment. Cette ville a fourni les stèles les plus nombreuses et les plus riches, celles où l'art copte, curieux de sculpture ornementale et de combinaisons géométriques, s'est affirmé avec le plus d'ingéniosité, sinon d'originalité. A y regarder de près, ces stèles se ramènent toutes à un seul type : une croix inscrite dans un édicule à fronton triangulaire, avec tympan orné, et inscription sur l'architrave; mais ce type présente de nombreuses variétés.

Tantôt, à un fronton orné d'une simple croix, d'une rosace ou d'un fleuron, correspond, dans le champ de la stèle, un chrisme accosté des lettres sacrées A ω (n° 384, 385, 386, 387, 388, etc.); parfois ce chrisme est inscrit dans une couronne de laurier ou d'olivier (n° 394, 395, 396, 397, etc.); parfois encore, le chrisme — ou la croix grecque — est, avec sa couronne de feuillage, superposé à une croix latine (n° 389, 392, 393, etc.); ou bien, la croix

<sup>(1)</sup> GAYET, L'Art copte, p. 90.

<sup>(2)</sup> Malgré la règle formulée plus haut, j'ai attribué à Akhmîm quelques stèles en grès du Musée du Caire. Pour le reste, elles sont si conformes au type d'Akhmîm, que je n'ai pas cru devoir hésiter sur leur provenance probable.

de Saint-André vient se fixer sur la croix grecque, et les deux croix mêlées occupent tout le registre inférieur de la stèle (n° 409, 410); enfin, la croix, grecque ou latine, peut être remplacée par une croix ansée, ou par une combinaison de deux croix ansées et du chrisme (n° 414, 415, 416, 417, etc.).

Tantôt, le fronton s'enrichit : le tympan en est occupé par deux colombes qui s'abreuvent à une coupe; des bandes de festons géométriques et de méandres fleuris, des entrelacs, des pampres l'enserrent. Nous voyons même, sur une stèle du Musée d'Alexandrie, deux paons mystiques sculptés en faible relief dans le champ qui sépare les rampants du fronton des bords de la stèle (n° 421, 424, 425). En même temps, l'ornementation du registre inférieur se développe : un oiseau aux ailes éployées — colombe ou aigle — en remplit tout le champ. La facture est loin d'être parfaite, sans doute, mais l'effort de l'artisan d'Herment est digne d'attention : l'art copte ne s'est jamais élevé plus haut (n° 428).

Il n'y a pas de formules spéciales à Herment. A vrai dire, le texte funéraire semble importer peu : il est sacrifié à l'ornementation. La plupart du temps, on ne lit sur l'architrave que le nom, — et parfois la profession du mort. Dans quelques cas, nous rencontrons l'une des trois acclamations : 1° εἶs Θεόs; 2° εἶs Θεὸs ὁ βοηθῶν; 3° μὴ λυποῦ, οὐδεὶs ἀθάνατος.

Ces formules sont trop peu caractéristiques — quand elles existent — pour servir de base sérieuse à une répartition géographique des stèles. Fort heureusement, les caractères de la décoration sculpturale et architecturale ne laissent place à aucun doute. C'est sur eux exclusivement qu'il faut s'appuyer pour identifier les stèles d'Herment.

- D. Les stèles d'Esnéh. La formule est toujours : εἶs Θεὸs ὁ βοηθῶν ou ὁ βοηθόs. Au point de vue ornemental, l'π école η d'Esnéh si l'on peut employer ce mot ambitieux en parlant d'un art aussi humble dérive en droite ligne de l'π école η d'Herment. Mais on notera que le sommet de la stèle est généralement cintré, que la croix centrale est généralement très ornée, que l'aigle ν d'Herment est souvent remplacé par deux colombes, enfin que ces stèles, de plus petite taille que celles d'Herment, sont toujours en calcaire (1).
- E. Les stèles de Nubie. Ici, nous n'avons à nous occuper que des formules. Ed. Le Blant en avait déjà relevé trois qui sont spéciales à la Nubie : 1° ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴν μετὰ τῶν ἀγίων σου, ou ἐν σκηναῖς ἀγίων, ou ἐν σκηναῖς δικαίων. Au lieu d'ἀνάπαυσον, on trouve une fois ἀρίθμησον; 2° (cf. Le Blant, Manuel, p. 81) ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴν εἰς κόλπους (ἐν κόλποις) Αβραὰμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ; 3° (cf. Le Blant, loc. cit.) ὁ Θεὸς τῶν ϖνευμάτων καὶ ϖάσης σαρκός; ¼° ἔνθα κατάκειται; 5° (cf. Le Blant, loc. cit.), le mort est appelé ὁ μακάριος ου ὁ μακαρίτης.

Aucune de ces formules d'ailleurs n'est isolée; chaque inscription en présente souvent deux et même trois à la fois. L'identification des stèles de Nubie est facile à établir.

<sup>(1)</sup> Je n'ai pas à parler des stèles d'Edfou, mais il faut noter au passage que c'est dans cette ville que l'on trouve les plus curieux spécimens d'ornementation géométrique, polygones réguliers, cercles tangents, enlacés, entrecoupés, croix ajourées, etc.

V

## FORMULES LITURGIQUES ET ACCLAMATIONS.

#### A. FORMULES LITURGIQUES.

Ce sont généralement des emprunts faits à l'Ancien et au Nouveau Testament, ou aux oraisons de l'Église. On rencontre aussi quelques fragments de prières, qui sont comme les prototypes de formules définitivement codifiées plus tard. Il est intéressant enfin de surprendre l'influence des conciles sur la rédaction de telle ou telle formule.

Je relève au cours du Recueil tous les emprunts faits à l'Ancien Testament et aux Évangiles: en voici la liste : 1° Psaumes, xxiv, 5, 6, 7 (n° 283 et 657); 1, 1 (n° 633); 1xx, 5 (n° 769); xc, 9 et 13 (n° 33 et 769). Exode, III, 13 (n° 790). Paralipomènes, xx, 6 (n° 783). Ajoutons que la formule ὁ Θεὸς Αβραάμ καὶ Ισαάκ καὶ Ιακώβ est une réminiscence de plusieurs passages de l'Ancien Testament : Genèse, xxvIII, 13, etc.; Exode, III, 6, 15, 16, etc.; Tobie, VII, 15 (cf. Actes des Apôtres, III, 13; VII, 32). On sait aussi que ἀμήν, si fréquent dans les formules déprécatoires, est un mot hébreu (Deutéronome, xxvI, 15, etc., cf. Apocalypse, 1, 5, 6, etc.).

— 2° Évangiles : Matthieu, III, 3 (n° 33); VI, 13 (n° 357 et 605); IX, 27 (n° 749?); XIX, 18 (n° 773); xxv, 34 (n° 107). Marc, 1, 3 (n° 33); x, 19 (n° 773); x, 47 et 48 (n° 749?). Luc, xvIII, 38 (n° 749?); xXIII, 42 (n° 61 et 665?). Jean, VIII, 12 (n° 762 et 770); XI, 25 (n° 744 et 745); XIV, 6 (n° 641?).

On trouvera d'autre part dans les Épîtres de Paul l'origine de quelques formules (1) qui se rencontrent couramment dans nos inscriptions : 1° ὁ Θεὸς ὁ σαντοκράτωρ (n° 48, 64, 541), Paul, Corinth., II, 6, 18 (cf. Apocalypse, passim); 2° ὁ τὸν Θάνατον καταργήσας (n° 564, 635, 636, 641, etc.), Paul, Timoth., II, 1, 10; Hebr., II, 14; 3° σού ἐσῖιν ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος, etc. (n° 48), Paul, Timoth., I, 1, 17 (cf. Apocalypse, 6); 4° la doxologie des n° 224, 357, 491, 586, 662, 663, 664, 666, 755 est doublement intéressante, parce qu'elle est rare dans l'épigraphie chrétienne, et parce qu'elle a visiblement subi l'influence du Concile de Nicée (2): nous la trouvons sous cinq formes : εἶς ὁ Θεὸς καὶ ὁ Χρισῖος αὐτοῦ καὶ τὸ Πνεῦμα αὐτοῦ (n° 224); ἐν ὀνόματι τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υίοῦ καὶ τοῦ Αγίου Πνεύματος (n° 663, 664, 666, 755); ὀνόματι Κυρίου Θεοῦ Πατρὸς καὶ Σωτῆρος ἱποοῦ Χρισῖοῦ καὶ Αγίου Πνεύματος, ἀμἡν (n° 491); ἐν ὀνόματι τῆς ἀγίας (τριάδος) (n° 357, 586); (ὁ) σάτηρ υἰ(ὸ)ς τὸ συεῦμα τ(ὸ) ἄγιον (n° 662); l'origine de cette doxologie est dans Paul, Coloss., III, 17 et Ephes., v, 20. D'après Heuser (3), il n'y aurait dans l'épigraphie chrétienne que cinq inscriptions mentionnant un acte de foi en la Trinité. Quatre d'entre elles sont latines; la cinquième serait précisément notre n° 662. Le nombre des inscriptions de ce genre s'élève donc maintenant à treize. Il n'est pas étonnant que

<sup>(1)</sup> J'ai le sentiment que la formule, dont nous avons vingt exemples (n° 541, 564, 608, 635, 636, 641, etc.), δ Θεδς τῶν ωνευμάτων καὶ ωάσης σαρκός, est inspirée d'un passage des Épîtres de Paul; mais je n'arrive pas à en préciser l'origine.

<sup>(2)</sup> Par conséquent, le terminus ante quem de ces inscriptions est le IV° siècle.

<sup>(8)</sup> HEUSER, dans KRAUS, Real Encyclopädie, I, p. 380.

ce sérieux supplément nous vienne d'Égypte, et que cet acte de foi en l'égalité et la divinité des trois personnes nous soit fourni par le pays qui eut le plus à souffrir de l'hérésie d'Arius (1).

Je citerai maintenant comme exemple de formule inspirée des prières de l'Église, le Trisagion, que nous trouvons aux n°s 69, 354, 777, — sous sa forme primitive, celle que donnent les Constitutions apostoliques, chap. exxii (ἄγιος, ἄγιος, ἄγιος Κύριος Σαβαώθ, πλήρεις ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ τῆς δόξης σου), aux n°s 69 et 354, — puis sous sa seconde forme, celle qui est postérieure au Concile de Chalcédoine, au n° 777 (ἄγιος) ὁ Θεός, ἰσχυρὸς ὁ Θεός, Θεὸς ἀθάνατος ἐλέησον ἡμᾶς.

Enfin, une formule originale, en ce sens qu'elle n'est empruntée directement à aucun texte sacré, et qu'au contraire elle est passée plus tard dans les liturgies orientales, est celle-ci — qui se rencontre, plus ou moins complète, dans quarante de nos inscriptions: — ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴν (τοῦ...) εἰς κόλπους (ου ἐν κόλποις) Åδραὰμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώδ (ου τῶν ἀγίων ωατέρων Åδραάμ, etc.). L'origine très lointaine doit en être cherchée dans Luc, xiii, 28 (ὅταν ὄψησθε Αδραὰμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώδ καὶ ωάντας τοὺς ωροΦήτας...), et xvi, 22 (ἐγένετο τὸν ωῖῶχον ἀπενεχθῆναι εἰς τὸν κόλπον Åδραάμ). On peut dire, en somme, que la formule, telle qu'elle se présente dans nos inscriptions, a été créée par les chrétiens d'Égypte (cf. Dumont, dans Bull. Corr. Hell., I, 1877, p. 321). Nous la retrouvons dans les Pères (2), dans la liturgie grecque (3), dans celle de Saint-Jacques (4), dans le « Testament d'Abraham » (5), et jusque dans la liturgie romaine.

#### B. ACCLAMATIONS.

Les principaux types d'acclamations s'adressant à Dieu, sont : 1° ἀνάπαυσον τὴν ψυχήν (très grand nombre d'exemples); 2° μνήσθητι, Κύριε, τῆς κοιμήσεως (ου ἀναπαύσεως) τῆς ψυχῆς (n° 15, 16, 21, 26, 27, 28, 48, 51, 653); 3° ὁ Θεὸς ἀνάπαυσον ἐν σκηναῖς ἀγίων (n° 621, 660); 4° ἐλέησον [τὴν ψυχήν] (n° 82, 515, 658, 663); 5° βοήθει (βοήθησον) (très nombreux exemples); 6° φύλαξον τὸν δοῦλόν σου (n° 233, 234); 7° εἶς Θεός, et εἶς Θεὸς ὁ βοηθῶν (nombre τὰs grand d'exemples); 8° Χρισθὸς νιαᾶ (n° 42, 43, 58, 358, 513) (6).

Au défunt s'adressent les acclamations suivantes : 1° εὐψύχει (n° 28, 34, 35, 36, 47, 49, 54, 73, 120, 151, 199); 2° εὐτύχει (n° 53, 650); 3° ἐν εἰρήνη et εἰρήνη (trente-deux cas) (1); 4° μὴ λύπει, (λυποῦ, λυπηθῆs), οὐδεὶs ἀθάνατος ἐν τῷ κόσμῳ τούτῳ (quarante-cinq cas); cette formule, d'origine païenne (8), prit chez les chrétiens d'Égypte un sens spécial, devenant de consolation banale adressée au mort (Θάρσει, εὐψύχει, οὐδεὶs ἀθάνατος) une exhortation

<sup>(1)</sup> La formule arienne était : «... le Père dans le Fils et le Saint-Esprit», au lieu de : «le Père et le Fils, etc., ou avec le Fils», etc.

<sup>(2)</sup> RENAUDOT, Liturgiarum orientalium collectio, I, p. 71 et p. 104.

<sup>(3)</sup> Εύχολόγιον, Απολουθία νεπρώσιμος.

<sup>(4)</sup> BRIGHTMAN, Eastern Liturgies, p. 57.

<sup>(5)</sup> R. James, The Testament of Abraham, Cambridge, 1892, II, p. 103-104.

<sup>(6)</sup> Ces formules ne sont pas absolument spéciales à l'épigraphie d'Égypte (par exemple pour Smyrne, C. I. G., IV, n° 9278; pour l'Attique, BAYET, De Titulis, p. 87, n° 45), mais, en dehors de l'Égypte, elles sont d'un emploi très rare.

<sup>(7)</sup> Formule qui se rencontre une fois en Attique (BAYET, De Titulis, n° 108), deux fois dans les inscriptions d'Asie Mineure (je n'ai dépouillé que le C. I. G., n° 9266 et 9274). En Gaule et en Italie, l'in pace est très fréquent.

<sup>(8)</sup> Fréquente en Syrie. Cf. Renan, Mission de Phénicie, p. 183.

spiritualiste, un acte de foi dans l'au delà. On la trouve, en copte, sous cette forme, ми атмоу глипкаг (1).

Aux vivants enfin, s'adressent ces deux exhortations : 1° ὁ ἀναγιγνώσκων εὐξάσ $7\omega$  (2) (n° 15, 51, 231); 2° εὐτυχῶς τῷ γράψαντι καὶ τῷ ἀναγιγνώσκοντι (n° 355).

#### C. FORMULES DES TITULI.

Il y en a sept : 1° σ/ήλη τοῦ (3)... (surtout à Akhmim); 2° ἔνθα κεῖται, ἐνθάδε κεῖται, κατά-κειται (nombreux exemples); 3° κοιμᾶται et ἐκοιμήθη : je ne connais qu'un exemple de κοιμᾶται (n° 144); par contre, il y a une centaine d'exemples de ἐκοιμήθη, écrit d'ailleurs de sept ou huit manières différentes; on trouve aussi ἡ κοίμησις, par exemple ἐν εἰρήνη ἡ κοίμησις σου (n° 189); 4° ἐτελεώθη ου ἐτελειώθη, formule presque exclusivement propre à la Nubie; 5° ἐχρήσατο τέλει τοῦ βίου (Nubie); 6° ἀνεπαύσατο (une demi-douzaine de cas); 7° ὑπὲρ μνήμης τοῦ, εἰς ὑπόμνησιν, ὑπὲρ μνήμης, ἀναπαύσεως (une douzaine de cas).

#### D. ÉPITHÈTES DU DÉFUNT.

On l'appelle: 1° ὁ μακάριος, épithète déjà relevée par Le Blant dans les inscriptions de Thèbes et de Nubie; c'est surtout à Antinoë, à Akhmîm-Panopolis, et en Nubie qu'on la rencontre; μακάριος est suppléé parfois par μακαρίτης; au n° 66, on lit non pas μακάριος, mais τρισμακάριος; 2° ὁ τῆς μακαρίας μνήμης (n° 22, 59, 261, 300, 563, 806) (4); 3° ὁ ἄγιος (n° 575, 577; les cas 722, 724, 726, 727, 728, 729, 750, 751 sont moins sûrs); je crois cette épithète spéciale à l'Égypte; 4° ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ est une expression des plus communes, en Égypte, comme dans toute la chrétienté; 5° εὕμοιρος (n° 569, 581, 671); 6° γλυκύτατος (5) (n° 51); 7° ἐλάχισ7ος (6) (n° 231).

VI

#### DES SYMBOLES.

Dans ce chapitre nous passerons en revue les sigles, les abréviations, les monogrammes. Autant nous avons trouvé d'ingéniosité dans la décoration des stèles, de variété dans les formules, autant nous rencontrerons de personnalité et de nouveauté dans l'emploi de symboles déjà connus ou la création de symboles nouveaux.

- (1) Exemples: GAYET, Mém. Miss., III, pl. LXXIX, LXXXII, LXXXIV; CRUM, Coptic Mon., nº 8468 et 8631, etc.
- (\*) Rapprocher de cette formule celle qu'on trouve en Asie Mineure, par exemple dans la célèbre épitaphe d'Abercius (ταῦθ' ὁ νοῶν εὐξαιτο).
- (3) σΤήλη τοῦ semble spécial à l'épigraphie chrétienne d'Égypte; les deux formules qui suivent ne sont pas inconnues en Attique et en Asie Mineure (de même que hic jacet et hic requiescit dans les Gaules et en Italie); cependant le mot κοιμητήριον remplace ordinairement, dans ces pays, le verbe ἐκοιμήθη d'Égypte, et joue à peu près le même rôle que notre σΤήλη τοῦ. Sur le sens de κοιμητήριον ou de ἐκοιμήθη, cf. ΒΑΥΕΤ, De Titulis, p. 43 et suiv.
- (4) Formule qu'on trouve aussi en Asie Mineure, C. I. G., IV, n° 9260, et en Attique, BAYET, De Titulis, n° 108. En latin, bonae memoriae, cf. Le Blant, Manuel, p. 24.
  - (5) De même en Asie Mineure, C. I. G., IV, n° 9285; Americ. Journal, IV, p. 264.
  - (6) De même en Asie Mineure, Bull. Corr. Hell., IX, nº 123; Journal Hell. Studies, VI, p. 346, etc.

#### A. SIGLES ET ABRÉVIATIONS.

1° ΧΜΓ. Il est peu de symboles qui aient donné lieu à des interprétations plus différentes, et sans doute, comme le dit M. Perdrizet, il ne faut rejeter aucune d'elles. « Pour les uns, XMΓ était un sigle affirmant le Dieu fait homme, né d'une vierge (Χρισίον Μαρία γεννᾶ), ou invoquant le Roi de gloire qui trône entre les chefs des milices célestes (Χρισίος, Μιχαήλ, Γαβριήλ). Pour d'autres, c'était l'abrégé d'une oraison d'espérance, rappelant les paroles joyeuses des anges, qui furent ouïes dans la nuit du premier Noël (χαρὰ μεγάλη γέγονεν). Pour d'autres enfin, c'était un chiffre exprimant, par la vertu mystérieuse des nombres, le dogme de la Trinité (ἡ ἀγία τριὰς Θεός), ou condensant en lui la vertu magique de l'hymne des Séraphins (ἄγιος ὁ Θεός, ἄγιος ἐσχυρός, ἄγιος ἀθάνατος). . . . C'est parce qu'il exprimait tant de choses que le XMΓ a, plusieurs siècles durant, servi de symbole aux mystiques et d'incantamentum aux superstitieux . . . (1). »

La Syrie, la Phénicie, l'Attique, l'Italie avaient déjà fourni un certain nombre d'exemples de XMF (2). En Égypte, il n'apparaît, à ma connaissance, que sur une seule inscription copte (3); en revanche, on le trouve sur quatorze textes grecs réunis dans ce Recueil.

Deux seulement de ces textes sont datés, de 537 (n° 5), et 570 (n° 9).

2º  $\overline{q_{\Theta}}$ . Ce sigle, spécial à l'Égypte, est, de l'avis général, un cryptogramme numérique (4) équivalent à  $99 = \mathring{\alpha}\mu\mathring{\eta}\nu$ . Il se rencontre huit fois sur nos inscriptions. Noter au nº 659,  $\mathring{\alpha}\mu\mathring{\eta}\nu$   $\overline{q_{\Theta}}$   $\overline{q_{\Theta}}$ , équivalent de  $\mathring{\alpha}\mu\mathring{\eta}\nu$   $\mathring{\alpha}\mu\mathring{\eta}\nu$   $\mathring{\alpha}\mu\mathring{\eta}\nu$ , qu'on trouve aux nº 650 et 679.

3° Aω. Le sens de ces deux lettres est bien connu : l'origine doit en être cherchée dans trois passages de l'Apocalypse de Jean (5), dont voici le plus explicite : ἐγὼ τὸ ἄλφα καὶ τὸ ω, ὁ ωρῶτος καὶ ὁ ἔσχατος, ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος (6). Ce symbole est moins fréquent en Orient qu'en Afrique, en Italie, ou en Gaule. Rome, qui généralement précéda la province dans l'adoption des formules, r ne semble pas avoir connu ce symbole avant la fin du me siècle (7). Pour l'Orient, le terminus ante quem paraît être le me siècle (8). En Égypte, nous relevons ces lettres sacrées sur une cinquantaine d'inscriptions, dont trois portent une date sûre : 692 (n° 636), 1157 (n° 564), 1173 (n° 666). Tout ce qu'on peut dire des autres, c'est qu'elles sont ou postérieures au me siècle, ou du me siècle même.

<sup>(1)</sup> Perdrizet, dans Rev. Ét. Gr., XVII, 1904, p. 357-360 (où l'on trouvera un excellent exposé de la question et toute la bibliographie). Voir aussi J. J. Smirnoff, dans Berliner Philologische Wochenschrift, 18 août 1906, n° 33-34.

<sup>(3)</sup> C. I G., IV, n° 9455, 9144, 9273; Corpus Inscr. Att., III, n° 3536; Le Bas-Waddington, Inscriptions, n° 1936 a, 2145, 2299, 2660, 2663, 2665, 2674, 2601; Renan, Mission de Phénicie, p. 592; De Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1878, p. 7-32.

<sup>(8)</sup> LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. CII, 3.

<sup>(4)</sup> HYVERNAT, Les Actes des Martyrs de l'Égypte, Paris, 1886, in-4°, I, p. 39; Stern, dans Aeg. Zeitschr., 1886, p. 73; Wessely, Die Zahl Neunundneunzig dans Mitth. aus der Samml. der Papyrus Rainer, I, 1887, p. 113-116; Hebbelynck, Les Mystères des lettres grecques, Louvain-Paris, 1902, p. 75, et note 1.

<sup>(</sup>b) Jean, Apocalypse, I, no 8; XXI, 6; XXII, 13.

<sup>(6)</sup> Ibid., XXII, 13.

<sup>(7)</sup> DE Rossi, Inscript. christ. urb. Romae, in-fo, Romae, 1861, I, p. 25, no 20.

<sup>(5)</sup> La bibliographie serait trop longue à donner ici. Je renvoie à Dom Cabrol, dans Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1-25.

Dans cette édition provisoire, d'où les fac-similés sont bannis, je ne puis m'étendre sur les différents spécimens paléographiques et ornementaux que présente la combinaison  $A\omega$ . A est généralement écrit A ou A.  $\omega$  a cinq formes, en dehors de la forme courante qui est  $\omega$ ; il n'est pas possible de les reproduire toutes ici : je signale le n° 491 où  $\omega$  a la forme d'un  $\omega$  (cf. une inscription de Cologne (1)); et le n° 435 où  $\omega$  est réduit à un sigma lunaire renversé, dans la cavité duquel a été tracé un bâtonnet. On remarquera aussi, aux n° 45, 406, 415 l'interversion des lettres  $\Delta \omega = \omega$  A, laquelle indique une origine très ancienne du monument; les inscriptions où apparaît le groupe  $\omega$  A sont généralement antérieures à la Paix de l'Église (2).

Au point de vue ornemental, on verra que les deux lettres A ω, considérées seules ou combinées avec le motif principal de la stèle, forment diverses figures: A ω sont placés soit à droite et à gauche de la stèle, soit de chaque côté du fronton, soit encore une lettre au sommet, l'autre au bas de la stèle; ou bien l'on a: + A + ω + (combinaison originale qui se rencontre surtout en Nubie); A ω (figure spéciale à l'Égypte); Δ ω (de même dans les inscriptions d'Afrique, C. I. L., VIII, n° 603, 671, 705, 2009); la même figure entourée de palmes (rien de semblable dans les inscriptions des autres pays); A ω (combinaison commune aux inscriptions de toute la chrétienté), etc... Je me propose de développer ultérieurement ces considérations.

#### B. MONOGRAMMES DU CHRIST.

Letronne, dans son mémoire sur la Croix ansée égyptienne (planche I) a représenté les trois seules formes de croix qu'il connaissait en Égypte. Je crois en avoir rencontré d'au moins cinq sortes : \*\dark\_\*, \dark\_\*, \dark\_\*, \dark\_\*, \dark\_\*.

Rest le plus ancien de tous les monogrammes. Il représente à la fois le nom de Jésus-Christ Xρ(ισθός), et l'image de sa croix. Il apparaît à Rome au m<sup>e</sup> siècle (3), en Gaule, au milieu du m<sup>e</sup> (4). Il semble bien que Rome ait, cette fois, suivi l'exemple de la province; c'est d'Orient, en effet, que lui est venu le monogramme « constantinien ». Une inscription d'Héraclée, portant ce signe R, serait, paraît-il, antérieure à Constantin (5), et Ross a relevé ce symbole sur une inscription qu'il attribue au n<sup>e</sup> siècle (6). — Letronne, dans le mémoire précité (p. 16), assure avec raison n'avoir trouvé sur aucun monument d'Égypte le monogramme constantinien. En 1865, Martigny était en droit de répéter la même assertion (7), puisque c'est seulement quelque vingt ans plus tard que ce sigle fut découvert sur une stèle d'Égypte. Aujourd'hui, nous en connaissons,

<sup>(1)</sup> LE BLANT, Recueil des Inscr. chrét., nº 356.

<sup>(2)</sup> DE Rossi, Inscript. christ. U. R., I, p. 20; De Titulis christ. carthaginiensibus (dans Pitra, Spicil. Solesm., IV, p. 505-538), p. 527.

<sup>(3)</sup> DE Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1863, p. 22; Inscript. christ., I, p. 29.

<sup>(4)</sup> LE BLANT, Recueil des Inscr. chrét., n° 369, 591, 496, 77.

<sup>(8)</sup> DE Rossi, La Roma sotterranea cristiana, in-f°, Roma, 1864, I, p. 107. Cf. Dumont-Homolle, Mélanges d'Arch. et Épigr., p. 385, n° 79.

<sup>(6)</sup> Cf. BAYET, dans Rev. Arch., 1876, 2, p. 288. Voir aussi De Titulis, p. 56.

<sup>(7)</sup> Martigny, Dictionnaire, p. 414.

je crois, onze exemples (1). — L'âge de ce monogramme, en Égypte, est vraisemblablement le IVe siècle.

‡ est au moins aussi ancien que ‡. Il signifie ἰ(ησοῦς) Χ(ρισ7ός). On le trouve, à Rome, sur une inscription que sa date consulaire fait remonter au delà du règne de Constantin (2). Je l'ai rencontré seulement deux fois en Égypte (voir n° 426 et 567). La même croix, mais surmontée d'un petit crochet ‡, devient plus fréquente en Égypte à partir du vu° siècle (3).

- F. Rien de certain sur l'âge de cette croix qui ne se rencontre pas moins de quarante-huit fois dans nos inscriptions. Elle apparaît à Rome au milieu de 1ve siècle (4), en Gaule, au début du ve (5). Nous savons, pour l'Orient, qu'elle orne des monnaies frappées à Antioche en 335. Elle se rencontre, en Attique, sur des lampes et des inscriptions (6). Elle est certainement plus récente que  $\Re$  et  $\Re$ . La forme  $\Re$  est une variante de  $\Re$ .
- 4. De Rossi a montré quel principe présida à l'évolution de la croix monogrammatique (7). Dans  $\Re$ , le christianisme timide dissimule ses symboles, en s'appropriant, il faut le remarquer, un sigle très connu dans l'antiquité (8). Dans  $\Re$ , la croix paraît encore à demi voilée. Dans  $\Re$ , elle se produit en toute liberté. L'Orient semble avoir connu ce symbole avant Rome et les Gaules, sans doute au W siècle (9). Les inscriptions d'Égypte nous le présentent en nombre presque indéfini.

I'Égypte, se rencontre fréquemment sur nos inscriptions (une vingtaine de fois).

Au bas de l'inscription d'Herment, n° 423, on trouve réunis les symboles  $\Re$ ,  $\Pr$ ,  $\Pr$ . Ce monument est du  $\operatorname{Iv}^e$  siècle.

Une de nos stèles, nº 471, est décorée d'un vaisseau. Je renvoie, pour ce symbole bien connu, à l'article de Wilpert, dans Kraus, Real Encyclopädie, II, p. 729.

```
(1) Inscriptions n° 125, 196, 204, 244, 350, 351, 371, 409, 505, 583, 687.
```

<sup>(2)</sup> DE Rossi, Inscript. christ., I, p. 16, n° 10.

<sup>(3)</sup> C. Schmidt, dans Aeg. Zeitschr., XXXII, 1894, p. 58-59.

<sup>(4)</sup> DE Rossi, Inscript. christ., no 125, 1100.

<sup>(5)</sup> LE BLANT, Recueil Inscr. Chrét., n° 55 et 412.

<sup>(6)</sup> Cf. BAYET, De Titulis, p. 56-57.

<sup>(7)</sup> DE ROSSI, De Titulis christ. Carthag., p. 38 (cité par Le Blant, Manuel, p. 30, note).

<sup>(8)</sup> On le trouve sur des médailles d'empereur. On sait également que 🕏 signifie χιλίαρχος. Cf. Miller, dans Rev. Arch., 1874, I, p. 44.

<sup>(9)</sup> Cf. BAYET, De Titulis, p. 57-58.

Ε.

#### VII

## TITRES ET PROFESSIONS. — LE CLERGÉ.

«S'il n'est chez nous, chrétiens, régénérés dans le Christ, et tandis que nous sommes dans ce monde, s'il n'est chez nous, dit saint Jérôme, ni Grec, ni barbare, ni homme libre, ni esclave, de telles distinctions ne seront-elles pas encore plus effacées quand ce corps périssable aura revêtu l'incorruptibilité, quand ces membres soumis à la mort seront devenus immortels (1)?

C'est, comme le remarque Le Blant, la nudité redoutable du dernier jour que semble exprimer, dans sa forme dernière et achevée, la masse des inscriptions chrétiennes (2). Qu'on prenne, parmi nos inscriptions, les quatre séries les plus riches, Arsinoë, Antinoë, Panopolis et Hermonthis: on n'y trouvera, en règle générale, ni l'indication du nom paternel, ni celle de la patrie, de la profession, de la condition sociale du défunt: les mots μακάριος, δοῦλος τοῦ Θεοῦ, ἀναπανσάμενος ἐν Κυρίω sont les seules épithètes réservées à ceux qui, ayant quitté ce monde, voient maintenant Dieu «face à face» (3).

En revanche, on trouvera, sur toutes les épitaphes, la mention de la date du décès : on sait combien elle est rare sur les inscriptions des païens, qui répugnaient à rappeler ce jour funeste.

Il va sans dire qu'il se rencontre quelques exceptions à la règle que j'ai formulée. Les inscriptions historiques mises à part, et en dehors des dignités et charges ecclésiastiques dont il sera question plus loin, la profession du défunt est indiquée une trentaine de fois.

E. Le Blant a insisté sur la répulsion des premiers chrétiens pour le métier des armes (4). En compulsant divers recueils, il compta, sur 10050 inscriptions chrétiennes, 545 épitaphes de soldats, soit une moyenne de 5,42 pour cent; la même opération faite sur un autre index, lequel enregistre 4734 inscriptions chrétiennes, ne lui donna que 26 soldats, soit 0,55 pour cent.

— La proportion semble être d'environ 1 pour cent en Égypte. Nos textes mentionnent en effet quatre ἀπὸ τριβούνων (5) (n° 398, 437, 444, 503 Herment), un centurion (n° 549 Esnéh?), un décurion (n° 584 Philæ), un légionnaire (n° 70 Sakkarah), un ὀρδινάριος (n° 70 Sakkarah)

Les autres professions se répartissent ainsi : un carrier (n° 441 Herment); un menuisier (n° 418 Herment); un potier (n° 395 Herment); trois forgerons (n° 147, 157 Tehnéh, 796 Herment); un serrurier (n° 76 Fayoum); un jardinier (n° 5 Alexandrie); un boulanger (7) (n° 3 Alexandrie). Les fonctions libérales sont représentées par cinq médecins (n° 4 Alexandrie, 190

<sup>(1)</sup> Cité par Le Blant, Manuel, p. 8.

<sup>(2)</sup> LE BLANT, Manuel, p. 9.

<sup>(3)</sup> Voyez cependant la curieuse inscription nº 120, d'un caractère païen bien accusé.

<sup>(4)</sup> Manuel, p. 13. La question a été de nouveau étudiée et traitée à fond par Dom Leclerco, dans Dict. d'Archéol. Chrét., I (Accusations contre les Chrétiens), col. 294-296.

<sup>(5)</sup> Sur les ἀπὸ τριβούνων, cf. saint Jean Chrysostôme, éd. Paris, 1839, III, p. 719.

<sup>(\*)</sup> Les σ7ρ(ατηγοί?) des n° 276 et 559, sont des fonctionnaires civils, tout comme le ωραιτώρ du n° 600 et l'άπὸ ωραιτόρων du n° 596.

<sup>(7)</sup> ἀρτοκοπάδιος, mot nouveau, même sens que ἀρτοκόπος.

Antinoë, 496 et 799 Herment), dont un ἀρχιατρός (n° 135 Tehnéh); un arpenteur (n° 246 Akhmîm); deux architectes (1) οἰποδόμοι (n° 332 et 341 Akhmîm); un sculpteur (2) (n° 88 Fayoum); deux écrivains γραμματεύς, γραμματικός (n° 325 Akhmîm, 785 Fayoum); un vérificateur des poids et mesures (?) ζυγοσλάτης (n° 95 Fayoum)(3); un entrepreneur (?) ἐγχειρισθής (n° 479 Herment).

Les titres religieux et ecclésiastiques sont naturellement plus nombreux que les titres de fonctions laïques : ce n'étaient pas en effet de vaines dignités dont la mort dût vous dépouiller : on était moine, on était prêtre pour l'éternité.

Le terme ἀναχωρητής désigne les pieux personnages qui vivaient seuls, en dehors de toute observance monacale, dans un lieu retiré; nos textes en signalent quatre (voir *Index*, p. 164). La vie anachorétique a pu commencer à l'époque de la persécution de Dèce, vers le milieu du me siècle. — La vie monastique est de date plus récente; elle fut instaurée, au début du me siècle, par saint Antoine, dans les déserts de la «Thébaïde»; les cénobites sont désignés dans nos inscriptions par les termes de μοναχοί, μοναχαί, μονάζοντες; quant aux titres de ἀπά, ἀεδᾶ, ἀμά, ἀμμά, ils correspondent simplement aux appellations de père et mère, que nous donnons aux religieux et religieuses (4).

Quelques-uns des renseignements que nous fournissent, sur le clergé séculier, les inscriptions d'Égypte ne sont pas sans intérêt.

Nous y rencontrons, une seule fois, le titre d'évêque métropolitain (archevêque),  $\Pi \alpha \chi \omega \mu o s$  èntou(o) $\pi o s \mu n \tau \rho o \pi o \{v | \lambda t \tau n s \text{ (n° 632 Ibrim)}$ . La mention de cette dignité, qui n'apparaît pas dans les textes avant le Concile de Nicée (quatrième canon) (5) est rare dans l'épigraphie chrétienne (6).

Une dizaine d'évêques sont mentionnés dans ce Recueil; deux évêques de Thèbes (?), Abraham et Bisammon, ve-vie siècles (n° 765, 766); un de Kom Ombo, vie-viie siècles (n° 561); l'évêque Théodore de Philæ, fin du vie siècle (n° 584, 586, 587, 589, 591); son successeur, Daniel (n° 592, 593, et, sans doute aussi, 595, 598, 599); Tamer, évêque de Pachôra (7), en Nubie, fin du viie siècle; enfin, Kallinikos (n° 684) et Joseph (n° 722-723), dont les sièges ne nous sont pas connus.

Nous possédons les épitaphes de trois archiprêtres (8), celle de Plinis, ἀρχιπρεσθύτερος ἐκκλησίας Πακερήσεως (n° 467); celle de Psaïs, peut-être archiprêtre de Panopolis-Akhmîm (n° 259); celle de Kallinikos, archiprêtre d'un bourg dont le nom est Euboria ou Eumuria, dans le nome Panopolite (n° 231). On notera qu'en dehors de l'Égypte, aucune inscription d'Orient ne mentionne cette dignité (9). — Signalons ensuite les inscriptions funéraires de

- (1) Les κτίσ ται des n° 191 et 392 ne sont-ils pas aussi des architectes?
- <sup>(2)</sup> Le mot γλύπτης désigne peut-être l'ouvrier qui a gravé la stèle; de même au n° 191 τ $[\tilde{\varphi} \gamma \rho \acute{a} \psi \alpha v]$ τι σμ $(i)\lambda(\eta)$ .
- (3) μηχανεύς (?), n° 148, est-il un adjectif, ou un nom de profession?
- (4) Cf. Lefebure, dans Dict. d'Arch. Chrét., Apa, I, col. 2494-2500.
- (5) Le terminus ante quem de cette inscription est donc le Iv° siècle.
- [6] Pour l'Asie Mineure, voir Conze, Reise auf der Insel Lesbos, pl. X, nº 6; C. I. G., nº 8693.
- 7) Pachôra est sans doute un lieu-dit.
- [8] Cf. Leclerco, dans Dict. d'Arch. Chrét., I (Archiprêtre), col. 2761-2763.
- <sup>9</sup> Le même titre sur quatre ostraka d'Égypte (Leclerco, loc. cit.).

vingt-trois prètres (ωρεσεύτεροι), celles de vingt diacres (entre autres de Μακάριος διάκονος κεραμεύς, n° 395), celle d'une diaconesse (n° 98), celle enfin d'un sous-diacre (n° 528)<sup>(1)</sup>. — A la classe des prètres ou des diacres appartient encore l'οἰκονόμος, dignitaire qui apparaît au τν° siècle, et dont la fonction fut d'administrer, à la place de l'archidiacre et sous le contrôle de l'évèque, les biens de l'Église: praepositus domus ecclesiae, comme l'appelle un biographe de saint Augustin (2): quatre inscriptions d'Égypte sont consacrées à la mémoire d'οἰκονόμοι (3). Un dignitaire, dont les fonctions sont analogues à celles de l'οἰκονόμος, est le ωροεσιώς (4): un des deux ωροεσιώτες que signalent nos textes est prêtre (ωρεσεύτερος καὶ ωροεσιώς) (n° 313 Akhmìm); l'autre est diacre (διάκονος καὶ ωροεσιώς) et assistant de l'évêque (n° 587 Philæ) — ce qui va contre l'affirmation de Tillemont (5), à savoir que les économes étaient toujours prètres en Orient (6).

Un mot, à propos de trois épithètes données à des prêtres :

L'un d'eux est appelé πρεσθύτερος καὶ νομικός (n° 651 Nubie?). D'après Du Cange, le νομικός serait, si je ne me trompe, ce qu'on nomme aujourd'hui, le rédacteur de l'Ordo divini officii: « est autem is qui typis et ecclesiasticis rubricis eruditus quod quoque die legendum officium ac faciendum sancit et publicat», ou encore un maître de chapelle « qui legem cantoribus ponit et choros regit» (7). — Un autre prêtre est appelé ἔκδικος καὶ σχολαστικός (n° 430 Herment) — ἔκδικος, c'est-à-dire defensor ecclesiae, σχολαστικός, advocatus (8).

Nous ne rencontrons qu'une seule des charges appartenant aux ordres mineurs, celle de lecteur, ἀναγνώστης. C'est une fonction bien connue, et fréquemment mentionnée par les textes épigraphiques (9).

Pour finir, deux inscriptions nous fournissent de curieux détails sur la discipline ecclésiastique et l'orthodoxie du clergé. La plupart des prêtres et diacres sont mariés : voyez, par exemple, l'inscription n° 231 Baouît, où un archiprêtre fait allusion à ses deux fils. L'obligation du célibat ecclésiastique est, en effet, d'une époque relativement récente : saint Paul le conseillait déjà, mais ce n'était qu'un « conseil de perfection ». Or, le prêtre Onnophrios de l'inscription 413 est appelé πρεσδύτερος . . . πάρθενος ἐγκρατῶν, et ces épithètes sont évidemment à sa louange (10). Ce même prêtre est dit πρεσδύτερος καθολικῆς ἐκκλησίας; et ailleurs, le prêtre Jean (n° 481 Herment) est appelé πρεσδύτερος τῆς ἀγίας ἐκκλησίας ἀληθινῆς. Ces professions de foi, que l'on trouve aussi

- (1) Les inscriptions chrétiennes mentionnant les sous-diacres sont très rares. Kraus (Real Encyclopädie, I, p. 708) en compte douze, dont cinq grecques.
  - (2) Possidius, Vit. Aug., XXXIV.
- (3) Quatre autres inscriptions seulement, mentionnant l'oiκονόμος, étaient connues. (Martigny, Dictionnaire, p. 224); ajouter C. I. G., n° 8682.
  - (4) Cf. Letronne, OEuvres choisies (Ég. Anc.), I, p. 83.
  - (5) Mémoires pour servir à l'Hist. ecclés., 1701, I, p. 539.
- (\*) Au surplus, nous connaissions déjà l'inscription d'Ancyre (Pocock, Inser. Antiq., p. 66, n° 1): τὸ ἔργον τοῦτο ἐπὶ τοῦ εὐλαδεσ Τάτου διακόνου καὶ οἰκονόμου.
  - (7) Du Cange, s. v., νομικός.
  - (8) Du Cange, s. v., έκδικος et σχολασ7ικός.
  - (9) Sept ἀναγνῶσ7αι dans nos textes. Cf. Martigny, Dictionnaire, p. 361.
- (10) έγκρατῶν. Le mot est expliqué par Du Cange, à l'aide de citations : «In cod. canon. eccles. Afric. cap. 25 : episcopi et qui τὰ άγια μυσθήρια ψηλαφοῦσι jubentur ἀπὸ γυναικῶν ἐγκρατεύεσθαι».

sur des inscriptions d'Asie Mineure (1), témoignent de l'orthodoxie du défunt et du souci qu'il eut, pendant sa vie, de conformer ses croyances aux dogmes définis par les Conciles.

VIII

#### GRAMMAIRE ET LANGUE.

C'est à peine si l'on ose écrire un chapitre sur la grammaire de semblables inscriptions, rédigées et gravées par des gens qui bégayaient plutôt qu'ils ne parlaient le grec. Voici toutefois quelques remarques sur cet amas de bizarreries qui s'expliquent plus par le caprice et l'ignorance individuelle, que par les lois naturelles d'une langue en voie de transformation.

I. Orthographe. — 1° On rencontre d'abord toutes les fautes possibles d'iotacisme (2):

```
\varepsilon \iota pour \iota (\mu(\eta)\nu\varepsilon \iota, n° 407).
η pour ει (ἐπιβήση, n° 33).
                                                ι pour οι (χιάκ, n° 94).
η pour ι (ἀνάκληνον, n° 107).
                                               ι pour υ ( σαινεί, n° 655).
                                                                                               ει pour υ ( σαεινί, nº 624).
η pour οι (\dot{ε}(n)ημήθη, n^{\circ} 83).
                                               υ pour η (σθόλη, n° 257).
                                                                                               οι pour ει (κατάκοιτε, nº 629).
\eta pour v (\psi \eta \chi \dot{\eta}(v), n^{\circ} 95).
                                               υ pour ι (ἐτελευώθη, n° 622).
                                                                                               οι pour η (ἐκοιμοίθη, n° 150).
ι pour ει (εὐψύχι, n° 35).
                                                υ pour οι (ἐκυμήθ(η), n° 94).
                                                                                               or pour v (waoivi, nº 662).
                                               ει pour η (ἐτελεώθει, n° 655).
ι pour η (μινί, n° 58).
```

2° Nombreuses aussi sont les confusions entre sons voisins, comme :

```
\varepsilon pour αι (κατάκ(ει)τε, n° 661). ο pour \omega (δ) (κοιμήσεος, n° 21). αι pour \varepsilon (εὐξασθαι (= εὐξασθε), ο pour αν (ἀνάποσον, n° 174). \omega pour ο (ἱερων (= ἱερών), n° 587). \omega n° 231).
```

3º Nous trouvons quelques exemples de diplasiasmos:

ππ pour π (Θεππλά, n° 108 (\*)); σσ pour σ, soit à la fin d'un mot, comme ευλογητοσσει = εὐλογητὸς εἰ (n° 237) (\*), soit au début, comme διπαιωματασσου = διπαιώματά σου (n° 237); et, par contre, quelques exemples de double consonne réduite : π pour ππ (ἐπλησία, n° 618), ν pour νν (Σούσανα, n° 571) : ce sont là de pures erreurs orthographiques.

- II. Риометіоне. Les cas exposés ci-dessous ne paraissent être ni des fautes matérielles de « gravure, ni des erreurs d'orthographe, mais plutôt des phénomènes intéressant la pathologie des voyelles et des consonnes.
- 1° Voyelles. On rencontre une fois α pour  $\varepsilon$  (°): Ραδεμκά pour Ρεδεμκά (n° 403); une fois aussi α pour ο, εἰκασίῆς pour εἰκοσίῆς (n° 478); une fois enfin α pour ω, ἰνδικτιανος pour ἰνδικτιῶνος (n° 339).

Nous avons une vingtaine d'exemples de ε pour η; je citerai les formes μενός et μενί pour μηνός et μηνί aux nos 198, 251, 402, 407, 502, 619; ἐκοιμεθη pour ἐκοιμήθη au no 175, etc. (7). Nous trouvons une fois η pour α, μηκάριος pour μακάριος (no 130); deux fois η pour α,

<sup>(1)</sup> Bull. Corr. Hell., XI, p. 88 et p. 312; XVII, p. 276. Pour le mont Athos, cf. Millet, Bull. Corr. Hell., XXIX, p. 55.

<sup>(3)</sup> Il m'a paru inutile de citer plus d'un exemple pour chaque cas.

<sup>(3)</sup> Noter : νικον = νικῶν, n° 771; δουλον = δούλων, n° 81; τουτο = τούτω, n° 576, etc. Notre Recueil présente plus de quarante cas de confusion entre o et ω.

<sup>(4)</sup> λλ pour λ, comme au n° 280, où l'on a σ7ύλλη, me paraît être plutôt une erreur de gravure qu'une faute d'orthographe.

<sup>(5)</sup> Les cas μνηασσ = μνείας, n° 50, comme σζωησ pour ζωῆς, n° 67, paraissent être des erreurs de gravure.

<sup>(6)</sup> ατων pour ἐτῶν, au n° 284, paraît être une erreur du graveur : ἐτῶν se présente bien sous diverses orthographes ( $\eta$ των, υτων), mais toutes résultent de la confusion entre les sons e et i. Voyez ci-après les cas de confusion entre e et  $\eta$ ,  $\eta$  et e.

<sup>(7)</sup> Au n° 636, ε pour ει n'est sans doute qu'une erreur du graveur, αμαρτισε pour άμαρτ(ή)σε(ι).

κατακητη pour κατάκειται (n° 623 et 624); une dizaine de fois η pour  $\varepsilon$  (ητων = ἐτῶν, n° 254; ητη = ἔτη, n° 636; ηκοειμηθη = ἐκοιμήθη, n° 194, etc.).

Les trois cas qui suivent sont isolés : Πιτρωνία, sans doute pour Πετρωνία, n° 541; μονοχή pour μοναχή, n° 462; μονωχός pour μοναχός, n° 471.

De même les trois cas, où il s'agit, cette fois, de diphtongues : κατακιτει pour κατάκειται (n° 222); οικοιμεθη pour ἐκοιμήθη (n° 656); εκτους pour ἐκτός (n° 664).

III. Morphologie. — 1° Déclinaison. Je n'ai rien à dire sur la déclinaison; la chute assez fréquente de la consonne finale au génitif et à l'accusatif singulier, comme aussi à l'accusatif pluriel (3) me paraît être une pure erreur matérielle, dont la responsabilité incombe au graveur; de même, quelques «barbarismes», comme ωασαs pour ωάσης (n° 656), peuvent être également des lupsus.

2º Noms de nombre. Les formes ioniennes des nombres cardinaux sont assez fréquentes : τέσσερες (nº 249), τεσσεράκοντα (nº 257), etc. On notera, au nº 808, la forme σαράκοντα, pour τεσσαράκοντα, et qu'on peut rapprocher du grec moderne σαράντα. Quant aux nombres ordinaux, on remarquera l'emploi presque exclusif de la construction είς καὶ εἰκοσθός, de préférence à la construction πρῶτος καὶ εἰκοσθός : cf. nº 63, 68, etc. Au nº 255, on trouve πέμπθη δεκάτη au lieu de πέμπθη καὶ δεκάτη.

3° Le Verbe (4). L'augment est parfois omis : ἀναπαύθι = ἀνεπαύθ(η), n° 662; ἀναχωρηθην = \*ανεχωρηθην = ἀνεχωρηθην = ἀνεχώρησα, n° 628, etc. Au n° 628, dans ἐφιλονικήσουσι, l'augment n'a pas de raison d'être. On rencontre quelques formes barbares où actif et passif ont été confondus : \*αν(ε)χωρηθην pour ἀν(ε)χώρησα (n° 628), \*εκοιμηθησεν (5) pour ἐκοιμήθη (n° 635), \*εγεγονεμην

<sup>(1)</sup> On notera que l'accommodation de la muette et de la liquide n'a pas été faite.

<sup>(3)</sup> δουλοσσου ne forme pour ainsi dire qu'un mot.

<sup>(3)</sup> Par exemple n° 174 (την ψηχή $\langle v \rangle$ ), n° 691 (τὰs) εὐλογία $\langle s \rangle$ , etc.

<sup>(\*)</sup> Je laisse de côté les phénomènes de chute de finales, de confusion de voyelles à l'augment, etc., qui relèvent de la phonétique ou bien sont des erreurs matérielles.

<sup>(5)</sup> Cette forme annonce la forme κοιμήθηκε du grec moderne.

pour ἐγεγόνειν (n° 628). On trouve enfin des formes qui sont rares dans le grec classique : n° 661, οἰκτοίρισον (= οἰκτείρησον), aoriste qui est de la langue des Septante.

- IV. Syntake. 1° L'Accord. L'accord en genre est très souvent négligé, exemple n° 404, ἐν τῆ ἔτη  $\overline{\kappa\alpha}$ , ἐν τῆ μηνί (= ἐν τῷ ἔτ(ει)  $\overline{\kappa\alpha}$ , ἐν τῷ μηνί), etc.; de même, l'accord en nombre, exemple n° 231,  $\overline{\kappa\alpha}$  ἀναγιγνώσκων (= οὶ ἀναγιγνώσκοντες), etc.; de même enfin l'accord en cas, exemple n° 482, οὔτις ἀθάνατον (= ἀθάνατος) (1).
- 2° Le Régime. L'emploi insolite du nominatif absolu se rencontre dans l'inscription de Silco, n° 628, ligne 12 (οὶ γὰρ Φιλονικοῦσιν, etc.) Assez fréquent est l'emploi du nominatif au lieu du génitif : σἸ(ή)λη Φιλήμων (n° 309), etc., et, à l'inverse, du génitif au lieu du nominatif : ἐκ(οι)-μήθ(η)... τοῦ μακαρίτου Παύλου (n° 528) (²); ἐγὼ Παύλου (n° 633). Dans une dizaine de cas, le génitif est employé au lieu de l'accusatif (ἐλέησον αὐτῆs, n° 663, etc.). On le trouve aussi au lieu du datif (ζωὴν τοῦ κόσμου χαρισάμενος, n° 636), et, inversement, on a quelques exemples du datif remplaçant le génitif (ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴν τοῖς δούλοις, n° 659). L'accusatif, dans deux ou trois cas, tient lieu du nominatif (σλέναγμον, n° 564, etc.), et aussi du génitif (ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴ(ν) τὸν δοῦλόν σου Στεφάνου, n° 188, etc.). Notons encore que trois ou quatre fois on trouve ἐν avec le génitif (ἐν Κυρίου, n° 787, cf. n° 95, 117, 139), et εἰς avec le datif (εἰς κόλποις, n° 629, etc.).

3° Le Verbe. Là où l'actif et le passif existent régulièrement, chacun avec son sens propre, le rédacteur des inscriptions a parfois employé l'un pour l'autre : ἐτελείωσεν pour ἐτελειώθη (n° 246); \*ληπισε (= λυπήσηs) pour λυπηθῆs (n° 566), etc. On trouve, dans l'usage des temps, le présent employé parfois pour le futur (ἀναμέλπ(ο)μεν n° 664, etc.), le présent employé pour l'aoriste (\*γραφονα = γράφον[τ]α, pour γράψαντα) au n° 664, l'imparfait pour l'aoriste (ἐδίου pour ἐδίωσε) au n° 319.

Je ne puis finir sans signaler, à travers tout le Recueil, l'influence du copte (dialecte thébain) sur le grec des chrétiens d'Égypte (3). Par exemple, on trouve des noms propres coptes, comme ωρρ, n° 414, et le 2 dans une demi-douzaine de cas (ΔΒΡΑΖΑΜ n° 213, ΖΑΜΗΝ n° 214, etc.); l'article copte remplace l'article grec dans quelques mots purement grecs (ΤΟΦΙΑ n° 261, ΠΑΙΑΚΟΝΟΣ = (δ) διάκονος n° 490, etc.). C'est sous l'influence du copte que τ se substitue à δ et η à ε (4). C'est également, d'après M. Maspero (5), sous la même influence que γ se substituerait à κ, dans des cas comme ἐγημήθη pour ἐκημήθη (=ἐκοιμήθη). Pour ce qui est plus spécialement de l'inscription du roi Silco, Lepsius (6) explique par l'influence copte de nombreuses expressions où Letronne avait vu à tort, semble-t-il, des hébraïsmes ou des locutions de style hellénistique.

<sup>(1)</sup> Une vingtaine d'exemples dans le Recueil.

<sup>(1)</sup> Dans ce cas, c'est évidemment le mot précédent Înσοῦ qui a entraîné le génitif.

<sup>(3)</sup> A côté de l'influence copte, on retrouverait peut-être quelques survivances du dialecte macédonien, par exemple dans la confusion des consonnes, ou l'emploi de quelques formes ioniennes. Il est certain aussi que les inscriptions de Nubie renferment nombre d'expressions et de tournures empruntées à la langue des Septante.

<sup>(4)</sup> Peyron, Grammatica linguæ copticæ, Taurini, 1841, p. 4.

<sup>(5)</sup> MASPERO, dans Rev. Arch., 1883, 1, p. 203.

<sup>(6)</sup> Lepsius, dans Hermès, X, 1876, p. 129-144.

# RECUEIL

# DES INSCRIPTIONS GRECQUES-CHRÉTIENNES D'ÉGYPTE.

## PREMIÈRE PARTIE.

## I. ALEXANDRIE.

## A. — NÉCROPOLES OCCIDENTALES.

1

EL DOUKHEILEH, 1904. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: o<sup>m</sup>28 × o<sup>m</sup>20. — Date: 524.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 11,  $n^{\circ}$  1.

τε [εκοιμήθ]η ο αδελΦ(οσ)
[γεωργι ?]οσ ο των
]ωνιτων
]τουζαστη

5  $[\mu\eta\nu\iota\ \mu\epsilon]\chi\iota\rho\ \iota\varsigma\ \iota\nu\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\nu\circ\sigma)$  6  $[\epsilon\tau\circ\upsilon\sigma\ \delta\iota]\omega\kappa\lambda(\eta\tau\iota\alpha\nu\circ\upsilon)\ \sigma\mu$ 

1, adeløs. — 3-4, sens douteux; pour 4, cf. n° 12, 1. 7. — 5,  $\mu$ e]  $\chi$ irs;  $\omega$ .

9

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexan-Recueil chrétien.

drie, salle 1. — Marbre blanc:  $o^{m_2}4 \times o^{m_2}6$ . — Date: 530.

Bibl. : Lefebyre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 11,  $n^{\circ}$  2.

\* εκοιμηθη εν κυριω ο μακαριοσ αββα δωροθεοσ ο ψαλτησ μηνι

5 Φαρμουθι  $\overline{i\varsigma}$  ινδ(ικτιώνοσ) η διοκλητιαν(ου) σμ $\varsigma$ 

 $2, \overline{\kappa\omega}$ . —  $6, \delta$ ιοκλητιανς.

3

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: 0<sup>m</sup>22 × 0<sup>m</sup>29. — Date: 533.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 12, n° 3.

Η εκοιμηθη εν χριστω ο αδδα μηνασ ο τόυ αδδα θεονα του αρ τοκοπαδιου μηνι

5  $\varphi$ αω $\varphi$ ι η ινδ(ικτιωνοσ) ια διοκλη(τιανου) σμθ

1,  $\overline{\chi\omega}$ . — 3, lire Θεονᾶ τοῦ, plutôt que Θεονάτου (Clermont-Ganneau). — 3-4, αρτοκοπαδίου, mot inconnu. — 5, διοκλης.

#### 4

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc : 0<sup>m</sup>27 × 0<sup>m</sup>28. — Date : 536.

Bibl. : Lefebyre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 12, n° 4.

Α εκοιμηθη εν χριστω
ο αδελφοσ ϊωαν
νησ ο του αββα σερη
νου του ιατρου μηνι
τυβη: κ: ινδ(ικτιωνοσ) ιδ: διο
κλητιανου Α συβ Α

 $1, \overline{\chi \omega}$ .

#### 5

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: o<sup>m</sup>28 × o<sup>m</sup>28. — Date: 537.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 12, n° 5.

4 χμγ 4 εκοιμηθη εν χριστω ο αδελφοσ ϊουλι ανοσ ο του αδελφ(ου)

δ ϊωαννου του κη
 πορ(ου) του κοινο6(ιου)
 του αββα ευσταθ(ιου)
 μη(νι) παυνί η ϊνδ(ικτιωνοσ) ιε διοκλητ(ιανου) συγ 4

 $2, \overline{\chi \omega}$ . — 4, adeløj, — 6, nhtop; (lire nhtwroŭ ou nhtouroŭ); noivobj. — 7, eustabj. — 9, dionlytj.

#### 6

El Doukhelleh, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc : o<sup>m</sup>24 × o<sup>m</sup>24. — Date : 537.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 13, n° 6.

★ εκοιμηθη εν χριστω ο αδελφοσ νιαοσ\* ο του κοινο
6ιου του αβα ευ
5 εταθιου\* ο αδελ
Φοσ ιουλιανου
μηνι αθυρ η ινδ(ικτιωνοσ)
ιε διοκλητια
νου \* συγ \*

1,  $\bar{\varepsilon}$ . — 2,  $\overline{\chi}\bar{\omega}$ . — 3, \*viloo. — 4, lire desã. — 4-5, \*eustabiou.

#### 7

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: o<sup>m</sup>29 × o<sup>m</sup>29. — Date: 537.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 13, nº 7.

\* 

εκοιμηθη εν

κυριω ο μακαριοσ

αββα σωφρονι

οσ ο θεοδωρου

5 και υσχυριων

οσ μηνι επιφη κε ινδ(ικτιωνοσ) α ετουσ διοκλητιανου συγ

 $2, \overline{\kappa \omega}$ .

#### 8

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc:  $0^{m}26 \times 0^{m}26$ . — Date: 542.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 13, n° 8.

\* εκοιμηθη εν κυριω
ο αδελφοσ μη
νασ ο του αβξα
ηρακλιου μηνι

5  $\tau \upsilon \xi \eta \ \bar{\delta} \ \iota \upsilon \delta (\iota \varkappa \tau \iota \omega \upsilon \sigma \sigma) \ \bar{\varepsilon} \ \delta \iota o$   $\varkappa \lambda \eta \tau \iota \alpha \upsilon \circ \upsilon \varepsilon \tau (\circ \upsilon \sigma)$   $\sigma \upsilon \eta$ 

1,  $\overline{\varkappa \omega}$ . — 6,  $\varepsilon \tau_j$  (plutôt que  $\varepsilon \tau(ov)\sigma$ , semble-t-il).

9

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc:  $o^m 26 \times o^m 26$ . — Date: 570.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 14, n° 9.

Η εκοιμηθη εν χριστω ο αδελφοσ επι μαχοσ ο του κοι νοδιου του αδδα

Τωαννου μηνι
 μεσορη πη ινδ(ικτιωνοσ) ιγ
 ετου δίωκλητι
 ανου σπς
 Τμη κ

1,  $\overline{\chi\omega}$ . — 6,  $\iota\gamma$  ou  $\gamma$ . — 7, lire  $\xi\tau\sigma\upsilon s$ ;  $\sigma$  final devait se confondre, dans la prononciation, avec  $\delta$  initial du mot qui suit; d'où son omission.

#### 10

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: o<sup>m</sup>31 × o<sup>m</sup>33. — Date: 578.

Bibl.: Lefebure, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 14, nº 10.

\*

Η εκοιμηθη εν χριστω
ο εν αγιοισ αδελ
Φοσ τιμοθεοσ
ο τησ περιστερασ
5 ο του κοινοδιου
του αδδα σαλαμα
μηνι παχων κγ ινδ(ικτιωνοσ) ια
ετουσ διοκλητι
ανου σηδ Η Η Η

1,  $\overline{\chi}\overline{\omega}$ . — 4, peut-être faut-il voir dans Περιστερᾶs un nom de lieu, analogue au nom d'une localité voisine d'Ascalon, Hamâmé «la colombe»? (Clermont-Ganneau).

#### 11

El Doukheilen, 1902. — Musée d'Alexan-

drie, salle 1. — Marbre blanc:  $o^{m_2}7 \times o^{m_2}8$ . — Date: 580.

Biel.: Lefebure, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 14, nº 11.

\*\* εκοιμηθη εν κυριω ο μακαριοσ ημων αδελφοσ στεφανοσ ο μα 5 θητησ του αββα ζα χαριου ο του κοι νοβ(ιου) του αββ(α) ευστα θιου " μη(νι) ' θωθ " ī " ινδ(ικτιωνοσ) τη διοκλητ(ιανου) σης \*\*

2, πω. — 7, κοινοβ; αββς. — 9, διοκλητς.

#### 12

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: o<sup>m</sup>29 × o<sup>m</sup>31. — Date: 590.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 15, nº 12.

ω π εκοιμηθη
εν κυριω αββα ΐου
λιανοσ ο ωτασ
ο μαθητησ του
5 αββα θεοδωρου
πρεσβυτερου
μονησ ζαστων
μηνι αθυρ θ ινδ(ικτιωνοσ) η
ετουσ διοκλη

## 王 王 王

2,  $\overline{\kappa\omega}$ . — 3, lire Δτα̃s, n. pr., analogue à Κεφαλα̃s; cf. n° 14, l. 7, Μαφορα̃ (G. Μιλιετ). — 7, ζαστων, mot inconnu; sans doute un nom de lieu.

#### 13

EL DOUKHEILEH, 1902. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: 0<sup>m</sup>29 × 0<sup>m</sup>29. BIBL.: LEFFEBVRE, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 15, nº 13.

#### 14

El Doukheileh, 1904. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc: o<sup>m</sup>23 × o<sup>m</sup>24.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 15, n° 14.

εκοιμηθη εν
κυριω ο μακαρι
οσ αδελφοσ
γεοργιοσ ο ευ
5 ζαντ(ιοσ) ο του κ
οινοειου του
μαφορα μην(ι)
θ[ωθ

2,  $\overline{\kappa\omega}$ . — 5, buzarty (lire buzártios ou buzartiás). — 7,  $\mu\eta\nu$ y.

#### 15

EL MEX (d'après M. Avierino. — Botti, Nécropole orientale). — Alexandrie, collection de M. Léonidas Avierino. — Marbre blanc: o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 61.

BIBL. : Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 242, nº 2. Ma copie :

μνησθιη ο θεοσ τησ κοιμησεωσ κυριλλουτοσ κε διδυμου του υειου αυτησ ο δε 5 αναγινωσκων προσευξαστω

4 , lire νίοῦ; Botti , του θειου. — 5 , Botti , αναγινωσκων ευξαστω.

## 16

Gabbary, 1838. — Inscription gravée sur une stèle carrée, en marbre, trouvée par Agnew dans une catacombe, et qui fut, un certain temps, «à la porte du consulat autrichien d'Alexandrie » (Kirchhoff). — A disparu.

Bibl.: Agnew, Archaeologia, XXVIII, 1840, p. 170 et pl. XIV, nº F, fac-similé.

D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9110. — [LE BLANT, fiches mss. Insc. diverses, f. 20, d'après de Ricci.]

Cf. Schultze, Die Katakomben, p. 280; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 15, n° 21; Leclercq, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1148.

μνηθητι\* κ(υρι)ε τησ κοιμηεωσ\* τησ δου λησ σου νιλανθιου τυβι κα

1, \* $\mu\nu\eta\sigma\theta\eta\tau\iota$ . — 2, \* $\kappa\iota\mu\eta\sigma\varepsilon\omega\sigma$ .

#### 17

Gabbary, 1838. — Graffite tracé sur un mur d'une catacombe, disparue il y a quelques années. Relevé en 1838 par Agnew, et copié de nouveau par Botti (qui paraît avoir ignoré la copie d'Agnew), en 1900 (1).

BIBL.: AGNEW, Archaeologia, XXVIII, 1840, p. 152; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 275, no 10.

D'après Agnew, Lumbroso, Bull. dell'Instit., 1876, p. 66, n° 2, et de Rossi, ibid., p. 68.

Cf. Botti, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 21.

Copie d'Agnew:

αυγη ευχωμαι καγω εν ταχι συν σοι ειναι και μακαριοσ ειμι αμ τουσ αγαθουσ σου τροπουσ

Copie de Botti :

ευχ[ομαι?] αυτη ευχομαι καγω εν ταχυ | συν σοι ειναι και μακαροισ [ ειμι μαρτυσ αγαθου θεου [

<sup>(1)</sup> Des dix-huit graffites relevés par Agnew, celui seul que nous reproduisons semble être chrétien.

4, Botti a corrigé de sa main, sur un exemplaire de son mémoire ει τουσ αγαθουσ σου.

Malgré la grande autorité de de Rossi, je ne vois pas d'impossibilité à ce que ce texte soit chrétien. Cf. le n° 28.

#### 18

Gabbary, août 1876. — Inscription peinte dans un cartel, sur la paroi droite d'une chapelle funéraire aujourd'hui détruite. — Date: Ive siècle.

BIBL.: Néroutsos, L'Anc. Alex., p. 77, fac-similé. — [Pugioli, fiches mss., f. 15, d'après de Ricci.]

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1152.

$$\begin{array}{c|ccc} \chi \rho(\imath \sigma \tau o \upsilon) & \alpha & \gamma \\ \chi (\alpha \rho \, i) \tau (\imath) & u & \varphi \end{array}$$

a pour ω?

#### 19

GABBARY, août 1876. — Inscription peinte en noir sur la paroi droite d'une chapelle funéraire aujourd'hui détruite (la même qu'au n° 18). — Date: v° siècle.

BIBL.: Néroutsos, L'Anc. Alex., p. 77. Cf. Leclercq, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1151.

απρατοσ

#### 20

Gabbary, août 1876. — Inscription peinte sur le fronton de l'abside d'une chapelle funéraire aujourd'hui détruite (la même qu'aux n° 18 et 19). — Date: ve siècle.

Biel.: Néroutsos, L'Anc. Alex., p. 77 et 78, fac-similé. — [Pugioli, fiches mss., f. 27, d'après de Ricci.]

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1151.

χ(ριστο)σ. ιη(σου)σ.  $\theta$ (εου). υ(ιοσ). σωτηρ [

#### 21

Gabbary (Botti, Minet-el-Bassal), 1876.--

Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 468).
— Calcaire: o<sup>m</sup>1 9 × o<sup>m</sup>2 1. — Date: πι<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: Néroutsos, Rev. Arch., 1887, 1, p. 200, n° 3 = L'Anc. Alex., p. 78 et p. 93, n° 3; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 272, n° 5. — [Pugioli, fiches mss., ff. 6, 1; 22, 3, 25, 11, d'après de Ricci.]

Description dans Botti, Catalogue, p. 583, nº 468. Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1151.

Ma copie:

κυριοσ μνησθι τησ κοιμησεοσ θεοδοτησ

και αναπαυσεωσ

5 νιλαμμωνοσ α β ω

1, Néroutsos et Botti : μνησθιη (lire en tout cas μνησθείη). — 2, Botti : ποιμησεωσ. — 5, Néroutsos : μ(απαριασ) λ(ηξεωσ) αμμωνοσ; Botti : μααμμωνοσ.

#### 22

Gabbary, 1879. — Musée du Caire, sans numéro. — Marbre blanc : o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 29. — Date : commencement du 1v<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Néroutsos, Rev. Arch., 1887, 1, p. 202, n° 7 = L'Anc. Alex., p. 95, n° 7; Gavet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 30, n° 46; Lefebure, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 72, n° 5 (attribuée au Vieux-Caire, par erreur).

D'après Néroutsos, Вотті, *Bessarione*, IV, 7, 1899-1900, р. 273, n° 7.

Ma copie:

εκοιμηθη ο τ(ησ)

μακαριασ μνη

μησ ιωσηφ(οσ)

μηνι φαρμ(ουθι)

5 ιη ινδ(ικτιωνοσ) η Η

1, τι. — 3, ιωσηφι. — 4, φαρμι.

#### 23

Gabbary, 13 septembre 1899. — Graffite tracé sur une paroi d'un hypogée aujourd'hui détruit.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 273, n° 8 = Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 99, n° 76.

χριστε αναπ[αυσον την]
[ψ]υχην
εκυμη
θη αδρο
5 νικοσ
παωΦι **S** 

1,  $\overline{\chi \varepsilon}$ .

#### 24

Gabbary, 13 septembre 1899. — Graffite tracé sur une paroi d'un hypogée aujourd'hui détruit (le même qu'au n° 23).

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 274, n° 9 = Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 102, n° 88.
D'après lui, Bénay, Échos d'Orient, IV, 1900, p. 92.

[ε]x[οιμη] θη μο υνικασ παωφι 5 ι

2-3, lire Mouvinas, nom masculin (Bénay).

#### 25

Gabbary, 1899. — Marbre. — A disparu.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 275, nº 11.

\* ο θ(εο)σ ημω 6οηθι μι εισ τον ε ονα 5 αμη \*

1, lire  $\eta\mu\tilde{\omega}v$ . — 5, lire  $d\mu\dot{\eta}v$ .

#### 26

Gabbary, 8 mars 1900. — Graffite tracé sur une paroi d'une tombe aujourd'hui détruite.

Bibl.: Botti, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 101, nº 82.

#### 27

Gabbary, 9 mars 1900. — Graffite tracé sur une paroi d'un hypogée aujourd'hui détruit.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 242, nº 1.

#### 28

GABBARY, 4 juin 1900. — Graffite tracé sur une paroi d'une tombe aujourd'hui détruite.

BIBL.: BOTTI, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 101, nº 83.

Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1160.

[η]ρων ευψ[υχι] και ευ[χομαι συν σοι ειναι] [ο θεοσ] μνησθ[ειη τησ κοι]μη[σεωσ]

#### 29

GABBARY, 1901. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc : o<sup>m</sup>29 × o<sup>m</sup>29.

Віві.: Вотті, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, р. 100, n° 78.

Ma copie:

\* εκοιμηθη \*
 ο αδελφοσ
 χριστοδωροσ
 μηνι μεχιρ ā
 ενδι(κτιωνοσ) δ

5, pour ινδι(κτιωνοσ).

30

Gabbary, 1901. — Graffité copié par feu Beghé dans un hypogée aujourd'hui détruit. Dans le champ de l'inscription, une birème et une grande croix grecque.

Bibl.: Botti (copie de Beghé), Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 24.

D'après lui, Arvanitakis, Bull. Inst. Égypt., 1903, p. 44 (restitution de M. N. Parcas).

πυγιζω
αλα πανιτασ
ιοι μαχην
τον σταραδον
5 θεοδορων
νικα τισ ποτε
οδεποτε

Ce texte bizarre, et assurément mal copié, est ainsi interprété par M. Parcas : πυγίζω (?) άλα πάνυ ταχὺς ἀμαχήτω σταυρῷ. Θεοδρόμον νιπῷ τίς ποτε; οὐδέποτε.

## 31

Gabbary, 1859. — "Nella lastra che cuopriva l'imboccatura della tomba al Gabbari, 1859" (Pugioli). Au-dessous du texte, deux personnages tenant chacun une haste et se faisant face. Entre eux, une étoile à huit rayons. — La stèle a disparu.

BIBL.: [Pugioli, fiches mss., ff. 14, 3; 42; 51, d'après de Ricci.]

θανατοσ σοι θι των συνωσου τη ευχ σθυ

1, [οὐδεἰς ἀ]θάνατος (DE RICCI). — 2, θι = οἱ ου εἰ?
 — Variantes de lecture : 3, ννωσου; — 4, σου.

#### 32

GABBARY, septembre 1900. — Inscription gravée sur le cou d'une amphore (qui servait sans doute de cercueil). — Ce monument a disparu.

Віві. : Вотті, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, р. 100, nº 80.

\* εκοιμ[ηθη] \*
\* ο μακαρι \*
οσ ηλιασ
χοιακ κς
ινδ(ικτιωνοσ) ε
\* \* \*

33

Karmouz. — Il existait à Karmouz une chapelle funéraire chrétienne, découverte en 1858, visitée par Néroutsos, en 1860, par Wescher, en 1864. «Depuis lors elle a été abandonnée à une dégradation complète, et de nos jours, on n'en voit plus que des traces difficiles à reconnaître » (Néroutsos). Les textes rangés sous ce numéro en proviennent tous. Ils sont du me ou du ve siècle.

BIBL.: Wescher, Bull. di Arch. Crist., 1865, p. 57-61, avec planche; Néroutsos, Bull. Inst. Égypt., 1874-1875, p. 211 et seq. = L'Anc. Alex., p. 42-51  $^{(1)}$ .

D'après Wescher, de Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1864, p.88 (simple description); ibid., 1865, p. 61-64 et 73-77; 1866, p. 72; 1872, p. 22.

Cf. Garrucci, Storia dell'arte cristiana, Prato, 1873, pl. CV b; Bayet, Recherches pour servir à l'histoire de la peinture et de la sculpture chrétiennes en Orient, Paris, 1879, p. 18-21, 43, 58, 59; Lumbroso, Atti R. Acc. Lincei, 1879, p. 553-554 = Descrittori Italiani, p. 127-128 (cite T. Dalfi, Viaggio biblico in Oriento, Torino, 1869, I, p. 50); V. Schultze, Die Katakomben, p. 282; Isambert, Itinéraire (2° éd.), Paris, 1891, II, p. 277; Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 190-191 et 1125-1145 (2).

Je cite ces textes d'après Bull. di Arch. Crist., 1865.

a) Vestibule. — Abside. Scène eucharistique; au-dessus de trois personnages couchés, la légende:

τασ ευλογιασ του χριστου εσθιοντεσ

<sup>(1)</sup> J'omets les références souvent citées: Wescher, Arch. des Miss., 1864, p. 190; Rev. Arch., 1864, 2, p. 219; Moniteur, 17 juillet 1864, parce que ces articles ne font en réalité aucune allusion à la chapelle de Karmouz.

<sup>(2)</sup> Nous conformant aux principes exposés dans la préface, nous avons rejeté les titres et les légendes explicatifs des peintures de cette catacombe, à moins que le titre ou la légende n'ait un intérêt liturgique, historique ou littéraire.

1, χυ. — Sur le sens liturgique de εὐλογία, cf. Le-CLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1131.

b) Vestibule. — Transept nord. Au-dessus d'une figure nimbée :

] ουδιλ .. [ σοφια ιησουσ χριστοσ

2, 10 70.

c) Arcosolium K. — Au-dessus de Jésus écrasant des reptiles :

επι ασπιδα και 6α σιλισκον επιδηση

Psaume xc. 13.

d) Arcosolium K. — Au-dessus d'une figure :

[χριστι]ανων ελπισ

Néroutsos dit qu'il s'agit peut-être de la Vierge. Dom Leclercq (*Dict. d'Arch. Chrét.*, col. 1135) hésite à attribuer à un des personnages en particulier cette légende.

e) Arcosolium I. — Grande croix grecque accostée de l'inscription:

ιησουσ χριστοσ νικλ

1,  $\overline{\iota\sigma}$   $\overline{\chi\sigma}$ . — 2, \*vina.

f) Arcosolium L.

g) Arcosolium L. — Saint Jean-Baptiste portant un volumen déroulé, sur lequel on lit:

Matthieu, III, 3; Marc, 1, 3. — 2, lire βοῶντος. — 6, lire δδόν. — 7, πυ.

#### 34

Karmouz, 1876. — Inscription tracée avec de l'ocre rouge sur un pilier d'une chapelle qui fut visitée par Néroutsos en 1876 (aujourd'hui détruite). — Date : époque d'Antonin.

BIBL.: Nénoursos, L'Anc. Alex., p. 53. Cf. Botti, Bull. Soc. Arch. d'Alex., I, 1898, p. 7; Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1149-1150.

L'inscription était disposée sur trois lignes. — μπλ = μπαρίας λήξεως (Νέκουτsos). — Dom Leclercq n'est pas certain que cette inscription soit chrétienne.

## 35

Karmouz, 1876. — Inscription tracée avec de l'ocre rouge sur un pilier de la même chapelle que celle dont il est question au nº 34.

Bibl. : La même qu'au n° 34.

ρουφηνα ευψυχι

L'inscription était disposée sur deux lignes.

#### 36

Karmouz, 1888. — Dans une chapelle funéraire aujourd'hui détruite. Au-dessous de l'inscription peinte, on voyait des palmes vertes, symbole du martyre, liées par un ruban rouge.

Bibl. : Néroutsos, Rev. Arch., 1891, 2, p. 337, nº 2.

παυλεινα ευψυχι

#### 37

MINET EL BASSAL. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 79). — Marbre bleuâtre : o<sup>m</sup> 50 × o<sup>m</sup> 35. — Date : vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Néroutsos, Rev. Arch., 1887, 1, p. 203, n° 8 = L'Anc. Alex., p. 96, n° 8 = - [Pugioli, fiches mss., f. 6, 6, d'après de Ricci.]

D'après Néroutsos, Вотті, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 276, n° 13.

Description dans Borri, Catalogue, p. 273, nº 79.

Ma copie :

νικα η τυχη ευ τοκιου ἢ και 6ε νετων ἢ και του γραψαντο[σ]

4, Néroutsos : γραψαντοσ.

## 38

MINET EL BASSAL. — Collection Pugioli, puis Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 37). — L'inscription est gravée dans un cartel ansé, brisé à gauche. — Marbre blanc: o<sup>m</sup> 10 × o<sup>m</sup> 41.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 276, nº 12. Description dans Botti, Catalogue, p. 262, nº 37.

μιωπροσινικα 🛧

## 39

MINET EL BASSAL, 1879. — Musée du Caire, nº 8354. — Stèle avec fronton triangulaire, incomplète en haut, à gauche. — Marbre blanc (1): om 30 × om 26. — Date: début du 1v° siècle.

Bibl.: Néroutsos, Rev. Arch., 1887, 1, p. 202, n° 6 = L'Anc. Alex., p. 95, n° 6; Crum, Coptic Mon., p. 83, n° 8354; C. Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256.

D'après Néroutsos, Botti, *Bessarione*, IV, 7, 1899-1900, p. 273, n° 6.

Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1150.

Ma copie :

τυδι πα εκοιμηθη αχιλλασ κγμγκ

Recueil chrétien.

3, Crum: αχιλλα. «Der Tote heisst nicht αχιλλα, sondern αχιλλασ» (Schmidt). Néroutsos lit aussi αχιλλασ. — 4, Crum: «The meaning of 1. 4 obscure». «Nun gehört aber diese vierte Zeile gar nicht zum Text, die Buchstaben sind Reste einer früheren Inschrift und stehen auf dem Kopf; die merkwürdigen Zeichen (le premier et le dernier) sind umgekehrt als α zu lesen» (Schmidt). La ligne 4 n'est pas dans Néroutsos.

Peut-être s'agit-il d'Achillas, successeur de Pierre le Martyr, consacré patriarche le 25 juillet 312, mort le 16 janvier (?) 313.

#### B. - VILLE D'ALEXANDRIE.

#### 40

Ruines du Cæsareum, 1892. — L'inscription occupe le registre supérieur de la stèle (mutilée à gauche). Au-dessous, deux colombes affrontées buvant dans une coupe. — Marbre blanc: o<sup>m</sup> 085 × o<sup>m</sup> 13. — A disparu.

BIBL. : Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 270, nº 1.

ηκε χαριν

#### 41

Hôpital du Gouvernement, 1898. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Marbre blanc (stèle incomplète à droite): o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 16.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 271, n° 3 = Bull. Soc. Arch. d'Alex., I, 1898, p. 43, n° 14.

Cf. Leclercq, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1120.

Ma copie:

θεο6\* ευχην [ λοσουχινα [ τω αγιω [

1, \* $\overline{\theta 6}$ , pour  $\overline{\theta \sigma}$  (lire  $\Theta \varepsilon \delta s$ ). — 2, peut-être ] $\lambda o s \circ \partial \chi$  íva?

#### 42

Tablat el Yahoudi, 1898. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 466). — Calcaire : o<sup>m</sup> 32 × o<sup>m</sup> 26.

<sup>(1)</sup> Crum dit : limestone. Je ne doute pas que l'inscription publiée par Crum sous le n° 8354 ne soit la même que celle publiée jadis par Néroutsos.

Віві.: Вотті, *Bessarione*, IV, 7, 1899-1900, p. 272, n° 4. Description dans Вотті, *Catalogue*, p. 583, n° 466.

$$\frac{\imath \eta \sigma \circ \upsilon \sigma}{\upsilon \iota} \left| \frac{\chi \rho \iota \sigma \tau \circ \sigma}{\varkappa \alpha} \right|$$

1, 10 70.

#### 43

Kom el Guileh, 1891. — Musée d'Alexandrie, dans la cour. — Bloc de granit, en très mauvais état : o<sup>m</sup> 50 × o<sup>m</sup> 85. — Date : 488 (?).

BIEL.: BOTTI, Riv. Quind., III, 1891, p. 214 (citée seulement) et p. 268; Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 271, n° 2; Néboursos, Bull. Corr. Hell., XVI, 1892, p. 72.

D'après Botti et Néroutsos, A. M. de Zogheb, Riv. Quind., III, 1891, p. 249 (traduction).

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1118.

Ma copie :

συν θεω επι του
κυρίου επιφανί
συκαι διατακτω[ρων θεο]
δωρου και σεραπί[ωνοσ]
5 ανενεωθη Ανικα ο θεοσ
[η]μων λαξσσ !!!!

1,  $\overline{\sigma v} \overline{\theta \omega}$ . — 2-3,  $\varepsilon \pi \iota \varphi \alpha \nu \iota \sigma \upsilon$  aurait le sens d' $\varepsilon \pi \iota \varphi \alpha \nu \sigma \upsilon \sigma$ . — 5,  $\overline{\theta \sigma}$ . — 6, énigmatique.

Néroutsos lit:

Botti lit (Bessarione):

συν θεω επι του κυριου επιφανεστα του και διατακτου θεο δωρου και σεξαστικου ανενεωθη \*\* νικα ο θεοσ ημων \*\* αξ CCIIII θεου επι του πυρου επιφαν[εστα] του και διατεκτω[νων?] θεο δορου και σερ[απιωνοσ] ανενεωθη \* νικα ο θε[οσ] ημων L.. CC!!!!

Botti lit (Riv. Quind.):

θεου επι του [ (?)
πυριου επιφαν[ουσ αιγυπ]
του και διαταπτωρ[ων θεο]
δωρου και σεδ[αστειανου]
ανενεωθη \*\* νικα ο θε[οσ]
ημων L.. CCIIII

6, Néroutsos: έτους ἀπὸ μαρτύρων CCIV (204).

#### 44

ALEXANDRIE (sans désignation plus précise).

— Cippe à sommet arrondi : 2<sup>m</sup> 64 × 1<sup>m</sup> 10.

— A disparu.

BIBL. : [PUGIOLI, fiches mss., f. 13, d'après de Ricci.]

\*
 πυρεε 6οε
 θι τω ποιη \*
 σαλιτι\*

3, \*ποιησαντι.

#### 45

ALEXANDRIE (sans désignation plus précise).

— Paris. Musée du Louvre, salle chrétienne.

(Don de M. Clermont-Ganneau.) — Marbre blanc: 0<sup>m</sup> 24 × 0<sup>m</sup> 21.

Bibl. : De Ricci, Atti del sec. Congr., p. 175.

Ma copie :

αναπαυσον + απολω + α σακοφο ρεσ + 5 ω + α

L'inscription απολω σακοφορεσ (sans doute pour σακοφοροσ) a été gravée sur un texte précédemment effacé et dont il ne reste que les parties que j'ai soulignées d'un trait, soit la ligne 1, \*\* a de la ligne 3, et la ligne 5.

#### 46

ALEXANDRIE (?). — Musée d'Alexandrie, magasin. — Marbre blanc (stèle incomplète à droite): o<sup>m</sup> 11 × o<sup>m</sup> 08.

Inédit; ma copie :

🛧 ευχαρισ[

## C. — NÉCROPOLES ORIENTALES.

#### 47

Khadra. — Musée du Caire, nº 33033. — Plaque de marbre blanc : o<sup>m</sup> 13 × o<sup>m</sup> 11. — Date : III e siècle (?).

Bibl.: Néroutsos, Å $\theta$  $\dot{\eta}$ vaiov, III, 1874, p. 77, n° 5; Milne, Greek Inscr., p. 76, n° 33033.

ευψυχι σαρα πιασ η και θερμουθα ριον ετων

5 τεσσαρακου τα ευνηα

6, εννηα, forme du grec moderne (ἐννηά ου ἐννιά = ἐννέα). — «Ἡ ἐπιρώνησις εὐψύχι, μεθ' ῆς ἄρχεται ἡ ἐπιγραφή ὑπαινίττεται ὅτι ἡ ἐκεῖ ἀναπαυομένη Σαραπιάς, ἡ καὶ Θερμουθάριον προσεπιλεγομένη, γυνή ῆτο χριστιανή...» (Νέκουτsos). — Milne semble avoir ignoré la copie de Néroutsos. Aucune différence entre les deux copies; toutefois, Milne mentionne que le graveur a écrit Λ au lieu de A aux trois premières lignes.

#### 48

Кнадка, 1871. — Dalle en calcaire. — A disparu. — Date : 409.

BIBL.: Néroutsos, Å $\tau\tau$ . Ĥ $\mu$  $\varepsilon\rho$ ., VI, 1872, p. 143-146 = Bull. Inst. Égypt., 1872-1873, p. 112-116 = Å $\theta$  $\dot{\eta}\nu$  $\alpha$ to $\nu$ , III, 1874, p. 78-81, n° 6 = L'Anc. Alex., p. 82 (simple mention). — [Pugioli, fiches mss., f. 6, n° 22, d'après de Ricci.]

D'après Néroutsos, Miller, C. R. Ac. Inscr., 1873, p. 327 = Rev. Arch., 1874, 1, p. 43 et seq. = Mélanges de Philologie et d'Épigraphie, Paris, 1876, p. 70-74; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 278-279, n° 15.

Description dans Borti, Notice, p. 199 (avant le n° 2581). Cf. LE BLANT, Étude sur les sarcophages chrétiens antiques de la ville d'Arles, Paris, 1878, p. XXIII; LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1152-1154.

Texte donné par Néroutsos:

#### \* \* \*

ο θεοσ ο παντοκρατωρ ο ων προων και μελλων ιησουσ ο χριστοσ ο υιοσ του θεου του ζωντοσ μνησθητι

5 τησ κοιμησεωσ και αναπαυσεωσ

τησ δουλησ σου ζωνεηνησ τησ ευσεβεστατησ και με Φιλεντολου και αυτην καταξιωσον κατασκηνωσε

- 10 δια του αγιου σου και φωταγωγου
   αρχανγελου μιχαηλ
   εισ κολπουσ των αγιων πατερων
   αβρααμ ισακ και ιακωβ οτι σου εστιν
   η δοξα και το κρατοσ εισ τουσ αιωνασ
- 15 των αιωνων αμην εζησε δε μακαριωσ ετη οζ εστιν δε η μνημη αυτησ Φαμενωθ πχ μετα την υπατιαν δασσου και Φιλιππου

#### 49

Khadra, 1871. — Dalle en marbre qui fermait un tombeau, trouvée, dit Néroutsos, πλησίον τοῦ μνήματος τῆς Ζωνεήνης (n° 48). L'inscription est gravée au-dessous du buste de trois enfants. — A disparu.

Bibl.: Néroutsos, Bull. Inst. Égypt., 1872-1873, p. 115 = Åθήναιον, ΙΙΙ, 1874, p. 81.

ευψυχιτε τεκνα

#### 50

Khadra, 1886. — Graffite copié par Néroutsos dans une chapelle funéraire, aujourd'hui détruite.

Bibl.: Néroutsos, Rev. Arch., 1887, 1, p. 298, nº 31 = L'Anc. Alex., p. 110, n° 31.

D'après lui, Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 281, n° 20.

[ευ]σεβουσ
μακαριου
φιλοτεκνου
L ιδ. θωθ ιθ

5 μνηασσ\*

3, Oldotenvou, nom propre? — 5, \*  $\mu\nu\eta\alpha\sigma$  (=  $\mu\nu\epsilon\alpha\sigma$ ).

Ibrahimieh, 1892. — A disparu.

BIBL.: BOTTI, Bull. Soc. Arch. d'Alex., I, 1898, p. 53, n° 3

= Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 277, n° 14.

D'après lui, Bénay, Échos d'Orient, IV, 1900, p. 93.

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1159.

Texte du Bessarione :

ο θεοσ μνησ θιη τησ κοι μησεωσ κε α ναπαυσεωσ 5 μακαρασ τησ

γλυκυτατησ ο α

ναγιγνωσκων πρ[οσ]

ευχεστω μ.Κ

1,  $\bar{\theta}$ . — 5, μακαρασ, nom propre (peut-être faut-il lire Μακαρίαs). — 7, la restitution  $\pi\rho[o\sigma]$ ευχεστω est de Bénay; Botti restituait  $\pi(\alpha)\rho(o\delta\iota\tau\eta\sigma)$ .

#### 52

HAGAR EL NAWATIEH, 1897. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 11). — Cippe en marbre blanc: 1<sup>m</sup> 70×0<sup>m</sup> 70. — Date: 459(?).

BIBL.: BOTTI, Bull. Soc. Arch. d'Alex., I, 1898, p. 48, n° 36; Arvanitakis, Bull. Soc. Arch. d'Alex., II, 1899, p. 11; BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 279, n° 16; Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 42; Arvanitakis, Bull. Inst. Égypt., 1902, p. 19, n° 3.

Description dans Botti, Catalogue, p. 540, nº 11. D'après les précédents, de Ricci, Archiv, II, 1903, p. 568,

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1107.

Ma copie:

(Croix dans une couronne de laurier.)
ειμι μεν αλκηεντο[σ]
αλεξανδρου γερασ εργω
μαρτυριη ποταμοιο
[τ]ον εξεκαθηρε μογησα[σ]
[ρ]ηϊδιωσ ινα νηεσ
πημονα Φορτον αγι[εν]

2, Arvanitakis (Bull. Inst. Égypt.): Αλεξάνδρου πέρας έργω. — 6, αγι[εν] (lire ἄγοι[εν]), et non pas αγοι[εν].

53

Même pierre; sur le côté droit de la stèle, un graffite tracé à la pointe.

Вівь.: Вотті, Bull. Soc. Arch. d'Alex., I, 1898, p. 48, n° 36 = Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 280, n° 17.

Ma copie :

\* ευτυχ[ει] ]νια [..] Φει [

1, Botti:  $\varepsilon v \psi v \chi[\varepsilon \iota]$ . — 2, ...  $v \iota \alpha \ldots \varepsilon$ .

#### 54

Mafrousa, 1894. — Inscription relevée par Botti, sur le mur d'un hypogée aujour-d'hui disparu. — Date : 148.

Bibl.: Botti, Bull. Soc. Arch. d'Alex., II, 1899, p. 39, nº 1.

διονυσι
ον πρ(εσθυτερον) ευ
ψυχει
L ιθ αντω
5 νινου του
κυριου
μηνι
παωφι

2-3, «L'acclamation εὐψύχει peut être païenne aussi bien que chrétienne. Mais j'ai mes motifs pour affirmer que cette tombe appartenait à la haute époque chrétienne» (Βοττι).

55

Marrousa, 1894.— Inscription relevée par Botti sur le mur d'un hypogée aujourd'hui disparu.

Віві.: Вотті, Bull. Soc. Arch. d'Alex., II, 1899, p. 39-40, n° 2.

θεοσ 60ηθει [ ψ[ σ[ 56

Nécropole orientale (sans désignation ni indication plus précises). — Alexandrie, collection de M. Léonidas Avierino. — Marbre blanc: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 25.

Biel. : Botti , Bessarione , V, 8 , 1900-1901 , p. 243 , n° 3. Copie de Breccia :

χμη εκοιμη θη θεοδω ροσ επιφι τη ινδικ(τιωνοσ) α

1, χμγ, et non κμγ.

#### II. ABOUKIR.

57

ABOUKIR, 1899. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 467). — Fragment de stèle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 37 × o<sup>m</sup> 26.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 281, nº 19.

Ma copie:

εx[οιμηθη οσ πω[ εxοι[μηθη θια[

1, manque le début d'un nom propre terminé en  $o\sigma$ . — 3-4, manque un second nom propre.

58

ABOUKIR, 1901. — Marbre blanc : o<sup>m</sup> 19 × o<sup>m</sup> 25. — A disparu.

BIBL.: BOTTI, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 107, nº 112.

2,  $\beta$ ουρδω/ (sans doute le début d'un nom propre). — 3,  $\iota$ υδ/.

59

ABOUKIR, 1905. — Musée d'Alexandrie (non classé). — Calcaire nummulitique : o<sup>m</sup> 32 × o<sup>m</sup> 45.

BIBL.: BRECCIA, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 113, nº 5.

εκοιμηθη ο
τησ μακαρι
ασ μνημησ
ειορτασιοσ
5 παυνι κβ
ενδ(ικτιωνοσ) γ

4, lire Εορτάσιος. — 6, ενδ(ικτιωνσ), cf. n° 29, 1. 5.

60

ABOUKIR, 1905. — Musée d'Alexandrie (non classé). — Fragment de stèle. — Marbre bleuâtre : om 12 × om 15.

BIBL.: BRECCIA, Bull. Soc. Arch. d'Alex., VIII, 1905, p. 113, n° 6.

εκοιμη[θη o]μακαρι[oσ]μαε[λ[

#### III. DAMIETTE.

61

Damiette. — Sur une colonne, dans une mosquée. — A disparu.

BIBL.: Description de l'Égypte, Antiq., V, pl. LVI, n° 29; VALENTIA, Travels, III, p. 420; BAILIE, Fasc. Inscr. græc., III, p. 214, n° 363.

D'après les précédents (et surtout Bailie), Кіксиноff , C. I. G. , IV, n° 8943.

μνησθητι μο[υ οταν]
ελθ[ησ]
κ(υρι)ε εν τη βασι[λεια σου]
τον σον δουλον
5 γεωργιον

1-3, Luc, xxIII, 42.

## IV. DAMANHOUR

(HERMOUPOLIS PARVA).

#### 62

Damanhour. — Musée du Caire, nº 8599. - L'inscription occupe le registre supérieur de la stèle. Au-dessous, décoration en forme de porche d'église, surmonté d'un fronton triangulaire couronné de flammes. Entre les colonnettes, sur lesquelles repose l'architrave, un fleuron cruciforme. — Calcaire: om 76  $\times$  o<sup>m</sup> 35. — Date : 693.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXCV, fig. 96; CRUM, Coptic Mon., p. 126-127, nº 8599 et pl. XXXV. Description dans Maspero, Guide Musée Boulaq, p. 366,

Cf. GAYET, L'Art Copte, p. 232, fig.

Ma copie:

🛨 χυριε αναπαυσον την ψυχην του δου λου σου απα ωλ μειζο τερου υιου ιουστου διακ(ονου)

5 κοιμηθεντοε\* εν κυριω εν μηνι μεχειρ ιη ε ινδ(ικτι)ο(νοσ) ετουσ διωκ(λητιανου) υθ 🛧 1,  $\overline{\kappa\varepsilon}$ . — 5, \* $noimnherto\sigma$ ;  $\overline{\kappa\omega}$ . — 7,  $iv\delta^{\circ}$ / —  $\delta i\omega\kappa$ /.

#### 63

Damanhour. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 353). — Marbre blanc: om 39  $\times$  o<sup>m</sup> 56.

Bibl. : Botti , Notice , p. 197, nº 2577 = Bessarione , V, 8, 1900-1901, p. 238, n° 82 = Catalogue, p. 313, n° 353; ARVANI-TAKIS, Bull. Soc. Arch. d'Alex., II, 1899, p. 10; LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 464-466, n° 31.

Ma copie:

μουσοπολον ρητηρα δικασπολον ακρου απαν τα τυμβοσ ηδ ευγενησ ιωα [ν]νιαν εχω ναυμαχον εν πελ [α] γεσιν αρηιον εν πεδιοισιν ην δαποτηλε ταφού πριν τ\* κα

[πον] παθεειν εκοιμηθν\* η μα καρια ιωαννια θυγατηρ [αμ]μωνιου απο ερμουπολεοσ 10 [με]χειρ πεμτη ινδ(ικτιωνοσ) τεσσαρεσ [δε]κατη[σκ(υρι)ε] αναπαυ σον την ψυ χην αυτησ

3, ηδ pour οδ (lire δδ'). (On notera aussi les négligences des lignes 10 et 11.) — 6, \* $\tau i$ . — 7, \* $\varepsilon \kappa o i \mu \eta \theta \eta$ . — 10, wδ/. — La première partie de l'inscription est métrique.

## V. BENHA (ATHRIBIS).

#### 64

Benha (d'après Harris). — Musée du Caire, nº 9273. — Inscription gravée sur un naos de la XXVIe dynastie, retourné et réemployé par les Chrétiens. — Grès : 1<sup>m</sup> 39 × 0<sup>m</sup> 65. — Date : 374.

BIBL. : L'inscription fut signalée d'abord par LETRONNE, Rev. Arch., 1847, p. 368 et Wescher, Rev. Arch., 1864, 2, p. 221 = Arch. des Miss., 1864, p. 183.

Publiée par Deville, Arch. des Miss., 1865, p. 486; WESCHER, Bull. dell'Instit., 1866, p. 156; WACHSMUTH (copie d'Ebers), Rh. Mus., XXVIII, 1873, p. 581; Кіксиноғғ (copie de Harris), C. I. G., IV, nº 8610; MILNE, History, p. 193, fac-similé = Greek Inscr., p. 32-33, nº 9273.

D'après les précédents, DE RICCI, Archiv, II, 1903, p. 452,

Description dans Mariette, Catalogue Musée Boulaq, p. 57. nº 4; Maspero, Guide Musée Boulaq, p. 381, nº 5563; DE Morgan-Virey, Notice Musée Gizeh, p. 94, nº 292; Maspero, Guide Musée Caire, p. 123, nº 292 = Guide Cairo Museum, p. 196, n° 739.

Cf. Lefebure, Dict. d'Arch. Chrét., I, article ATHRIBIS. Copie de Milne:

[τ]ου παντ[οχ]ρ[ατ]οροσ θεου θελησαντοσ και του χριστου αυτου επι τησ πανευδαιμονοσ βασιλειασ των τα παντα νεικωντων δεσποτων ημων ουαλεντινιανου και ουαλεντοσ

και γρατιανού των αιωνιών αυγούστων εν τη ευτυχεστατη αυτων δεκαετηριδει τετρα πυλον επωνυμον του θειστατου βασιλεωσ ημων

εκ θεμελιων εκτισθη επι τησ αρχησ του κυριου

λαμπροτατου επαρχου τησ αιγυπτου αιλιου
10 παλλαδιου λογιστευοντοσ και επικειμενου
τω κτισθεντι τετραπυλω Φλαουιου
κυρου πολειτευομενου επ αγαθω

#### 65

Benha, 1905. — Musée du Caire [Journal d'entrée, n° 37913]. — Calcaire : o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 35.

BIBL.: LEFEBURE, Annales Antiquités, VI, 1905, p. 188-189.

α Η ω
ενθαδε κατακιτε
παυλοσ συν τη ειδια γα
μετη ανειανη: και γλυκυ
5 τατων εγονιων\* ων τα

- ονοματα πεφυκεν αρτε μισ " και σοφια " καλον ε θερα προλιποντεσ και " εισ γ[λ]υκυτατον φαοσ
- 10 μο[λ]οντ[ε]σ η δε μνη μη ουτωσ παυλου
   αθυρ ϊ΄ ανειανησ "
   φαμενωθ ϊ[?] ων η μνημη εισ το[υ]σ εωνασ
- 15  $\left[\alpha\right] \nu \alpha \sigma \dots \left[\dots\right] \sigma \nu \dots \eta_1 \sigma \sigma \dots \theta_{\alpha \nu}$

1, lire κατάκειται. — 5, \*εκγονων (à moins que la forme εγονιων ne soit un diminutif). — 13, il est impossible de distinguer s'il y avait un second chiffre après i quantième du mois. — 15-16, lignes tracées à la pointe, très effacées.

## VI. LE CAIRE ET ENVIRONS

(MEMPHIS).

66

VIEUX-CAIRE (d'après MILLER. — MILNE (fiches mss.), Ramleh (1)). — Musée d'Alexandrie,

salle 1 (ancien nº 246). — Marbre blanc :  $o^m 25 \times o^m 26$  (1).

BIBL.: MILLER (copie de Mariette), Journal des Savants, 1879, p. 476, n° 7; Borri, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 438, n° 5.

Description dans Borri, *Notice*, p. 201, n° 2592 = Catalogue, p. 301, n° 246.

Ma copie:

εκοιμηθ(η)
ο τρισ μακαρ(ιοσ)
πατηρ αββα
ζαχαριασ
5 μηνι Φαμε
νωθ ε ινδ(ικτιωνοσ) τε

1, εκοιμηθ<sub>j</sub>. — 2, μακαρ<sub>j</sub>. — 4, «L'abbate Zaccaria pare sia il fondatore di un convento al Cairo Vecchio (Masr el Attiqah)» (Βοττι.)

#### 67

Vieux-Caire. — Autrefois, au Musée de Boulaq [Journal d'entrée, n° 16179], aujour-d'hui au Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 323). — Marbre blanc: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 24.

Bibl.: Botti, Notice, p. 198, n° 2580 (traduction); Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 438, n° 4.

Description dans Borri, Catalogue, p. 310, nº 323.

Ma copie:

κυριε ο οεοσ\* των πατερων ημων ελεησον την ψυ χπν\* του δουλου σου και ανακλινον αυτην ε

- 5 ισ κολπουσ των αγιω
  ν πατερων ημω
  ν αδρααμ και ισαακ
  και ιακωδ ψωμισον α
  υτησ απο του ξυλου τησ
- 10 σζωησ\* εκοιμηθη εν κυριω ιωανησ διακονοσ μηνι Φαμωθ\* 2\* ιθ ιν[δ(ικτιωνοσ)]

1,  $\overline{n\varepsilon}$ ; \* $\overline{o\sigma}$ , pour  $\overline{\theta\sigma}$  (lire  $\Theta\varepsilon\delta s$ ). — 3, \* $\Psi v \chi \eta v$ . — 10, \* $\zeta \omega \eta \sigma$ . — 12, \* $\varphi \alpha \mu \varepsilon v \omega \theta$ ; \* $\zeta$ ;  $\iota \theta$  (sic). — Botti,  $\mu \eta v \iota \varphi \alpha \theta$ [.

<sup>(1)</sup> D'après de Ricci.

<sup>(1)</sup> La ressemblance est frappante, à tous points de vue, entre cette stèle, celles qui portent les n° 22, 29 et 58, et tout le groupe 1-14.

#### 68

VIEUX-CAIRE (?). — Musée du Caire, sans numéro. — Marbre blanc (stèle brisée à gauche): o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 25.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 72, n° 6.

[ο θ]εοσ ανα
[παυ]σεωσ τησ ψυ
[χησ τ]ου μααριτου\*
[ουαλ]εριου εκοιμ
5 [η]θη τυβι τρισ και
[δ]εκατησ ινδικτι
ονοσ εννατησ
]. αφητυω
] ομθ \*\*

3, \*μακαριτου (le second α est en surcharge au-dessus de la ligne). — 6,  $\sigma$  de  $[\delta]$ εκατη $\sigma$ , en surcharge. — 9,  $\sigma$  de  $\rho\mu\theta$ , en surcharge. — 8-9, incompréhensibles.

#### 69

Vieux-Caire. — Église d'el Mu'allaka. — Relief en bois encastré dans le mur de l'église, entre les deux portes du vestibule. Au registre supérieur, le texte disposé en quatre lignes. Au-dessous, diverses scènes de la vie du Christ. — 2<sup>m</sup> 47 × 0<sup>m</sup> 37. — Date: vie siècle (?).

Bibl.: L'inscription est mentionnée dans Kraus, Geschichte der Christlichen Kunst, Fribourg en Brisgau, 1897-1900, I, p. 255, n° 3; publiée par Strzygowski, Röm. Quartal., XII, 1898, p. 14-22 et pl. II.

Ma copie:

- (1) ] αμ οσ αγλαωσ λαμπρεινεται αχλυσ παντελωσ μη κεκτημενοσ ενθα κατωκει παντοπληρωμα τησ θεοτητοσ ω λειτουργουσιν αι ανω σπα
- (2) οι αχ]γελοι και απαυστωσ αυτον γερερουσιν εν τρισαγια  $\varphi$ ωνη αδοντεσ και λεγοντεσ αγιοσ αγιοσ ει κυριε πληρησ ο ουρανοσ και η γη τη $[\sigma]$  δοξασ σου]
- (3) δ... [...] δ.. γαρ πεπληρωνται τησ μεγαλιστητοσ\* σου πολυευσπαχνε\* πυριε στι εν ουρανοισ αωρατοσ ων ποικιλοισ δυναμεσιν εν ημιν ευδοησασ\* τοισ βροτοισ συν [

- (4) αναστραφηναι σαρκωθεισ εκ τησ απιρανδρου θεομητοροσ μαριασ επικουροσ γενου αββα θεοδώρου προεδρο(υ) και γεωργιω διακ(ονω) και οικονομ(ω)  $\mu(\eta \nu \iota)$  πα(χων)  $\overline{\iota}\beta$  ινδ(ικτιωνοσ)  $\overline{\gamma}$  διοκλη[τιανου
- 1, il manque environ vingt-quatre lettres au début de la ligne. 2, la restitution complète serait d'environ vingt-deux lettres; και représenté par  $_{j}$ ; κε; ουνοσ.  $_{j}$ , \*μεγαλοτητοσ; \*πολυευσπλαγχνε; κε; ουνοισ; \* ευδοκησασ. Il manque environ quatre lettres à la fin de la ligne.  $_{j}$ , προεδβ; και représenté par  $_{j}$ ; οικυβ; λ. Il manque environ six lettres à la fin de la ligne. Cette inscription est postérieure au Concile d'Éphèse, Marie y étant formellement nommée Mère de Dieu.

#### 70

SAKKARAH (?). — Musée du Caire, nº 9282. — Calcaire (stèle brisée en haut, à droite) : o<sup>m</sup> 54 × o<sup>m</sup> 39. — Date : wº siècle.

Bibl.: De Ricci (copies de Jouguet et de Milne), Rev. Arch., 1902, 2, p. 144-145, fac-similé = Archiv, II, 1903, p. 570, n° 147; Milne, Greek Inscr., p. 77, n° 9282.

D'après de Ricci, Cagnat-Besnier, Rev. Arch., 1902, 2, p. 454, n° 229.

Ma copie:

ζηνοδω[ρα θυγατηρ?] ηρακλαμμ[ωνοσ] ησ γενοσ. ο[ απ] ο τη[σ] αντιωχ[ηνων?]

- 5 πολεωσ γενο[μενη γυ]

  νη ηλιου ορορδι\*[ναριου]

  των διακιμενω[ν εν με]

  νΦι απο λεγιωνο[σ πεμπτ]

  ησ μακεδονικησ ε[ν τη]
- 10 μενφιτων πολει [
  σ αποδεδωκυια καλο[ν]
  λυσαμενη εισ μνημην [
  ου ειναικεν και καλωσ συ[μβιω]
  σασα τον εποιησεν με[
- 15 χρονον δια τοι τουτο ε.. ονα.

  ισ μνησκομενοσ τ[ω]ν καλ[ω]ν

  ηθων και τησ συνειδησεωσ κ

  αι ιστοργήσ τησ προσ εμε κατα

  χρονουσ ανατετικα την στηλην μ
- 20 ηνι χοιακ μη λυπου ζηνοδωρα

ουδισ γαρ αθανατοσ εν κοσμω το(υτω) κυρια μου

6, \*ορδι[ναριου]. — 13, lire ένεκεν. — 15, Milne, τουτο εί...να. — 19, lire ἀνατέθηκα.

## VII. FAYOUM

(ARSINOÏTE).

## 71

SEDMENT, avril 1906. — Destinée au Musée du Caire. — Stèle à fronton triangulaire (dans le tympan, une & peinte). La gravure des lettres était originairement rehaussée de rouge. — Calcaire: o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 26.

Inédit; ma copie:

εν ειρηνη ϊσακ και σετροσ\* και ατο ειρηνη εν κ(υρι)ω  $\theta(\varepsilon)$ ω κυμη $\theta$ εντεσ

2, \*πετροσ; au lieu de ατο, lire peut-être αμα (ἀμὰ Εἰρήνη)? (ΜΙΙΙΕΤ).

#### 72

SEDMENT, avril 1906. — Destinée au Musée du Caire. — Stèle en forme de naos, surmontée d'une corniche. Les lettres étaient originairement peintes en rouge. — Calcaire: o<sup>m</sup> 27 × o<sup>m</sup> 22.

Inédit; ma copie:

εν ειρηνη θε ωδωροσ πε π πρεσ6ητεροσ κε απα ισκε ριων κε μω ση

1,  $\varepsilon \iota \rho \eta \nu$ . — 2,  $\pi \varepsilon$  est sans doute l'article copte  $\pi \varepsilon$  et le  $\pi$  qui suit une erreur du graveur. — 4-5, lire  $\delta \chi \nu \rho \iota \omega \nu$ . — 5-6, lire  $\delta \omega \sigma \eta s$ .

#### 73

SEDMENT, avril 1906. — Destinée au Musée du Caire. — Calcaire : om 17 × om 16.

Recueil chrétien.

Inédit; ma copie:

ευψυχη ταισι εηκυ ιγ εν ηρη νε[ι] ι(ησου)σ θε(οσ)

2, lire  $T\alpha\tilde{\eta}\sigma\iota s$ . — 3, peut-être  $\varepsilon\eta\kappa\iota(\mu\eta\theta\eta)$ , pour  $\varepsilon\kappa\iota(\mu\eta\theta\eta)$ ?  $\iota\gamma$  serait l'âge de la défunte? — 5, douteux.

#### 74

Sedment, avril 1906. — Destinée au Musée du Caire. — Stèle avec fronton ménagé à la partie supérieure; dans le tympan est gravée une ? Les lettres ont été peintes en rouge. — Calcaire : o<sup>m</sup> 32×o<sup>m</sup> 23.

Inédit; ma copie:

εν ειρηνη εκοιμηθη θερμουτισ παλλεύτισ 5 και λφουσ εν κυριω ιθ

4, nv ou nai; ligne incompréhensible. — 5,  $\lambda \varphi ov\sigma$  ou  $\alpha \varphi ov\sigma$ , nom propre?

#### 75

Tell el Gurob. — Stèle achetée par Mr. G. W. Fraser; n'est plus en sa possession. Elle est décorée, comme un portail d'église, de deux colonnettes surmontées d'un riche arceau; dans le champ, une croix accostée de l'inscription. La partie inférieure a disparu.

Inédit; copie de G. W. Fraser:

παυ πρε 6ητε λωσ ρωσ\* συ\*

1-3, \*πρεσβητερωσ (lire πρεσβύτερος). — 3, \*εν (Παῦλος πρεσβύτερος ἐν εἰρήνη).

#### 76

Fayoum. — Musée du Caire, nº 8411. — Stèle cintrée. Au-dessous de l'inscription, une grande croix latine. — Calcaire : o<sup>m</sup> 35 × o<sup>m</sup> 22.

Віві.: Ским, *Coptic Mon.*, р. 94, n° 8411 et pl. II; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, р. 257.

Ma copie:

\* κυριε αναπαυ

σ(ον) την ψυχ(ην) του δου

λου σου απα ιουλι ω κλι

δωπ(οιοσ) εκυμ(ηθη) εν κυριω

5 φαρμουθι ς α ιν(δικτιωνοσ)

1,  $\overline{\text{ne}}$ . — 1-2, anamaus; fuch = 3, dould so. — 3-4, klidwh; (lire dire dire

#### 77

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8423. — Stèle représentant un portail d'église. L'inscription est gravée entre les bras d'une croix qui occupe le champ du portail; seule, la dernière ligne est gravée au-dessous de la croix. — Calcaire: om 56 × om 22.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XL, fig. 54; Crum, Coptic Mon., p. 96, n° 8423 et pl. V.

Ma copie :

ηρηνη τ(ο)υ
αναπαυ
σαμε
νου μαμ
μιν
εν κυριω
παυνι δ εινδ(ικτιωνοσ) S

 $1, \frac{9}{4}$ . —  $6, \overline{\kappa \omega}$ .

#### 78

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8506. — L'inscription est gravée au haut de la stèle dans un cartel ansé. Au registre inférieur, une croix grecque inscrite dans une couronne de feuillage. — Calcaire: o<sup>m</sup> 55×o<sup>m</sup> 34.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 111, nº 8506 et pl. XIX.

εν ιρη νη απα αγαθε

#### 79

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8543. — Au registre supérieur, deux croix grecques entremêlées, dans une couronne de feuillage. Au-dessous, l'inscription. — Calcaire (stèle incomplète en bas): o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 27.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 117, nº 8543, et pl. XXV.

**¥** εν ηρη νη [

#### 80

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8584. — Stèle à fronton triangulaire avec acrotères, soutenu par deux colonnettes. L'inscription a) est dans le tympan; l'inscription b) entre les bras de la croix, dans le champ du portail; l'inscription c) au registre inférieur. Détail curieux: un escalier de cinq marches conduit à la croix. — Calcaire: om 62 × om 32.

BIEL.: CRUM, Coptic Mon., p. 124, nº 8584 et pl. XXXII.

Ma copie:

- α) ψυχησ
- b) λιλλασ
- c) εν ιρηνη τησ ψυχηστησ αναπ αυσαμενησ εν κυριω λιλλασ εκυμη
- 5 θη μινι τυδι γχ ημερα 6 τησ ει ιν(δικτιωνοσ)
- 1, Crum:  $i\nu\chi\eta\sigma$ . 4,  $\overline{\varkappa\omega}$ . 5,  $\overline{i\nu}$ . Noter  $\overline{\gamma\varkappa}$  et  $\overline{\varepsilon}i$ .

#### 81

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8604. —

Stèle avec fronton triangulaire orné d'une palmette; au-dessous du fronton est gravée l'inscription. La partie inférieure de la stèle a disparu. — Calcaire: om 22 × om 25.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, n° 39; CRUM, Coptic Mon., p. 127, n° 8604 (indique seulement les corrections à faire au texte de Gayet) et pl. XXXVI.

Ma copie:

Η κυριε αναπαυσον
την ψυχην των
δουλον σου μην
ασ κ(αι) αννασ κ(αι) γεω
δ ργια εκοιμηθησαν
εν ειρηνη Φαρμου
θι τα τε ιν(δικτιωνοσ) Η

1,  $\overline{n\varepsilon}$ . — 3, lire δούλων. — 4, n/. — 7,  $\iota\nu$ j.

#### 82

Fayoum. — Musée du Caire, nº 8635. — Stèle décorée en manière de portail d'église. Le fronton, triangulaire, repose sur deux colonnettes entre lesquelles est gravé le texte. Dans le tympan, une coquille surmontée d'une croix. — Calcaire: om 57×0m 31.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LXXVI, fig. 85; Grum, Coptic Mon., p. 133, n° 8635 et pl. XL.

Ma copie:

εισ υπομνησ ιν του μακαρι ου νιλου τ(ησου)σ\* χ(ριστο)σ ελεισον

 $3, *\iota(\eta\sigma\sigma\sigma)\sigma.$ 

## 83

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8684. — Stèle cintrée représentant un portail d'église. Dans le champ, une orante, drapée, les bras levés, les mains tendues vers le ciel. L'inscription est disposée à droite et à gauche de la figure. — Calcaire: om 41 × 0m 29.

BIBL.: MILLER (copie de Mariette), Journal des Savants, 1879, p. 487-488, n° 22 = Rev. Arch., 1883, 1, p. 206; GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXVII, fig. 32 (dessin de la stèle, sans le texte); CRUM, Coptic Mon., p. 141, n° 8684 et pl. XLIX; SCHMIDT, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

Description dans Maspero, Guide Musée Boulaq, p. 365, nº 5403 (et non 5438).

Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 14, note 7.

Ma copie :

	κ(υρι)ε α	τησ
	ναπ	τοσ
	αυσ	λη σ
	ων	ου ε
5	την	γημ
	ψυ	$\eta\theta\eta$
	χη	εν η
	ν	ьú
		νņ

2-3, lire δούλη (au lieu de δούλης). — 4-6, lire ἐκοιμήθη.

#### 84

Fayoum. — Musée du Caire, nº 8703. — Stèle à fronton triangulaire, représentant un portail d'église. Dans le tympan, une croix ansée accostée des lettres A  $\omega$ . Dans le champ du portail, entre les colonnettes, une femme (la défunte) debout, tenant un enfant. L'inscription est gravée sur l'architrave. — Calcaire: o 45 × o 37.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXVIII, fig. 33; CRUM, Coptic Mon., p. 144, n° 8703 et pl. LIV.

Ma copie:

θεκλα

#### 85

FAYOUM. — Musée du Caire, nº 8698. — Stèle cintrée, en forme de portail d'église; dans le tympan, une coquille. L'inscription est gravée sur l'architrave. Entre les colonnettes une orante, drapée. Sur les colonnettes,

le monogramme A ω. — Calcaire : o<sup>m</sup> 56 × o<sup>m</sup> 3o.

Biel.: Crum, Coptic Mon., p. 143, n° 8698 et pl. LIII. Cf. Gayer, L'Art Copte, p. 97, fig.

- Αυριε αναπαυσον τη ν ψυχην τη δουλη σο υ τομαννα εκημη θη εν κυριω Φαρμου θι τη ε ιν(δικτιωνοσ) \* εν ειρηνη αμην \*

1, xe. - 5, wy.

#### 86

FAYOUM. — Stèle vue en mars 1905, par de Ricci, chez Mahmoud Rifaï, marchand à Médinet el Fayoum. — Au-dessous du texte, apparaît la partie supérieure d'une croix ansée.

Inédit; copie de De Ricci:

θωθ xξ\* α ναπαυσα τω εν ηρη νη αμα εισ

1, \*xS' (de Ricci). — 4, lire Els, nom propre (cf. n° 94, l. 2, et n° 106, l. 4, ἀμὰ ዮαεῖs).

## 87

FAYOUM. — Stèle vue par de Ricci, en mars 1905, chez Mahmoud Rifaï. — Audessous du texte, partie supérieure d'une croix ansée.

Inédit; copie de De Ricci:

εισ θεοσ ο 6οηθον τη κεκυμημενην ονυνα\* εν ηρηνη α ω

3, \* le premier v est barré. Lire sans doute Nóvva.

#### 88

FAYOUM. — Stèle vue, en mars 1905, par de Ricci, chez Mahmoud Rifaï. — La stèle représente un portail d'église; le texte est disposé sur l'architrave, à l'exception des trois dernières lignes qui entourent les bras de la croix.

Inédit; copie de De Ricci:

εν ιρηνη του ανα παυσομενου εν κ υριω ισαν\*  $\varphi$ αμε νω ε  $\overline{iv}(\delta$ ικτιωνοσ)  $\delta$ 

γλυπτησ

1-2, lire ἀναπαυσαμένου. — 3, \*ισακ (de Ricci). — 3-5, lire φαμενὼθ κε', ε' ἰνδικτιῶνος.

#### 89

FAYOUM. — Stèle vue par de Ricci, en mars 1905, chez Mahmoud Rifaï. — Audessous du texte, une croix inscrite dans une couronne de feuillage.

Inédit; copie de De Ricci:

κυ(ριε) δοηθησον ζωητι τη ιλεντολει\*

2, \*φιλευτολει? (cf. φιλευτολου, n° 48, 1.8).

#### 90

FAYOUM. — Stèle vue par de Ricci, en mars 1905, chez Mahmoud Rifaï. L'inscription est disposée autour d'une croix.

Inédit; copie de De Ricci:

 $\Psi$  ε ανα v ηρ  $\pi$ αυ  $[\eta]v\eta$   $\sigma$ αμ  $[\varepsilon]v$  χυριω  $\delta$ ιοσ  $\varepsilon$  χορου αμη[v]

4,  $\overline{\kappa\omega}$ . — 6, αμη[ν], ou bien αμη comme au n° 25. — Lire: ἐν εἰρήνη ἀναπαυσαμένου ἐν Κυρίω Διοσκόρου ἀμήν.

91

FAYOUM. — Stèle vue par de Ricci, en mars 1905, chez Mahmoud Rifaï. — Portail d'église; dans le champ une orante; au-dessus de sa tête une coquille; au-dessus de chacune de ses mains, une croix. L'inscription est gravée dans un cartel ansé, au haut du portail.

Inédit; copie de De Ricci:

εν ηρηνη τη ανα παυσαμενη θεωδορα

#### 92

FAYOUM. — Stèle vue par de Ricci, en mars 1905, chez Mahmoud Rifaï.

Inédit; copie de De Ricci:

[ει]σ θεοσ ο βοηθον του το του\* τουτου και τη μονη και τοισ αδελφοισ εισ θεοσ ο βοηθον

5 αμμωνιω και απα ωλ

1-2, \*τοπου.

#### 93

FAYOUM. — Stèle vue par de Ricci, en mars 1905, chez Mahmoud Rifaï.

Inédit; copie de De Ricci:

απα ωλ υι οσ πετρ

3-4, πετρό.

#### 94

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8589. — Stèle représentant un portail d'église. L'inscription est gravée au-dessus de l'arceau qui surmonte les colonnettes. Entre celles-ci, une palmette et une croix très ornée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 78 × o<sup>m</sup> 36.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 125, nº 8589 et pl. XXXIII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258. Cf. Gayet, L'Art Copte, p. 74, fig.

Ma copie:

ειρηνύ τη ψύκυ τη ανα  $[\pi]$ αυουσαμενή αμα ραεισ  $[\chi]$ ιακ  $\lambda$  εκυμήθυ εν ηρύνη  $\sigma^*$  υντικτιον $(0\sigma)$ 

1-2, \*  $ava[\pi]av\sigma a\mu \varepsilon v\eta$ . — 3, Grum :  $\mu an\lambda$ . — 4, devant la ligne 4, un signe de cette forme  $\Sigma$  qui est peutêtre le reste d'une croix ; \* $\varepsilon$ .

#### 95

Favoum (?). — Musée du Caire, nº 8590. — Stèle brisée à la partie inférieure, représentant un portail d'église L'inscription est gravée sur l'architrave. — Calcaire : o<sup>m</sup> 35 × o<sup>m</sup> 28.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 125, nº 8590 et pl. XXXIII.

Ma copie:

κυριε αναπαυσον την ψηχη των του λω σου Φοιδμμ ων\* ζυκωστατησ

5 ενχυμηθη εν χυριου Φαρ(μουθι)

1,  $\overline{\text{ne}}$ . — 3-4, \*Foisammen. — 4, Curwstaths, life Cuyostáths. — 5,  $\overline{\text{nu}}$  (cf. n° 117 et 139).

La fin des lignes 2 et 3 est gravée sur un texte précédemment effacé.

#### 96

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8693. — Dans le champ de la stèle la défunte est représentée, presque entièrement nue, dans l'attitude d'une orante. L'inscription est disposée à gauche a), à droite b) et au-dessous d'elle c). — Calcaire : o<sup>m</sup> 22 × o<sup>m</sup> 20. BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 142, nº 8693 et pl. LII.

α) κυριεαναπαυσον την

5 ψυχην
b) τησ δου
λη σου
θε
κλα

10 ε) 🛧 παωφι νεωμινια

1,  $\overline{\kappa \varepsilon}$ . — 10, lire  $\nu \varepsilon o \mu \eta \nu i \alpha$ .

#### 97

Favoum (?). — Musée du Caire, nº 8695. — Sur la stèle, la défunte est représentée vêtue en orante, entre deux colonnettes. Le texte est disposé au-dessus d'elle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 47 × o<sup>m</sup> 30.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 142, nº 8695 et pl. LII.

Ma copie:

-β κ(υρι)ε αναπαυσον την ψηχην τη ανα παυσαμενη χαρα κ6' μεχρι

4, lire  $\mu s \chi l \rho$ . — Il me semble apercevoir des vestiges des lettres  $\alpha$   $\omega$  au-dessus de la tête de la défunte.

#### 98

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8696. — Stèle brisée à la partie inférieure. Au-dessous d'un arceau, décoré d'une grecque et dans le tympan duquel est gravée l'inscription, on voit encore la tête et la main gauche d'une orante: le reste du corps a disparu. — Calcaire: om 31 × om 29.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 143, nº 8696 et pl. LH.

μαριαμ διακον

2-3, διακονία, dans le même sens que διάκονος, fém.

#### 99

FAYOUM (?).—(†) Musée du Caire, nº 8372. — Calcaire (stèle brisée en deux morceaux): o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 27.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 86, nº 8372.

\* κυριε αναπαυσ[ον]
την ψυχην λε[ον?]
τιου του δουλου [σου]
[α]μην \*\*

1, πε.

#### 100

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8373. — Calcaire: o<sup>m</sup> 31 × o<sup>m</sup> 18.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 87, nº 8373; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

\* ιο\* θεοσ αναπ[α]
υσεωσ τησ [ψυ]
κησ του μα[κα]
ριτου αδα κυρ[ε]
καιμηθη ε[πι]
μηνι μεχιρ
κα ινδικτι[ω]
νοσ πεμτη[σ]
\*

1, \*o (?); θσ. — 4, αδα πυρ[ε], correction de Schmidt. — 8, lire πέμπτης (cf. n° 63, l. 10).

#### 101

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8385. — Calcaire: o<sup>m</sup> 37 × o<sup>m</sup> 18. Bibl.: Chum, Coptic Mon., p. 89, nº 8385; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

κυριε αναπα
υσον την
ψυχην τησ
δουλησ σου
5 θεκλασ εκο
ιμυθη εν κυριω
Φαμενωθ
[.] γ δ ιν(δικτιωνοσ) ηθ

1,  $\overline{\varkappa\varepsilon}$ . — 6,  $\overline{\varkappa\omega}$ .

# 102

Fayoum (?). — Musée du Caire, n° 8496. — L'inscription est gravée au haut de la stèle, dans un cartel ansé. Au-dessous, une croix latine, accostée des lettres A ω. — Calcaire: o<sup>m</sup> 67 × o<sup>m</sup> 54.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 26, n° 2; Crum, Coptic Mon., p. 109, n° 8496 et pl. XVII.

Ma copie:

εν ηρηνη του κεκυμ ημενου γουθου εν κυριω θωτ  $\overline{\gamma}$ ι

1,  $\eta \rho v$ . — 2, lire  $\Gamma o \dot{v} v \theta o v$ . — 3, la date est d'une seconde main  $(\overline{\gamma} i = \overline{\gamma}, \text{ cf. n}^{\circ} 80)$ .

### 103

FAYOUM (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 346). — Stèle décorée comme la précédente, moins les lettres sacrées. — Calcaire : o<sup>m</sup> 64 × o<sup>m</sup> 31.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 437, n° 2. Description dans Botti, Catalogue, p. 312, n° 346.

Ma copie :

εν ιρηνη το υ αναπαυσα μενου εν κυριω Φιλωξενου μεχιρ ζ

 $3, \overline{\varkappa \omega}$ .

#### 104

FAYOUM (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 351). — Les quatre premières lignes de l'inscription sont disposées au-dessus et autour d'une croix grecque; le reste, au-dessous. — Calcaire: o<sup>m</sup> 59×0<sup>m</sup> 17.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 17, fig. 39; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 237, n° 80.

Description dans Botti, Catalogue, p. 313, n° 351.

Ma copie:

 $την \overline{ψυχ}(ην)$  του ανα παυσαμ ενου εν κυριω <math>θ εκημηθ(η)  $μεχιρ \overline{η}$ 

6,  $\overline{\kappa\omega}$ .;  $\Theta = \dot{\alpha}\mu\dot{\eta}\nu$ , comme au n° 101 (cf. Introduction).

# 105

FAYOUM (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 223). — Le texte est gravé audessus de l'image de la morte, représentée en orante. — Calcaire: o<sup>m</sup> 45 × o<sup>m</sup> 24.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 426 et 427, fig. 1.

Description dans Borri, Catalogue, p. 299, nº 223.

Ma copie :

+κ(υρι)ε ε  $\alpha \nu \alpha$ μυθη παυ σον 5 Tnv χυριω ψu  $\varepsilon\pi$ 10 χην τησ Sou 10 λη σ σου

ιρ αι δ[οσ?]

 $5, \overline{\kappa \omega}$ .

### 106

FAYOUM (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 138). — Stèle brisée au sommet et en bas, à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 19 × o<sup>m</sup> 21.

Віві.: Вотті, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 241, n° 91. Description dans Вотті, Catalogue, p. 289, n° 138.

Ma copie:

εν ηρην(η) τη ψ υχη τη αναπαυσ αμενη ε\* κυριω αμην αμα ραεισ

3, \* $\varepsilon v$  (il n'est pas absolument certain que l'omission de v soit une faute du lapicide);  $\overline{\kappa \omega}$ .

### 107

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8598. — L'inscription est gravée au registre supérieur de la stèle; au-dessous, un portail d'église, dont le champ est occupé par une croix. — Calcaire: o<sup>m</sup> 51 × o<sup>m</sup> 26.

Bibl.: Grum, Coptic Mon., p. 126, n° 8598 et pl. XXXIV; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

Ma copie :

(1)
Η κ(υρι)ε αναπ[α]υσον τη ψυ
χην τη δουλη σου θεκλα α
νακληνον αυτου
εν κολπηυσ αδρααμ κ

- 5 αι ισακ και ιακωβ και ψο μισον αυτου επι του ξυλο υ τησ ζωησ ουτοσ και αυ ακ ουσα\* δευ[τε ο]ι ευλογημε νη του πατροσ μου κληρονο
- 10 μησατον την εδυμασμε
   νην υμιν 6ασιλιαν υμ[ι]
   ν απο κατα6ολησ κοσ
   μου ★ μηνι Φαρ(μου)θ(ι) δ ᾱ ινδ(ικτιωνοσ)

4, lire κόλποισ. — 7-8, \*ακουσασα. Il faut lire οὐτως καὶ αὖ ἀκούσασα (Θέκλα). Ce qui suit est une citation de Matthieu, xxv, 34: δεῦτε οἱ εὐλογημένοι τοῦ πατρός μου, κληρονομήσατε τὴν ἡτοιμασμένην ὑμῖν βασιλείαν ἀπὸ καταδολῆς κόσμου. — 9,  $\overline{πρσ}$ . — 10-11, εδυμασμενην = ήτοιμασμένην. — 13,  $\varphi αρ^{\circ}$ ;  $\iota νδ$ /.

#### 108

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8586. — Stèle cintrée représentant un portail d'église. Autour de la croix qui occupe le champ de la stèle le monogramme an (sic) et deux panes decussati. Le texte entoure l'arceau. — Calcaire: om 34×0m 22.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 124, nº 8586 et pl. XXXII.

+ θεκκλα +

# 109

FAYOUM (?). — Musée du Caire, nº 8587. — Stèle représentant un portail d'église. Au registre supérieur, une partie de l'inscription; le reste est sur l'architrave. — Calcaire: o<sup>m</sup> 38×o<sup>m</sup> 24.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 124, nº 8587 et pl. XXXII.

]ατεν θαν[ δευτερασ [ τησ 6 ινδικ(τιωνοσ)

3, ινδικ/.

#### 110

Fayoum (?). — Musée du Caire, nº 8588. — Stèle représentant un portail d'église. L'inscription est gravée sur l'architrave. — Calcaire: o<sup>m</sup> 39×o<sup>m</sup> 26.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 125, nº 8588 et pl. XXXIII.

Φοιβαμων πιστοσ

FAYOUM (?). — Stèle vue, en 1903, par Lefebvre, chez Aly marchand à Gizéh. — Calcaire: o<sup>m</sup> 34×o<sup>m</sup> 20.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 456, no 19.

Η ο θεοσ αναπαυ σεωσ τησ ψυχησ του 5 μακαριτου · Φοιβαμωνοσ εκοιμιθ(η) μηνοσ παυνι 6 ϊνδι(κτιωνοσ) πρωτησ

1,  $\overline{\theta \sigma}$ . — 6,  $\varphi$ οιδαμων $\overset{\circ}{\sigma}$ . — 7, εκοιμ $\overset{\theta}{\iota}$ ; μη $\overset{\circ}{\nu}$ .

### 112

FAYOUM (?). — Musée de Turin (1). — Stèle décorée exactement comme celle de Damanhour, n° 62; mutilée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 55 × o<sup>m</sup> 33.

Inédit; ma copie :

Η κυριε αναπα[υσον την] ψηχην του τουλου χρ[ αν] αγνωστου του αγιου [..]. ω[ εκυμηθη εν κυριω μινει

5 Φαρμουθι  $\mathbf{x}\theta$  ινδ(ικτιώνοσ) ιε  $\mathbf{x}$  ετ[o]υσ διοκλεδιανου . [ αμη[v]

1,  $\overline{\kappa \varepsilon}$ . — 2, lire δούλου. — 5, Å.

# 113

FAYOUM (?). — Musée de Turin. — Dans le champ de la stèle est gravé un fronton, à peu près triangulaire, reposant sur une bande

Recueil chrétien.

qui porte l'inscription. Au-dessous, une croix dans une couronne. — Calcaire : o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 23.

Inédit; ma copie :

 $\varepsilon$ ισ  $\theta$ εοσ χετα

¥ T100

1-2, κετατιοσ, nom propre?

# VIII. CHEIKH-HASSAN.

### 114-115

Cheikh-Hassan (groupe de carrières sur la rive est, en face Mataï). — Ce texte se compose de deux inscriptions peintes à l'ocre rouge, l'une près de l'autre et de façon à presque se confondre, dans une niche haute de 1<sup>m</sup> 47, large de 0<sup>m</sup> 97. Les caractères de la seconde inscription sont plus hauts que ceux de la première. Peut-être les trois premières lignes de l'ensemble forment-elles à elles seules une troisième inscription. Les caractères sont très effacés.

Віві. : Ces inscriptions sont signalées par Ве́ме́рітв, Égypte, III, p. 394. — Je les crois inédites.

Ma copie:

ο αγιοσ.. [ 5 ο αγιοσ χειδη...

εν.πα

ο αγιοσ απα αμ.υ κυριε .πααυσου

6οαθισαθε

την προσευχημ

τον τουλο σου σιδυμοσ

πι $[\ldots]$ ε κυριε ατανασατε

10

χυριου υειου χρυστου

4-9, à gauche, peut-être : ὁ άγιος... ὁ άγιος... ὁ ά-γιος ἀπὰ.... βοηθήσατε τὸν δοῦλόν σου σίδυμος? — 6-11, à droite, peut-être : κύριε ἐπανάπαυσον τὴν προσευχήν.... κύριε ἀθάνατε (??) κυρίου υἰοῦ χριστοῦ. — Les lignes 1-3, comme je l'ai dit, peuvent former une inscription indépendante (ἀπὰ Μουσῆς, ἀπὰ πο...ἀπὰ δ...).

<sup>(1)</sup> Les stèles 112 et 113 ont été acquises au Fayoum par M. Schiaparelli, pour le compte du Musée de Turin, vers 1903.

CHEIKH-HASSAN. — Inscription peinte à gauche des précédentes, et encore plus effacée.

Ma copie:



La ligne 7 mise à part, il n'y a rien à tirer de ce texte.

# IX. TEHNÉH

(AKORIS).

### 117

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22 × o<sup>m</sup> 21. — Date: v<sup>e</sup> ou vi<sup>e</sup> siècle.

Biel. : Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 369,  $n^{\circ}$  98.

4, κυριου pour κυριω (cf. no 95 et 139).

### 118

Même pierre, au revers.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 370,  $n^{\circ}$  98 bis.

αγενη

# 119

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire : o<sup>m</sup> 29×o<sup>m</sup> 35. — Date : v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 370,  $n^{\circ}$  99.

αυρ(ηλιοσ) κολου θοσ εκη μηθη ε 5 των π μ6 φαωφ/ ιδ

1, αυρ...

# 120

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26×o<sup>m</sup> 33. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 370, nº 101.

αυρ(ηλιοσ) αμμ ωνιον χρου στισ υπο σ χορπιου ηρ 5 πατη ευψ υχι μυ

1, αυρ<sub>11</sub>. — 2, lire Αμμώνιος. — 4-5, lire ήρπάσθη. Cf. Krebs, Aeg. Zeitschr., XXXII, 1894, p. 47, n° 36.

# 121

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24×o<sup>m</sup> 33. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBVEE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 371, n° 102.

ηλιασ οικ(ονομοσ)
εν κυριω θεω/
και παυλ(οσ) υιοσ
εκυμηθυ εν κ
υριω ετων μυν
ξ τυβι/ θ

1, οικ/. - 3, παυλ/.

L'âge de l'un des deux défunts et la mention de sa mort ont été oubliés par le rédacteur de l'inscription ou par le lapicide.

# 122

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: om 31×0m24. — Date: v°-v1° siècle.

Bibl.: Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 371, no 103.

νοννα 
$$\begin{split} & [\varepsilon] \text{x} \eta \big[ \mu \eta \theta \eta \big] \\ & [\textbf{L}] \ \textit{i} \textbf{G} \ \textit{i} \alpha \ \textit{i} \nu \big[ \textit{δi} \textbf{x} \big( \textbf{t} \textit{i} \omega \textit{v} \textit{o} \sigma \big) \big] \end{split}$$

# 123

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 15 × o<sup>m</sup> 24. — Date: v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 372, nº 104.

Lε  $\varphi$ αω $\varphi$ ι  $[.]\theta$  μακαριοσ εκι μηθη εν κ(υρι)ω ιησου χριστου

 $4, \overline{\imath \overline{\upsilon}} \overline{\chi \overline{\upsilon}}.$ 

# 124

Тени́ен, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire : o<sup>m</sup> 13 × o<sup>m</sup> 22. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 372, nº 105.

πιευσ' θεωνοσ εκυμηθη εν' κυριω ετων' ιγ'

 $2, \overline{\kappa \omega}$ .

# 125

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie,

salle 3. — Calcaire:  $o^m 2 o \times o^m 1 g$ . — Date:  $v^e$ - $v^e$  siècle.

BIBL.: LEFEBYRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 372, nº 106.

εχυμηθη παπνουτε τυβιθ

126

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 43 × o<sup>m</sup> 18. — Date: v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 372, nº 107.

κυνακη εκοιμη θη εν κυριω ωσ ετων 5 πε' θωθ - Ρ - Ε - Ρ

1, κυγακη, ou peut-être κυριακη? — 3,  $\overline{\kappa}\omega$ .

# 127

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23 × o<sup>m</sup> 26. — Date: v<sup>e</sup>-yı<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 373, nº 108.

[σ]ερηνιλλα αντινοου μα καριωτερα οτι σεμνο τατη

### 128

Même pierre, au revers.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 373, nº 108 bis.

κολουθοσ παησιου μοθη\* ετη μ 3, \* εκοιμηθη?

### 129

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 17×0<sup>m</sup> 15. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 373, nº 109.

+ εκοιμηθη πεπησε  $των <math>\overline{\gamma}$  αθ [νρ]  $\gamma$  εν κυριω +

4, x.

# 130

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle brisée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 15 × o<sup>m</sup> 14. — Date: v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre,  $Bull.\ Corr.\ Hell.$  , XXVII, 1903, p. 373, nº 110.

ο μηκαρι[οσ] σαραπαμμ[ων] Φοσθουμ[ιου ε] κοιμηθη ε[ν κ(υρι)ω] 5 [κ(αι) ?] παησιοσ

1, lire μακάριος. — 3, lire Ποστουμίου.

# 131

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle pentagone. — Calcaire : o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 21. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 374, nº 111.

μιωσ υιοσ το [ - ቶ

Lire Μίως viós ou Μιώσιος?

# 132

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle en forme de pyramide tronquée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 25 — o<sup>m</sup> 40. — Date : v<sup>e</sup>-v<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 374, nº 112.

λαευσ εκοιμη θη εν κυριω ωσ ετων + κε +

 $3, \overline{\kappa\omega}$ .

# 133

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle mutilée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23 × o<sup>m</sup> 24. — Date: v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEEVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 374, nº 113.

εκοιμη $[\theta \eta]$ αμμων $[\iota \circ \sigma]$ ετων v[.]  $\theta \omega \theta \overline{\lambda \theta}$ 5 εν κ $(u \rho \iota) \omega$ 

# 134

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 21×0<sup>m</sup> 26. — Date: v°-v¹° siècle.

Bibl. : Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 374,  $n^{\circ}$  114.

φαμεν ωθ κδ σωφια εκ[οι]μ[η]θη 5 εν κ(υριω)

La ligne 4 en petits caractères, dans l'interligne.

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire:  $0^m 27 \times 0^m 25$ . — Date:  $v^e$ -vie siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 375, nº 115.

πρωτερισ αρχιατροσ εκοιμηθη εν κυριω 5 παχων κα

 $4, \overline{\kappa \omega}.$ 

### 136

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle en partie mutilée à gauche et en bas. — Calcaire : o<sup>m</sup> 14×o<sup>m</sup> 16. — Date : v°-vı° siècle.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 376, nº 119.

εισ θεοσ πκουειν παμονη επιφ ι6 ε[κ]η 5 μηθη

# 137

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle en forme de pyramide tronquée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 30×o<sup>m</sup> 36. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 376, nº 120.

εκυμυθη θαησισ ετων κη παυνι πα //

# 138

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie,

salle 3. — Stèle cintrée, brisée à gauche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 27×0<sup>m</sup> 19. — Date : v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 375, nº 118.

 $5, \overline{\kappa\omega}. - 6, \overline{\iota\nu}.$ 

# 139

Тенке́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 18. — Date: v<sup>e</sup>-v<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 375, nº 116.

μακ[α]ριοσ πεκυσισ εκημη θη εν κυριου θεω L μ

 $5, \overline{\kappa v} \overline{\theta \omega}$ .

### 140

Тиние́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 21. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lepebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 375,  $\mathbf{n}^{\circ}$  117.

2, lire βοηθῶν. — 3, lire Εὐδαίμων.

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 17×o<sup>m</sup> 13. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 378, nº 192.

ψοισ εγυμ ηθη

2 - 3, lire ἐκοιμήθη.

### 142

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle trapézoïde. — Calcaire: o<sup>m</sup> 17×0<sup>m</sup> 18. — Date: v<sup>e</sup>-v<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 378,  $n^{\circ}$  123.

δωρο θεοσ εκυμυθη μεσορη

### 143

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — L'inscription est disposée autour d'une croix ansée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 37. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 378, nº 124.

3, ετ $\overline{\omega}$ . — Lire Θεώνιλλα ἐκοιμήθη ήμέρα [.]θ ἐτῶν λ6΄.

#### 144

Tehnéh, 1903. — Musée d'Alexandrie,

salle 3. — Stèle mutilée à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×o<sup>m</sup> 26. — Date: v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebure, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 378, nº 125.

αθηνα σησ Φαω Φι κε κημ ατα[ι]

### 145

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Marbre: o<sup>m</sup> 17 × o<sup>m</sup> 24. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 378,  $n^{\circ}$  126.

Tαρῆ, nom de femme, cf. n° 152, l. 1. Ποιτηση est peut-être une variante corrompue de Πετεῆσιs.

# 146

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 27. — Date: novembre 522.

Bibl.: Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 376, nº 121.

Cf. CLERMONT-GANNEAU, Journal des Savants, 1904, p. 675 (note).

αμουριλ
λασ μητρο
σ ακητοσ
εκυμυθη
5 αθυρ ,, ζ ,,
6 τνδικτι(ωνοσ)
ετουσ οκλη
τι\* σλθ =

— 7, \*διοκλητι(ανου); si cette interprétation est exacte, l'inscription est de l'année 239 de l'ère des Martyrs.

### 147

Теннен, 1903. — Musée d'Alexandrie,

salle 3. — Stèle brisée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 28×o<sup>m</sup> 33. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 379, nº 129.

τηλ υιοσ προυε ωσ ετων χαλκ(ευσ) κ6 εκυ[μηθη] 5 επΦ\* ι6

4, χαλκ, en petits caractères, un peu en marge de l'inscription. — 5, \*επι $\varphi$ . — Lire Τῆλ υίὸς Προυέως, χαλκεύς (ου Προυὲ χαλκεύς, ὡς ἐτῶν), ἐτῶν κβ', ἐκοιμήθη ἐπὶ $\varphi$   $\iota β'$ .

### 148

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23 × o<sup>m</sup> 32. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 380, nº 130.

αμμωνιοσ ειοσ μικανεσ <del>Ω</del>

2, lire viós. — 3, lire unxaveós? (Millet).

#### 149

Même pierre, au revers.

Bibl.: Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 380, nº 130 bis.

αμα ειρηνεα νεο [.] θ [ εν [.] ν [ παυνειθ

### 150

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 34. — Date: v<sup>e</sup>-v<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 380, nº 131.

### 151

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle en forme de médaillon: deux fragments incomplets. — Calcaire: diamètre o<sup>m</sup> 29 environ. — Date: v°-v¹° siècle.

Bibl.: Lefebvre, *Bull. Corr. Hell.*, XXVII, 1903, p. 380, nº 132.

### 152

Тенне́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle en forme de naos. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×0<sup>m</sup> 29. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 379,  $n^{\circ}$  127.

η μακαρια ταρη και λαπετησ εκοι μηθη εν κυριω θεω L ο τυδι 5 πχ

3,  $n\overline{\omega}$ . — 4,  $\overline{\theta\omega}$ . — Le lapicide a négligé de graver la mention du décès, l'âge et le jour de la mort de l'une des deux défuntes. — Cf. n° 121.

# 153

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle mutilée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 13 × o<sup>m</sup> 21. — Date: v°-v¹° siècle.

Bibl. : Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 379, nº 128.

ταρη 1αμμων[

### 154

Même pierre, au revers.

1, lire ἐκοιμήθη, comme plus haut n° 95, n° 143, et plus bas, n° 155.

### 155

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Stèle en forme de naos. — Calcaire: o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 23. — Date: v<sup>e</sup>-vr<sup>e</sup> siècle.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 381,  $n^{\circ}$  133.

2, lire πρώην. — 2-3, peut-être pour ἀκοίμητος (cf. n° 187, l. 1)? (Μιμετ). — 4-5, remarquer le double barbarisme du mot ενκοιμηθων.

### 156-157

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Bloc de calcaire : o<sup>m</sup> 35×o<sup>m</sup> 83 × o<sup>m</sup> 25. — Double inscription. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 381,  $n^{\circ}$  134 et 135.

# 158

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 13 × o<sup>m</sup> 30. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 382, nº 140.

L δ ηναρειναευψυ[χει εν]κ(υρι)ω ι(ησο)υ

#### 159

Тени́ен, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Fragment de stèle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 20×0<sup>m</sup> 25. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 381, nº 136.

**\*** ανου[π]

# 160

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 25. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Bibl.: Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 382, nº 138.

ενωχ ιησουσ χ[ριστοσ]

 $2, \bar{\iota}\bar{\sigma}.$ 

### 161

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie,

salle 3. — Calcaire:  $o^m 20 \times o^m 18$ . — Date:  $v^e$ - $v^e$  siècle.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 382, nº 137.

ηρηνη ρια νεφιελ εχυ[μη]θ η [ετων] ν

4, [ετων] ou plutôt le sigle L.

# 162

Тени́ен, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26×o<sup>m</sup> 31. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVII, 1903, p. 382,  $n^{\rm o}$  139.

ταηση μουνα

χη

Lire μοναχή; ταηση, sans doute pour Ταῆσις.

# 163

Тение́н, 1903. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire: o<sup>m</sup> 28 × o<sup>m</sup> 21. — Date: v<sup>e</sup>-vı<sup>e</sup> siècle.

Inédit; ma copie :

εν ιρηνη σα[ρ]απι ων ευ ξενου 5 ετη [

### 164

Тенне́н, 1904. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire : o<sup>m</sup> 24×o<sup>m</sup> 44. — Date : y<sup>e</sup>-yı<sup>e</sup> siècle.

Inédit; ma copie:

εισ θεοσ απα αγενη απα ιωνα απα φοιδαμ ου απα π[α]υλη απα δαλα [.] ιχ [.] ν. απα φια απα φια απα σια απα σια

Recueil chrétien.

### 165

Тение́н, 1904. — Musée d'Alexandrie, salle 3. — Calcaire : o<sup>m</sup> 28×o<sup>m</sup> 41. — Date : v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

Inédit; ma copie :

αυρ(ηλιοσ) σαραπιων τριειτησ \* αρχιε ρατευσαντοσ ιε ρασ συνοδου εδιω 5 σεν L [.]θ

2, \* τριετεσ.

# X. BENI HASSAN.

### 166

Beni Hassan, tombeau XIV, paroi nord. Inscription tracée à l'encre rouge.

Bibl. : Newberry,  $\mathit{Beni\ Hasan}$  , II, p. 65 , n° 7.

εισ θεοσ

# XI. ENVIRONS DE RODAH

(RIVES EST ET OUEST).

# 167

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Inscription tracée en rouge sur la niche du tombeau de la soidisant Thaïs. Avait disparu dès 1902.

BIBL.: GAYET, Antinoë et les sépultures de Thaïs et Sérapion, Paris, Soc. fr. d'édition d'art, 1902, p. 46; Annales Mus. Guimet, XXX, 2, 1903, p. 39.

Cf. Batiffol, La Légende de sainte Thais, dans Bulletin de Littérature ecclésiastique, 1903, p. 215; Leclercq, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2337.

Copie de Gayet (Antinoë et les sépultures):

\* εκοιμηθη μα καρια θαιασ θεσσα [

3, var. dans Annales: θεσσαλ [ — Il faut comprendre, sans doute: ἐκοιμήθη Μακαρία Θαίας (Makaria fille de

Thaïa). Cf. Batiffol, op. cit., qui démontre qu'il n'est nullement question de sainte Thaïs.

### 168

Сневки Аваре́н, nécropole d'Antinooupolis, 1901. — Paris, Musée Guimet. — Sur un fragment de poterie servant de stèle.

BIBL.: CRUM, Archæol. Report, 1900-1901, p. 77; GAYET, Annales Mus. Guimet, XXX, 2, 1903, p. 39; F. NAU, Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 56.

Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2340.

Copie de Capart :

σαραπιων

κορνωσαλλου

2, Gayet, Nau: κορνωσθαλλου; de Ricci: κορνωσθμου.

# 169

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée au sommet. — Calcaire: o<sup>m</sup> 32×o<sup>m</sup> 40.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 73, nº 7.

]ο.[
ο δουλοσ
του θεου μεχιρ
ῖε ινδ(ικτιωνοσ) γ
3, θυ. — 4, ινδ.

# 170

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Marbre : o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 27.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 73, nº 8.

ι6 εκοιμη θη ζευ σκοροσ 5 μεσορη ι6

# 171

Сневки Аварин, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle incomplète en haut. — Calcaire : o<sup>m</sup> 17×0<sup>m</sup> 19.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 73, n° 9.  $\varphi\alpha\mu(\varepsilon\nu\omega\theta)\ \iota$   $\iota\nu\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\nu\circ\sigma)\ \theta$   $\alpha\mu\eta\nu$ 

# 172

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle incomplète en bas. — Calcaire : o<sup>m</sup> 14×o<sup>m</sup> 29.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 73-74, nº 10.

\* κυριε θεοσ ανα παυσον την ψυχην του μα καριου [

 $1, \overline{\varkappa} \varepsilon \theta \sigma.$ 

# 173

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée en haut et à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 19.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 74, nº 11.

#### 174

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Anti-

nooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 97×o<sup>m</sup> 44.

ΒΙΒL: Lefebyre, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 74, n° 12.

\*\* διοσκορ
οσ ο θεοσ
[α]ναποσ(ον) την
ψηχη ια
5 παρμουθι

7, \* des signes dont la lecture n'est pas certaine.

αμην

### 175

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée en bas et à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 31.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 74-75, nº 13.

[ε] ποιμεθη
[ο] μακαριοσ
]υτοσ..[
[π]αυ[νι

#### 176

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire. — Stèle brisée en deux morceaux, incomplète à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 37×o<sup>m</sup> 37.

BIBL. : LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 75, nº 14.

\* εκοιμη[θη]
η μακα[ρια]
ευρ[.]ω[
Φαρ[μουθι]

δ ι[ν(δικτιωνοσ)?]

# 177

Снегки Авлье́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée en haut et à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 31. BIBL. : Lefebvre, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 75, n° 15.  $\varepsilon] \\ \text{xo}[\iota\mu\eta\theta\eta] \\ \eta \ \mu\alpha[\text{xa}\rho\iota\alpha] \\ \alpha\sigma\tau\varepsilon\rho\iota\alpha \\ 5 \ \mu\eta(\nu\iota) \ \pi\alpha\chi(\omega\nu) \ \varepsilon \\ 5, \ \mu; \ \pi\alpha^{\chi}.$ 

# 178

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée en haut et à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 51 × o<sup>m</sup> 21.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 75-76, nº 16.

γ ινδ(ικτιωνοσ) ια ο θεοσ [ανα] παυσε τ[ην] ψυχη[ν αυ] 5 του αμ[ην]

1, ινδ/. — 2-3, lire ἀνάπαυσον.

#### 179

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Fragment. — Calcaire: o<sup>m</sup> 20 × o<sup>m</sup> 11.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 84, nº i).

[εκοι]μηθ[η] [η μα]καρια [

### 180

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1901. — Musée du Caire, sans numéro. — Fragment. — Calcaire : o<sup>m</sup> 15 × o<sup>m</sup> 23.

Вівь. : Lefebvre, Bull. Inst. fr., III, 1903, р. 84, n° j).

[αναπ]οσ[ον ?] [τ]ην ψυχ[ην] [α]υτο[υ]

Сневки Аваде́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Paris, Musée Guimet. — Sur le couvercle d'un cercueil.

BIBL.: GAYET, Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 133 et pl. XI.

χμγ

# 182

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 141, n° 1 et pl. I, n° 1.

Ma copie:

† ι(ησου)σ χ(ριστο)σ α ναπα υσον δο ν δουλ 5 ον ευΦ

εμια 🛧

3-4, lire  $\tau \delta v$ . — 5-6, faut-il lire  $E \delta \varphi \epsilon \mu \iota \alpha [v \delta v]$ ?

### 183

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire : o<sup>m</sup> 63 × o<sup>m</sup> 45.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 141, n° 2 et pl. I, n° 2.

Ma copie:

\* εκοιμήθ
η ο μικροσ
στρατηγ
ισ παυνι
5 α αρχ(ησ) γ ιν
δ(ικτιωνοσ) \* μν

3-4, lire Στρατήγιος.

#### 184

Снегки Аваден, nécropole antique d'Anti-

nooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 51×0<sup>m</sup> 42.

Bibl.: De Ricci (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 141, n° 3 et pl. I, n° 3.

Ma copie:

[εκοιμηθη ο μακαρι]
οσ Φ[οιδ]
αμμων
εν μηνι
5 αθυρ κς
ινδ(ικτιωνοσ) ιγ

### 185

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro (je n'ai retrouvé que la partie inférieure de cette stèle). — Calcaire: o<sup>m</sup> 43 × o<sup>m</sup> 21.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 141, nº 4 et pl. II, nº 4.

Ma copie (les quatre premières lignes d'après le fac-similé de Gayet-de Ricci, sous toutes réserves — les dernières d'après l'original):

[εκ] εμσθη \*
[η μ] ακαρια
] υροτ μη
[νι π] αχων σ \*
5 χ(ριστ) ε κυριου α
[να] παυσο
[ν τ] ην ψυ
[χ] ην αμην

1, \* [εκ]εμεθη (lire ἐκοιμήθη). — 4, \*ε. — 5,  $\overline{nv}$ .

# 186

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro, salle D¹. — Stèle brisée au sommet.

Bibl.: De Ricci (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, n° 5 et pl. II, n° 5.

Ma copie:

 $\overline{\iota\alpha} \ \theta \ \iota\nu\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\nu\circ\sigma)$   $\kappa\upsilon\rho(\iota\varepsilon) \ \alpha\nu\alpha$   $\pi(\alpha\upsilon\sigma\circ\nu) \ \tau\eta\nu \ \psi\upsilon$   $\chi\eta\nu \ \alpha\upsilon\tau\circ\nu$ 

1, ωδ". — 4, αυτο (lire αὐτοῦ).

Сныкн Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle incomplète à gauche, brisée en deux, longitudinalement; premier fragment : o<sup>m</sup> 17×0<sup>m</sup> 21; second fragment : o<sup>m</sup> 34×0<sup>m</sup> 34.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, nº 6 et pl. II, nº 6.

Ma copie:

] ακοιμη[τ]οσ ο αυπνοσ
ι]ωσηφιοσ ενθαδε
ση]μειον ταφοσ κρου
] εδιωσεν ετων
5 φ]αρμουθι ιδ ινδ(ικτιωνοσ) ιγ
[ο αναγιν]ωσκων μανθανε
] . . εισ αν θελισ
] αν μη θελισ

### 188

Сневки Авлье́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 38×o<sup>m</sup> 42.

BIBL.: DR RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, n° 7 et pl. I, n° 7.

Ma copie:

[κ(υρι)]ε ο θεοσ αν
[απ]αυσον την
ψυχη τον δο
υλον σου στεφ
ανου μη ληπη
θησ ο θανατοσ
ουδισ γα[ρ αθ]
ανατο[σ εν τω κοσμω]

6, le lapicide avait commencé à graver  $o[v\delta\varepsilon\iota\sigma]$  puis il a sauté un mot et a continué  $[\alpha]\theta\alpha\nu\alpha\tau\sigma\sigma$ , mais, l. 7, il a repris et poursuivi la formule. — 8, au lieu de  $\varepsilon\nu$   $\tau\omega$   $\kappa\sigma\sigma\mu\omega$ , on peut supposer  $\alpha\mu\eta\nu$  ou une  $\Phi$ .

### 189

Сныки Аварен, nécropole antique d'An-

tinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24×o<sup>m</sup> 15.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, n° 8 et pl. I, n° 8.

Ma copie :

μαρια θυ
γατηρ φ
αμσωθισ
ετων λε
5 εν ειρηνη
η κοιμη
σισ σου

# 190

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 73 × o<sup>m</sup> 60.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, n° 9 et pl. I, n° 9.

Ma copie :

5, 108/.

β στεφα νοσ ιατροσ εκοιμηθη παχων ίδ ενδι(κτιωνοσ) ίδ

# 191

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — La pierre semble avoir été sciée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 31×o<sup>m</sup> 55.

BIBL.: DR RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, n° 10 et pl. II, n° 10.

Ma copie:

 (Millet);  $\kappa \alpha i$  est représenté par ); lire  $\tau \tilde{\varphi}$   $\kappa \tau i \sigma \tau y$ . — 5,  $\kappa i$ , sens ?

# 192

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Fragment. — Marbre: o<sup>m</sup> 22×o<sup>m</sup> 22.

BIBL.: DE RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 142, n° 11 et pl. II, n° 11.

Ma copie:

]α α ]αναπ [αυσον τ]ην ψυ [χην τ]ην

# 193

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — A disparu.

BIBL.: DR RICCI (copie de Gayet), Annales Mus. Guimet, XXX, 3, 1903, p. 143, n° 28 et pl. III, sans numéro.

θοιβαιμ **\*** μων \*

\* Φοιβαιμμων (sic).

# 194

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire : o'm 40 × om 62.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 76, nº 17.

Η ηκοειμηθη ο μακα
 ριοσ σαχαριασ Η
 παϋνι θ L ν
 Η

195

Сныки Аварен, nécropole antique d'An-

tinooupolis, 1902. — Musée du Caire, sans numéro. — Deux fragments de calcaire : a) 0<sup>m</sup> 24×0<sup>m</sup> 16; b) 0<sup>m</sup> 24×0<sup>m</sup> 14.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 76, nº 18.

]..ε

κ και δεκατη το

υ φαρμουθι παρο[ντο]

σ τησ παρουσησ

5 εκτησ ι[ν]δικ(τιωνοσ) κυρ
ιε αναπ[α]υσον την
ψυχην τησ τα[

1-2, lire ἔκ καὶ δεκάτη. — La fin de la ligne 7 est très douteuse.

# 196

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1903. — Musée du Caire, sans numéro. — Marbre : o<sup>m</sup> 45 × o<sup>m</sup> 37.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 77, nº 19.

εκοιμηθη
ο μακαριοσ \*
μαγιστωρ
ετων λ6 χμγ \*
παχων ιγ
ινδ(ικτιωνοσ) ιε

### 197

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1903. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire : o<sup>m</sup> 19×o<sup>m</sup> 22.

Bibl. : Lefebure, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 78,  $n^{\circ}$  20.

διδυμη L λζ

### 198

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'An-

tinooupolis, 1903. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 62×o<sup>m</sup> 29.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 79, nº 25. εκ οιμη  $\theta \eta \circ [\mu] \alpha \pi [\alpha]$ ριο σ α6 6 α φοι βαμμ 5 ων αναχω ρετησ μενοσ [α] θηρ χ γ ινδ(ικτιωνοσ) με

# 199

Сныки Авлое́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1903. — Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 22.

BIBL. : LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 79, n° 24. θιεν πατσηνε απο  $\psi[\varepsilon\lambda]$ κισ ε[υψυ]χι

# 200

Снегки Аварен, nécropole antique d'Antinooupolis, 1903. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée à gauche. — Calcaire:  $o^m 14 \times o^m 10$ .

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 79, nº 23.

### 201

Снегки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1903. — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée à la partie inférieure;

lacune au centre. — Calcaire: om 18 x om 25. BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 78, nº 21.

> 🛧 υπερ α  $\nu\alpha[\pi]\alpha\nu$ σεω σ τη ψυχη

### 202

Снеікн Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1904. — Encore à Cheikh Abadéh (1906). — Stèle brisée au sommet. — Calcaire: o<sup>m</sup> 52 × o<sup>m</sup> 48.

Inédit; ma copie : φαρμου Bi ,, 16 128 ιχτιονοσ ς' ουδεισ α  $\theta$ ava $\tau$ 0 $\sigma$ ιησουσ χριστοσ  $6, \overline{\iota\sigma} \overline{\chi\sigma}.$ 

# 203

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1904. — Encore à Cheikh Abadéh (1906). — Calcaire: om 38 × om 24.

Inédit; ma copie: **\*** πολοθε \* \* κολουθε.

### 204

Сныки Авлоен, nécropole antique d'Antinooupolis, 1904. — Encore à Cheikh Abadéh (1906). — Stèle incomplète à droite. — Calcaire:  $o^m 58 \times o^m 47$ .

Inédit; ma copie:

κελε ο μακαρι τησ,, 米千米

4, dans l'anse de la croix ansée, un R.

Снеїкн Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1904. — Encore à Cheikh Abadéh. — Stèle incomplète à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 43×o<sup>m</sup> 52.

Inédit; ma copie:

[εκοι] μηθη με [η μ] ακαρια με [αθανα?] σια ετων  $\overline{μη}$   $[Φαμεν]ωθ <math>\overline{ζ}$  ινδικ(τιωνοσ) α ]πατεν αμην [α]

6, ω est peint, non gravé.

### 206

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1904. — Encore à Cheikh Abadéh. — Calcaire : o<sup>m</sup> 77×o<sup>m</sup> 40.

Inédit; ma copie:

\*\* εκημηθη ο μαριοσ\* μαρκ οσ παυνι ιγ ινδ(ικτιωνοσ) γ ανα 5 παυσον κυ[ρ] ιε ινδ(ικτιωνοσ) γ

2 , \*mararios. — 5 - 6 , nu[ $\rho$ ]ie?  $\varepsilon$  très douteux, peutêtre  $\gamma$  (1 $\gamma$ ).

# 207

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1906. — Encore en place. — Calcaire : o<sup>m</sup> 70×o<sup>m</sup> 45.

Inédit; ma copie:

\*\* εκοιμηθη ,,
η μακαρια εηφ
μια ,, εν μηνι
μεσορη τη ,,
5 ινδ(ικτιωνοσ) ιε μιν
α \*\* ω

2-3, lire sans doute Εὐφημία. — 5, ινδ/.

#### 208

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1906. — Encore en place. — Calcaire: o<sup>m</sup> 37×o<sup>m</sup> 30.

Inédit; ma copie :

\*Α εκοιμηθη
ο μακαρι
\*Α
οσ σενουθισ
πρε(σδυτεροσ) εμ μηνι
5 παχων" ι ιθ
ινδ(ικτιωνοσ) ο θεοσ ανα
παυσον την
ψυχην
αυτου \*Α
4, π. ε. — 6, ινδ/; θσ. — 7, τη.

# 209

Сневки Аваде́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1906. — Encore en place. — Calcaire: o<sup>m</sup> 16×o<sup>m</sup> 24.

Inédit; ma copie:

+ θευ τοτε + + +

Lire  $\Theta \varepsilon \upsilon \delta o \tau \varepsilon = \Theta \varepsilon \delta \delta o \tau o s$  (de Ricci).

### 210

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1906. — Encore en place. — Calcaire (stèle fragmentaire): o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 36.

Inédit; ma copie:

[την] ψυ

χην αυτησ

αναπαυσον

των δυ

5 . [

4, énigmatique.

### 211

Снегки Аваде́н (?). — Musée du Caire,

salle C<sup>1</sup>, sans numéro (près de l'inscription n° 8464).

Inédit; ma copie:

\* κυριε ανα[π(αυσον)]
τον δουλ[ον]
σου τησ
ψυχ(ησ) του
ωακαριτου
δαμιαν..
θκοιμ(ηθη)\* εν
μηνι τυδι
κδ ινδ(ικτιωνοσ) δ \*

1,  $\overline{\kappa \epsilon}$ . — 4,  $\psi \nu \chi j$ . — 6, après  $\delta \alpha \mu i \alpha \nu$ , une sorte de  $\pi$  (?) (lire peut-être  $\Delta \alpha \mu i \alpha \nu o \tilde{\nu}$ ). — 7, \*  $\epsilon \kappa o \iota \mu (\eta \theta \eta)$ ;  $\theta \kappa o \iota \mu j$ .

### 212

Снеїкн Аваре́н (?). — Musée du Caire, salle D¹. — Stèle rectangulaire, dont la partie centrale est occupée par une croix; l'inscription est disposée sur les quatre côtés de la pierre.

Inédit; ma copie :

αναπαυσον

κυριε

την δουλην σου

 $\iota\omega\alpha\nu[\nu]\eta[\nu]$ 

4. δόλην σό.

# 213

Deir Abou Hennis. — A l'extérieur de la carrière appelée El Kenisch «l'église», sur le pilier séparant les deux salles principales, on lit l'inscription suivante, disposée à droite et à gauche de la branche supérieure d'une croix grecque.

BIBL.: LUMBROSO (copie retrouvée de Vansleb (1)), Bull. di

Arch. Crist., 1879, p. 29-30, n° 2; SAYCE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 180, n° 9; GLÉDAT, Bull. Inst. fr., II, 1902, p. 62, n° 31 et p. 61 (phototypie).

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2354.

Ma copie:

απα αδρααμ ανεπαυσο το εν κυριω θεω μσσ[ο]ρη \*

5  $\overline{i}$   $\overline{s}$   $\overline{s}$   $iv\delta in(\tau i\omega vo\sigma)$ 

1, un 2 (hori) entre les deux  $\alpha$  de  $\alpha$ 6 $\rho$  $\alpha$  $\alpha$  $\mu$ . — 2-3, lire dve $\pi$  $\alpha$ v $\sigma$  $\alpha$  $\tau$ o. — 3,  $\overline{\kappa}\overline{\omega}$   $\overline{\theta}\overline{\omega}$ . — 4, \*  $\mu$ e $\sigma$ [o] $\rho$  $\eta$ .

### 214

Deir Abou Hennis. — Au même endroit; au-dessus de la croix grecque, dont il est parlé au nº 213.

BIBL.: LUMBROSO (copie de Vansleb), Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 29-30, n° 1; SAYCE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 180, n° 9; CLÉDAT, Bull. Inst. fr., II, 1902, p. 62, n° 32, et p. 61 (phototypie).

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2354.

Ma copie:

εισ θεοσ ο βωηθων εμανουηλ αμην

Un 2 devant aunv.

### 215

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée sur un mur dans le prolongement de la partie extérieure de l'église.

Bibl. : Sayce, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 180, n° 10; Clédat, Bull. Inst. fr., II, 1902, p. 62, n° 33.

Ma copie:

Vansleb ne nous a transmis, pour ces inscriptions, que la vague mention : «Inscriptions que j'ai trouvées dans une grotte de la Thébaïde». L'identification avec les grottes de Deir Abou Hennis ne peut faire l'objet d'aucun doute.

<sup>(1)</sup> Le manuscrit du célèbre voyageur est conservé à la Bibliothèque Nationale de Paris (Marsand, I Mss. ital. ecc. t. II, p. 190). Vansleb n'avait pas pu publier ces textes dans sa Nouvelle Relation d'un voyage en Égypte [1677, p. 384-86], « l'imprimeur n'ayant pas voulu faire graver les caractères ». Recueil chrétien.

Deir Abou Hennis. — Dans les carrières.

BIBL. : SAYCE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 178, nos 1-6.

- a) \* θεογνοσ το μονα χον
- b) πυριε 60 ηθει του θεογνωσ του
- c) απα λωνε
- d) σαραπων
- e) σεραπιων
- f) πετροσ αγγοσ

a) line Θεόγνοστον.—b) line Θεόγνωστον.—f) άγιος?

### 217

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée sur une tombe, dans le rocher, au nord du premier ravin. — o<sup>m</sup> 32×o<sup>m</sup> 67; la dernière ligne o<sup>m</sup> 90.

BIBL. : LUMBROSO (copie de Vansleb), Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 29-30, n° 3; Sayce, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 181, n° 13.

Ma copie:

απα ωρθυχισ ανεπαυσομεν εν κυριου  $\varphi$ αρ μουθι  $\overline{\gamma}$   $\overline{\delta}$   $\underline{i}$   $\underline{v}$ δικ $(\tau$ ιωνοσ)

1, lire ἀνεπαύσατο. — 4, =  $\mu\theta\theta\iota$ .

# 218

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée sur une tombe, dans le rocher. — om 3 q × om 3 1.

BIBL.: LUMBROSO (copie de Vansleb), Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 29-30, n° 5; SAYCE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 181, n° 12.

Ma copie:

απα δικτωρ α νεπαυσα το [ε]ν κ(υρι)ω θ(ε)ω μεσο  $ρη^{κ}$ "

1,  $\alpha\pi\alpha$  est gravé à gauche et en dehors de l'inscription qui est renfermée dans un cadre.

# 219

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée sur le rocher.

Bibl. : Sayce, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 182,  $n^{\circ}$  15.

ο θεοσ βοηθησοι

αμην α θω

1, lire 60ηθήσει. — 2, un hori devant αμην.

### 220

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée sur le rocher.

BIBL.: LUMBROSO (copie de Vansleb), Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 29-30, n° 4; Sange, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 181, n° 13.

Ma copie:

απα ηλλιοδωροσ ανεπαυσα το εν κυριω θεω  $\varphi$ αω $\varphi$   $\overline{i}$   $\overline{\zeta}$   $[ε]ντηκα\overline{τε}$  τκχ

3,  $\overline{\kappa\omega}$   $\overline{\theta\omega}$ .—4, peut-être  $\varphi\alpha\omega\varphi i$  ζ'. — 5-6, Sayce: «I do not know the meaning of the last two lines». Peut-être faut-il comprendre ἐνδεκάτης ἰνδικτιῶνος.

# 221

Dem Abou Hennis. — Inscription gravée dans une des carrières.

BIBL.: SAYCE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 183, nº 26.

★ 6ικτωρ
κουαιλτεσ

πουαιλτε $\sigma$  = quæltes = quintus (??) (Sayce).

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée dans une carrière.

BIBL.: SAICE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 183, n° 23 et p. 191.

Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2355.

ενθα κατακιτει
παπιασ μ[ελι]
τωνοσ [ο ι]
σαυρι[οσ]
5 πενλ μαρτιου ι
ζ ινδικ(τιωνοσ)
εν τη ευ
νη του
αγιου
10 απα μα
καριου

5,  $\pi \varepsilon \nu \lambda$ : la lecture ne doit pas être exacte; il faut supposer quelque chose comme  $\mu \varepsilon \nu / (\mu \varepsilon \nu (\iota) = \mu \eta \nu \iota)$ .

εμμανου ηλ αμην

### 223

Deir Abou Hennis. — Graffite dans une carrière.

BIBL.: SAYCE, Proceedings S. B. A., VIII, 1886, p. 186, nº 3.

 $\eta \ [\varepsilon] x x [\lambda] \eta \sigma \iota \alpha$ 

### 224

Deir Abou Hennis. — Inscription gravée sur une stèle de la XVIII<sup>e</sup> dynastie dégradée par les Chrétiens.

BIBL. : SAYCE, Proceedings S. B. A., IX, 1887, p. 195.

εισ ο θεοσ [ο δοηθων] και ο  $\chi(ριστο)$ σ αυτου και [το] πνε[υμα] αυτου ιχθυσ

### 225

Deir Abou Hennis. — Inscription peinte en rouge, dans une carrière.

Inédit; ma copie :

φηδα[μμ]ων ι(ησου)σ ιχισ \*
\* ιχθυσ (ου χριστοσ?).

#### 226

Deir el Bersheh. — Inscription gravée dans une carrière.

Bibl. : Sayce, Proceedings S. B. A., IX, 1887, p. 196.
[ο αγιοσ] παυλο[σ αποσ]τολοσ

### 227

RARAMOUN [Journal d'entrée, n° 29876 (1)]. — Musée du Caire, n° 9290. — Inscription gravée sur un autel en pierre. Le monument a été vu par Sayce, à Mellaoui, en 1884. — Calcaire: 1<sup>m</sup> 25 × 0<sup>m</sup> 60. — Date: 384?

BIEL.: SAYCE, Academy, 1885, 21 février et 22 août = Rev. Ét. gr., I, 1888, p. 310; MILNE, Greek Inscr., p. 16-17, n° 9290. — (L'inscription est signalée comme étant entrée au Musée de Gizéh en 1892, dans Bull. Inst. Égypt., 1892, p. 287.)

D'après SAICE, Nicholson, Academy, 1885, 17 octobre; Kaibel, C. I. L., III, p. 2048.

Ma copie:

ο κλυτοσ ο χρυσειοσ ερυθ[ριοσ]
ο προμοσ ουτοσ " εν χρυσεη σ[τεφανη]
πουλυ τι παμφανοων ) του[το]
γαρ εκ βασιληοσ εχει γερασ αξιο
εργων οσ θηθησ μεν εμησ [αυτον]
επεμψε προμον " το[ν] δ εκυ[ρον]
θεοδωρον αριζηλησ επ απηνη[σ]
\* ρωμησ οπλοτερησ θηκατο
κηδεμονα

4, lire áfiov. — Sur Erythrios, praeses de Thébaïde, cf. Mittels, Archiv, II, 1903, p. 261.

<sup>(1)</sup> La concordance Journal d'entrée, n° 29876 et Greek Inscr., n° 9290 n'est pas donnée par Milne. Nul doute cependant qu'il ne s'agisse du même monument.

ASHMOUNEIN. — Ancienne collection de M. J. Clédat, aujourd'hui Musée de Périgueux. — Inscription gravée sur bois; devait faire partie de la décoration d'une église. — Bois : long. : o<sup>m</sup> 62.

### 229

Ashmounein. — Inscription vue par le P. Sicard, dans l'église de la Croix, près d'Ashmounein. — A disparu.

Bibl.: P. Sicard, Lettres édifiantes, éd. 1780, t. V, p. 169-170 (= éd. 1819, t. III, p. 267).

ξυλου ζωησ

# XII. ENVIRONS DE DEIROUT

(RIVE OUEST).

# 230

Meïr, 1900. — Inscription relevée dans un tombeau.

Biel.: Clédat, Bull. Inst. fr., I, 1901, p. 87. D'après lui, de Ricci, Rev. Arch., 1902, 2, p. 97.

Clédat a donné le texte de cette inscription qu'il croyait copte; de Ricci y a reconnu une inscription grecque. Transcription de De Ricci:

ταφοσ χαιρημονοσ ευδαιμονοσ του διδυμου νεωτερου (?)

### 231

BAOUÎT, 1901. — Inscription peinte en noir dans une chapelle. — A disparu.

BIBL.: DE RICCI (copie de Clédat), Rev. Arch., 1902, 2, p. 134, avec fac-similé.

παντεσ ο αναγινωσκων ταυ τα τα γραμματα ευξασ θαι υπερ εμου εγω ελα χιστοσ καλλινικοσ αρχι

- 5 πρεσε (υτεροσ) τησ κωμησ ευμυ ριασ του πανοπολιτου νομου ο αγιοσ α[εε]α απολ λωτοσ και αεεα φ[ο]ιε μνη σθητι μου και τον υιον μου
- 1, lire: ol ἀναγινώσμοντες. 3, lire εὐξασθε. 5, peut-être faut-il lire Εὐδορίας au lieu d'Εὐμυρίας. 9, lire τῶν νίῶν μου.

# 232

BAOUÎT, 1902. — Calcaire: om 25 × om 30.

BIBL.: LEFEBURE (copie de Clédat), Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 460, nº 21.

# 233

BAOUÎT, 1903. — Inscription peinte au trait noir. — A disparu.

BIBL.: LEFEBVRE (fac-similé de Clédat), Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 461, n° 23.

+ [κ(υρι)ε ο θ(εο)σ] Φυλαξ[ον] τον δουλον σου

### 234

BAOUÎT, 1903. — Inscription peinte au trait rouge. — A disparu.

BIBL.: LEFEBURE (fac-similé de Clédat), Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 460, n° 22.

ς ινδ(ικτιωνοσ)
κυριε ο θεοσ φυλαξ(ον)
τον δουλοσσου
αρων εν ηρη
5 νη αμην (και) σιων
(και) ιωαννην
(και) φι[

2,  $\overline{\kappa \varepsilon}$ ;  $\overline{\theta \sigma}$ ;  $\varphi v \lambda \alpha \xi /.$  — 3, doulossov, line doulos sov. — 6,  $\iota \omega \alpha v v \overline{\eta}$ . — 5, 6, 7,  $\kappa \alpha \iota$  est rendu par  $\iota$ .

# XIII. ENVIRONS DE TEMA

(RIVE OUEST).

# 235

Dans une vallée, entre Quarieh, Aghani, Qotner. — Inscription peinte en rouge sur la paroi d'une caverne.

# 236

Dans une vallée, entre Quarieh, Aghani, Qotner. — Inscription peinte à l'ocre rouge sur la paroi d'une tombe.

BIBL: AHMED BEY KAMAL, Annales Antiquités, III, 1902, p. 34.

εισ θεοσ ο 60ηθω

# XIV. SOHAG (ATRIP).

# 237

Couvent d'Amba Schenoudi. — Inscription peinte à l'ocre rouge sur un mur du couvent, à l'extrémité de la cour latérale marquée À sur le plan de Bénédite (Égypte, III, p. 428). Ce sont les récents travaux de réfection du Deïr qui l'ont mise à jour; peinte sur un revêtement de plâtre, il est à craindre qu'elle ne disparaisse à brève échéance. Elle est actuellement dans un tel état que nous n'avons pu en prendre, M. Clédat et moi, ni calque ni photographie. Je l'ai copiée en juin 1906.

Inédit; ma copie :

δοξα· ευει\* υψισ(τοισ) θεω και επει γησ ηρινησ εν ανθρωποισ [ευδοκιασ] ενουμεν σε ευλογουμε[ν σ]ε υμνουμεν σε προσκυνουμεν σε [δοξολογουμεν σε] ευχαριστουμεν σε : δια την μ[εγ]αλην σου δοξα· κυριε βασιλευ επου[ρανιε θεε πατερ παν] τοκρατωρ· κυριε υιε μονογενησ ιησου χριστε και αγιον πνευμα κυριε ο θεοσ ο αμνοσ [του θεου ο υιοσ του πατροσ ο] αιρον· την αμαρτιαν τ[ο]υ κοσμου ελεησον ημ[ασ] ο αιρον τ[α]σ αμαρτιασ [του κοσμου] προσδεξε ο θεοσ την δεησιν ημων ο καθημενοσ εν δεξια του πατροσ [και ελεησον ημασ] οτι συ μονοσ αγιοσ συ μονοσ κυριοσ ιησου χριστου συν αγιον πνευμα εισ δ[οξ]αιν\* θεου πατροσ αμην [καθ εκαστην ημεραν] ευλογισω σε και αινεσω το ονομα σου εισ τον αιωνα και εισ τον αιωνα [του αιωνοσ κατα] ξιοσον κυριε και την ημερα ταυτη[ν] αναμαρτητουσ Φυλαχθηναι η[μασ ευλόγητοσ ει] 10 χυριε ο θεοσ των πατερων ημων και αινετο και δεδοξασμενον το ονομα σου [εισ τουσ αιωνασ] αμην γενοιτο χυριε το ελεοσ σου εφ ημασ χαταπερ ηλπισαμεν [επι σε] ευλογητοσσει κυριε διδαξον με τα δικαιωματασσου ευλογητοσσει κυριε [διδαξον με] τα δικαιωματα σου : ευλογητοσσει κυριε συνετισον με τα δικαιωματα σου : κυριε [καταφυγη εγενηθησ] ημιν εν γεννεα και γεννεα εγω ειπα κυριε ελεησον με ΐασε την ψυχην μου οτ[ι ημαρτον σοι κυριε προσ σε] 15 καιταφυγα\* διδαξον ε[μ]ε του ποιην το τελημασσου οτι συ ο θεοσ μου οτι παρα [σοι πηγη ζωησ εν τω Φωτι σου] οψωμετα Φωσ παρατινον το ελεοσ σου τοισ γινωσκουσιν σε κυριε το ελεοσ σου εισ τον αιωνα μη παριδησ τα εργα τον χειρον σου : συ πρεπει αινοσ : συ πρεπει υμνοσ [σοι πρεπει] δοξα τω πατρι και τω υιω και του αγιου πνευματοσ εισ τουσ αιωνασ των αιωνων [αμην]

<sup>1,\*</sup>εν; θω; lire εἰρήνη; ανωπσ. — 2, lire αἰνοῦμέν σε. Ces mots ne sont ni dans le texte grec, ni dans la version latine du Gloria in excelsis. On notera aussi que ὑμνοῦμέν σε et laudamus te sont, dans le texte ordinaire des deux Églises grecque et latine, placés avant les deux autres verbes

et non enclavés, comme ici. — 3, texte grec : εὐχαριστοῦμέν σοι; lire δόξαν; πε. — 4, lire παντοκράτορ et μονογενές; πε, τε, τε, πε, χε,  $\overline{\pi \nu \alpha}$ ,  $\overline{\kappa \varepsilon}$ ,  $\overline{\theta \sigma}$ ,  $\overline{\sigma}$ ,  $\overline{\theta \sigma}$ ,  $\overline{\sigma}$ ,  $\overline{\theta}$ ,  $\overline{$ denne ὅτι σὰ εἶ; πσ,  $\overline{\iota v}$ ,  $\overline{\chi v}$  (lire χριστέ),  $\overline{\pi v \alpha}$ ; \*δοξαν (le texte est ainsi disposé:  $\frac{\delta[\cdot \cdot]\alpha}{\varepsilon \iota \sigma_i v}$ );  $\overline{\theta v}$ ,  $\overline{\pi \rho \sigma}$ . On remarquera que la mention du Saint-Esprit ne figure pas dans le texte de l'Église grecque, tandis qu'elle est, comme ici, dans la version latine (cum Sancto Spiritu, in gloria Dei patris). — 9, lire καταξίωσον; πε; lire ήμέραν. — Le texte de l'Église grecque porte ἐν τῆ ήμέρα ταύτη (cf. Dignare, Domine, die isto sine peccato nos custodire). — 10, πε; θσ; πρων; lire alvετόν. — 11, πε; lire καθάπερ. — 12, ευλογητοσσει (deux fois l. 12, une fois, l. 13), δικαιωματασσου, et, l. 15, τελημασσου, lire εὐλογητὸς εἶ, δικαιώματά σου, τέλημά (θέλημα) σου; un phénomène analogue, quoique non absolument semblable, n° 234, 1. 3; πε. On remarquera que le texte de l'Église grecque ne porte qu'une fois εὐλογητὸς εl. — 13, πε; πε. Le texte grec porte εὐλογητὸς εἰ, δέσποτα. — 14, lire γενεᾳ; πε; lire ἰασαι. — 15, \*κατεφυγον; lire ποιεῖν τὸ θέλημα;  $\overline{\theta\sigma}$ . — 16, lire ὀψόμεθα; παράτεινον; le texte est ainsi disposé:  $\frac{\tau_0}{\pi\sigma\rho\alpha\tau_1\nu\nu\nu}$ ;  $\overline{\kappa\varepsilon}$ . — 17, lire τῶν χειρῶν; σοὶ πρέπει (συ pour σοι est un cas curieux d'itacisme). Dans le texte de l'Église grecque μή παρίδης est rejeté à la fin de la phrase. — 18, πρι; νω; πνσ. Lire τῷ ἀγίω πνεύματι. Dans le texte de l'Église grecque, on lit νῦν και ἀεί και εἰς τοὺς αἰῶνας.... Ces prières appartiennent à l'office du matin de la liturgie grecque, tel qu'on le trouve par exemple dans l'Ωρολόγιον. — 1-7, versets du Gloria in excelsis, dans sa forme grecque (antérieure à la forme latine). On notera cependant, outre les variantes de détail, l'introduction de αἰνοῦμέν σε, à la ligne 2, et surtout la mention du Saint-Esprit, l. 7, qui se trouve dans la liturgie romaine à cette place, mais non pas dans la liturgie grecque. Le reste de la prière, 8-18, est tiré de diverses hymnes doxologiques, notamment du Te Deum.

# XV. AKHMÎM (PANOPOLIS).

# 238

Akhmîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 333). — Stèle hexagonale. — Calcaire : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 46.

BIBL.: Borti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 441, n° 12. Description dans Borti, Notice, p. 202, n° 2552 et Catalogue, p. 311, n° 333.

Ma copie :

στηλη
τησ μακαριασ
αουρηλιασ εδιω
σεν ετων κη"
επι μηνοσ αθυρ κζ
ς" ινδικ(τιωνοσ)

3, αδρηλιασ (lire Αὐρηλίας). — 6, ινδικ ".

### 239

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 262). — Stèle à fronton triangulaire brisée à gauche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 35.

```
BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 441, n° 13 (an lieu de 212, lire 262).

Description dans Botti, Catalogue, p. 303, n° 262.

Ma copie:

\mu

[\sigma\tau]\eta\lambda\eta \ \tau\sigma\upsilon

[\mu\alpha\kappa(\alpha\rho\iota\upsilon\upsilon)] \ \iota\alpha\kappa\omega\delta \ \pi\rho\omega(

[\varepsilon\delta\iota\omega\sigma]\varepsilon\upsilon \ \varepsilon\tau\omega\upsilon \ \upsilon''

[\mu\eta\upsilon]\sigma\sigma \ \tau\upsilon\delta\iota \ \overline{\kappa\varepsilon} \ \gamma'' \ \iota\upsilon\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\upsilon\sigma\sigma)

2, \pi\rho\omega''. — 4, \iota\upsilon\delta''.
```

# 240

AKHMîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 326). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 31 × o<sup>m</sup> 42.

BIBL. : Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 441, nº 14.

Description dans Botti, Catalogue, p. 316, nº 326.

Ma copie:

```
φ

στηλη

του μακαρ(ιου)

γουνθου εδίω

σεν ετων λε επ[αγο]

5 μενων ε ιδ ινδ[ικ(τιωνοσ)]

2, μακαρ //.
```

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 190). — Stèle hexagonale. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23 × o<sup>m</sup> 30.

Bibl.: Botti, *Bessarione*, IV, 7, 1899-1900, p. 442, n° 15. Description dans Botti, *Notice*, p. 195, n° 2568 et *Catalogue*, p. 295, n° 190.

Ma copie:

στηλη ηλη εβιω σεν ετων με "

2,  $\eta \lambda \eta = \dot{H} \lambda i$  (cf. Luc, III, 23). — 3,  $\varepsilon \tau \overline{\omega}$ .

# 242

Акниїм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 192). — Fragment. — Calcaire: 0<sup>m</sup> 17 × 0<sup>m</sup> 22.

Biel.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 442, n° 16. Description dans Botti, Catalogue, p. 295, n° 192.

Ma copie:

ισα[ακ] εδιωσ[εν ετων  $[χ]οιακ <math>\overline{ια}$  [... ινδικτιωνοσ]

# 243

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 257). — Stèle cintrée. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22 × o<sup>m</sup> 32.

Biel.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, nº 36; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 442, n° 17.

Description dans Borri, Notice, p. 200, n° 2585 et Catalogue, p. 302, n° 257.

Ma copie:

στυτλη κολοφε  $\varepsilon 6 (\imath \omega \sigma \varepsilon \nu) \ \varepsilon \tau [\omega] \nu \ \rho \iota \varepsilon$ 

3,  $\varepsilon \varepsilon_j$ . — à la place de  $[\omega]$ , un caractère indistinct. —  $\nu$  est au-dessus de la ligne.

# 244

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 308). — Stèle à fronton triangulaire brisée à la partie inférieure. — Calcaire: o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 61.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, n° 37; Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 30, n° 44 (sans provenance).

Description dans Borri, Catalogue, p. 308, n° 308 (indication de la provenance).

Ma copie:

στηΨλη

του μαχαριτου

ουικτοροσ εδιωσεν ετων

ιε επι μηνοσ φαωφι τη ινδικ(τιωνοσ) δι

5 ουδ[εισ α]θανατοσ \*

3, ετ $\overline{\omega}$ . — Botti restitue, à tort, la formule complète: [μη λυπηθησ ουδεισ α]θανατοσ [εν τω κοσμω τουτω].

### 245

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 311). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à gauche. — Calcaire : 0<sup>m</sup> 21 × 0<sup>m</sup> 35.

BIBL.: Borri, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 34, nº 54 (et p. 231, nº 64).

Description dans Borri, Notice, p. 195, n° 2567 et Catalogue, p. 308, n° 311.

Ma copie:

στηλη  $[α] θανασια ετε \\ [λε] ωθη υτων <math>\overline{\mu}$   $[η \overline{\imath \gamma} προτησ \imath(ν) δικ(τιωνοσ)$ 

3,  $\upsilon\tau\omega\nu = \dot{\varepsilon}\tau\check{\omega}\nu$ .  $\upsilon$  s'explique par le fait que le mot s'écrivait souvent  $\eta\tau\omega\nu$  (par exemple, n° 287, l. 5); la première voyelle avait le son i. — 4,  $]\eta$ , nom de mois? —  $\iota\delta\iota\iota\iota\iota\iota$ .

#### 246

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1

(ancien nº 334). — Stèle trapézoïdale. — Calcaire : o $^{m}$  29  $\times$  o $^{m}$  60.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 35, nº 55. Description dans Botti, Notice, p. 205, nº 2614 et Catalogue, p. 311, nº 334.

Ma copie :

στηλη
του καλοκοιμ
ητου ισακιου γεω
μετρου ετελειωσεν
5 ετων λη επι μηνοσ τυθι
ιδ τησ ενατησ ινδικτιον(οσ)

6, ινδικτιον ".

# 247

Aкниїм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 300). — Fragment d'une stèle. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 34.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 35, nº 56. Description dans Botti, Catalogue, p. 307, n° 300.

Ma copie:

πησ[ μο[

Botti (*Catalogue*): "fragment de la stèle de *Pesunthios*", et (*Bessarione*):  $\pi\eta\sigma \mid \mu_0[\nu\alpha\chi_0\sigma]$ .

# 248

Aкнмîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 320). — Stèle rectangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 33.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 35, nº 57 (et p. 234, nº 71).

Description dans Botti, Catalogue, p. 309, nº 320.

Ma copie:

Τ στηλυ ιωανν(ου)
 εδιωσε ετών
 π6 μηνι με
 χιρ γ ινδικ(τιωνοσ)

### 249

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 263). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 49.

Bibl. : Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 28,  $n^{\circ}$  39 (sans provenance).

Description dans Borri, Notice, p. 205, n° 2615 et Catalogue, p. 303, n° 263 (avec provenance).

Ma copie:

2, μαπαρ ". — 7, ινδικ". — 6-7, lire τετάρτης καί δεκάτης.

### 250

Акниїм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 193). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 23.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 28, nº 40 (sans provenance), (et p. 239, n° 83, avec provenance).

Description dans Borri, Notice, p. 199, n° 3583 et Catalogue, p. 295, n° 193 (avec provenance).

Ma copie:

**τ** [στ]ηλη [ε]υφροσυνησ [ε6(ιωσεν)] ετ(ων) **κγ** "

3, ετ".

#### 251

Акнмîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1

(ancien nº 332). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 41.

Bibl.: Botti, *Bessarione*, V, 8, 1900-1901, p. 29, nº 41 (sans provenance), (et p. 235, n° 75, avec provenance).

Description dans Borri, Notice, p. 204, n° 2608 et Catalogue, p. 311, n° 332 (avec provenance).

Ma copie :

5

στηλη μεγασ εδιωσεν" εν ε των" ν μενωσ ημε εφηφι ρασ κη

3, ev a été répété par erreur après estawsev. — 3-4, et $\overline{\omega}$ ; Botti lit à tort eve  $|\omega v$ . — 3-6, lire éstawsev ét $\omega v'$   $\omega v'$ 

# 252

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 299). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 33.

Bibl. : Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 29, nº 42 (sans provenance).

Description dans Borri, Notice, p. 196, n° 2573 et Catalogue, p. 307, n° 299 (avec provenance).

Ma copie:

στηλ(η) μ ακα(ριου) μαρκι νου εδιωσεν χοιαχ $\bar{\delta}$ 

1, στηλ".

### 253

Aкнмîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 325). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 27 × o<sup>m</sup> 39.

Bibl.: Borri, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 29, n° 43 (et p. 234, n° 73).

Description dans Borri, Notice, p. 201, nº 2591 et Catalogue, p. 310, nº 325.

Ma copie:

**Ψ** στηλη

Recueil chrétien.

τσενδησ μο ναχ(ησ) εδιωσεν ετων ν Φαρμουθ 5 ια θα ινό(ικτιωνοσ)

2-3,  $\mu o \nu a \chi'$ . — 4,  $\varphi a \rho \mu o \theta$ ; Botti lit  $\varepsilon \tau \omega \nu \overline{\kappa i}$ .

# 254

Aкнийм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 318). — Stèle cintrée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 30.

ВІВІ.: GAYRT, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, р. 27, n° 14; Вотті, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, р. 443, n° 18.

Description dans Вотті, Catalogue, р. 309, n° 318.

Ma copie:

Η στηλη διοσ \* μαριασ ητων " πε μηνοσ 5 6 μ | |

2, \*esiwsev. — Botti lit [e]siws "  $\mu$ aρια. — 5, Botti lit  $[\tau v]$ s[ι]  $[\nu v]$ s.

### 255

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 303). — Stèle cintrée. — Grès: 0<sup>m</sup> 22 × 0<sup>m</sup> 35.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 443, nº 19. Description dans Botti, Catalogue, p. 307, nº 303.

Ma copie:

στηλη
προστασιασ
εδιωσεν "
ετων πα παυνι
5 πεμπτη δεκατησ
ινδικτιονοσ 4

# 256

Акнмîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 321). — Stèle à fronton trian-

gulaire, brisée à gauche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 37.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 444, n° 21.

Description dans Botti, Notice, p. 196, n° 2572 et Catalogue, p. 309, n° 321.

Ma copie:

στηλη
[σ]ευηρινου
[πρ]εσθυτερου
[εδιω(σεν) ετ]ων νζ επι μηνοσ
5 [Φαω]Φ ζ' τριτησ ινδικ(τιωνοσ)

5, Botti: [...] κς'. — ινδικ ...

#### 257

Aкниїм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 324). — Stèle légèrement cintrée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 22 × o<sup>m</sup> 33.

Bibl.: Gamet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28, n° 17; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 445, n° 24.

Description dans Botti, Notice, p. 201, n° 2589 et Catalogue, p. 310, n° 324.

Ma copie :

στυλη ιακώς εξιωσεν ετων τεσσερακοντα τεσσερασ Φαρμο 5 υθι πς 6 // ιν δικ(τιωνοσ)

5-6, ινδικ/.

# 258

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 329). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 28 × o<sup>m</sup> 38.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 446, n° 25. Description dans Botti, Notice, p. 200, n° 2587 et Catalogue, p. 310, n° 329.

Ma copie:

στηλη τησ μακαρ(ιασ) ταν ισκ ν [.] νιησ εδιωσεν ετων ξε παχων 6 δ ινδι(κτιωνοσ) 3, entre  $\kappa$  et  $v, \mu$  et une lettre indistincte. Peut-être faut-il lire  $\tau a v i \sigma \kappa (\varepsilon v \eta \sigma)$  (cf. n° 307, l. 3), et un second mot (?); peut-être y a-t-il une erreur du graveur qui a mal orthographié  $\tau a v i \sigma \kappa \varepsilon v \eta \sigma$ .

# 259

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 251). — Stèle avec fronton triangulaire orné d'une palmette. — Calcaire: o<sup>m</sup> 30 × 0<sup>m</sup> 28.

BIEL: Borri, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 446, n° 26. Description dans Borri, Catalogue, p. 302, n° 251 (avec provenance Assouan).

Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2762.

Ma copie:

απα ψαϊσ αρχιπρεσ6(υτεροσ) εκοιμηθη τυδι κς τησ ζ" ϊνδικ(τιωνοσ) ετων ρ 🔸

1, Botti: απα ψαι; — αρχιπρεσ6". — 3, ινδικ".

# 260

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 183). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 34.

Biel.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28, n° 29; Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 26, n° 34 (et p. 239, n° 84).

Description dans Borri, Notice, p. 203, n° 2602 et Catalogue, p. 294, n° 183.

Ma copie:

π στηλη
ταχουμισ
εδιωσεν ετων
λδ φαωφι ιε
5 εινδ(ικτιωνοσ)

5. lire ινδικτιώνος ou bien ε' ινδικτιώνος.

Акимîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 301). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 31 × o<sup>m</sup> 30.

BIEL: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 27, nº 35 (et p. 229, nº 58).

Description dans Borri, Notice, p. 203, n° 2601 et Catalogue, p. 307, n° 301.

Ma copie:

πηλ[η]

τησ μα[κ(αριασ)]

μνημ[ησ]

τσοφιασ ε[διωσ]

5 εν ετων κ[.]

ινδικ[(τιωνοσ)

φαωφι [

#### 262

Акимім. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 260). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 44.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 27, n° 36. Description dans Botti, Notice, p. 205, n° 2613 et Catalogue, p. 302, n° 260.

Ma copie:

+ μαχαριου που[ $\theta$ ] ριου

Botti lit et traduit : "πουριου, il beato Purio ". Mais il manque au moins une lettre après που. Ma restitution που[θ]ριου se justifie par C. I. G., III, n° 4847 (Πουθρεῖος).

### 263

Акимім. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 313). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 31.

Віві. : Вотті, Bessarione, V, 8, 1900-1901, р. 27, n° 37.

Description dans Borri, Notice, p. 206, n° 2619 et Catalogue, p. 309, n° 313.

Ma copie :

#
εισ
θεοσ ο 6ο

πθ(ων) ηλια
ε6(ιωσεν) ετ(ων) με
5 αθυρ κα #

#

 $3, 60\eta\theta''$ . —  $4, \epsilon 6''$ ,  $\epsilon \tau''$ .

### 264

AKHMM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 310). — Stèle cintrée. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22 × o<sup>m</sup> 28.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28, n° 26; Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 28, n° 38 (et p. 231, n° 63).

Description dans Borri, Notice, p. 205, n° 2616 et Catalogue, p. 308, n° 310.

Ma copie:

τηλη
σιβαρων(οσ)
εβιωσεν
ετων ηβ

2, σιβαρων". — Gayet : στηλη | καρων | εδιωσεν | ετων κ.

# 265

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 307). — Stèle brisée de tous côtés, excepté à la partie supérieure. — Grès : o<sup>m</sup> 35 × o<sup>m</sup> 25.

Bibl. : Botti , *Bessarione* , IV, 7, 1899-1900 , p. 439 , n° 6. Description dans Botti , *Gatalogue* , p. 308 , n° 307.

Ma copie:

[μ] ακαρ(ιοσ) ϊω[σ][ηφ] εδιωσεν ετ̄[ω] ν ν̄ φαμενω[θ] ιν̄' α ινδ(ικτιωνοσ)

1, μ]ακαρ ". — Botti: «Stele del beato Giovanni». — 2, μακ". — 3, εδιωσ".

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 256). — Stèle rectangulaire dont les angles supérieurs sont coupés. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 26.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, n° 34; Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 439, n° 7.
Description dans Botti, Catalogue, p. 302, n° 256.

Ma copie:

στηλη ψατησ εδιωσεν ετων λ με 5 σορη πη

ενδεκ[ατ(ησ)] ινδικ(τιωνοσ)

4, Botti : ετων δ.

# 267

AKHMîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 331). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 45.

Вівь.: Вотті, *Bessarione*, IV, 7, 1899-1900, р. 439, п° 8. Description dans Вотті, *Catalogue*, р. 310, п° 331.

Ma copie:

στηλ(η) του μακαρ
[ιου] ακρατοσ εδιωσεν
[ετ]ων εξηκοντα
[επ]ι μηνοσ εφιφ πα
Ξ ινδ(ικτι)ω(νοσ)

#### 268

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1. — Calcaire: o<sup>m</sup> 16 × o<sup>m</sup> 16.

Віві. : Вотті, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, р. 440, nº 9. Ма соріє :

$$\begin{split} & \left[ \varepsilon \mathcal{E}_{i} \right] \omega \left[ \sigma \varepsilon \nu \right] \\ & \left[ \varepsilon \tau \omega \nu \right. \left( ? \right) \right] \right. \left. \pi \varepsilon \nu \tau \varepsilon \\ & \left[ \pi \alpha \right] \chi \omega \nu \right. \left. \eta'' \right. \\ & \left[ i \right] \xi \left. \overline{i \nu} \delta i \varkappa \left( \tau_{i} \omega \nu \sigma \sigma \right) \right. \end{split}$$

4, woin/.

# 269

Akhnîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 309). — Fragment d'une stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 25.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 440, nº 10. Description dans Botti, Catalogue, p. 308, n° 309.

Ma copie:

[στηλη τ]ησ [μακαρ(ιασ) θεο]δοσιασ [εβιωσεν ε]των κ" [..ι]νδ(ικτιωνοσ)

4, 1/28".

# 270

Акимім. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 328). — Stèle à fronton triangulaire, très fruste. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 35.

BIBL. : Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 446, n° 27.
Description dans Botti, Catalogue, p. 310, n° 328.

Ma copie:

τιυλη

ιεραχίωνοσ

εδιωσ(εν) εων\* ο

παχων κη τη τ [νδ(ικτιωνοσ)]

3, \*ετων.

# 271

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 261). — Stèle à fronton triangulaire, incomplète à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 31×0<sup>m</sup> 43.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 447, n° 28. Description dans Botti, Catalogue, p. 302, n° 261.

Ma copie :

Aкниîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 322). — Fragment d'une stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 27.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 447, nº 29. Description dans Botti, Catalogue, p. 309, nº 322.

Ma copie:

στη[λη]
αδρααμιου [εδι]
[ω]σεν ετων [
[.] αι" ινδι[κτ(ιωνοσ)]

3, Botti:  $\varepsilon \tau \omega \nu \tilde{\nu}$ . — 4, as pour  $\iota \alpha'$  (?) (chiffre de l'indiction).

### 273

Aкимîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 258). — Stèle à fronton triangulaire, brisée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 60.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 448, n° 31. Description dans Botti, Notice, p. 202, n° 2594 et Catalogue, p. 302, n° 258.

Ma copie:

στηλ[η] του μακ[αριου] καλλινικο[υ ε]6ι ωσεν λ παυνι[ ινδικ(τιωνοσ) [

5, ινδικ".

### 274

Akhnîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 259). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×0<sup>m</sup> 39.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 448, n° 32.

Description dans Botti, Notice, p. 202, n° 2551 et Catalogue, p. 302, n° 259.

Ma copie:

στηλη  $\varepsilon 6ιωσεν$   $\overline{\varepsilon \tau}(ων)$   $\overline{\iota}$  πανισ κου μοναχ(ου)

La dernière ligne est en partie recouverte de plâtre.

### 275

Акниям. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 302). — Fragment d'une stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : от 21 × от 28.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 26, nº 33 (et p. 229, nº 59).

Description dans Botti, Notice, p. 203, n° 2606 et Catalogue, p. 307, n° 302.

Ma copie:

#
[σ]τηλ[η]
[.]υττουν
[ε]6ιωσεν ε[των
[π]αχων λ" θ [ινδ(ικτιωνοσ)]

2, Botti (Notice): «Son nom paraît devoir se lire Zittouna, Oliva».

### 276

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 304). — Stèle très légèrement cintrée; brisée à droite, à la partie inférieure. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×o<sup>m</sup> 32.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 230, n° 60. Description dans Botti, Catalogue, p. 308, n° 304.

Ma copie:

στηλη
του μακα
ριου δουκκ
ων στρ(ατηγου?) εδιωσ(εν)
5 ετων ν επειφ κα
ϊα" ινδικ(τιωνοσ)
- Ρουτισ γαρ αθανα[τοσ]

4,  $\sigma \tau \rho$ /. — 5, Botti : επει $\varphi$  nδ. — 6, ινδικ/; Botti ι (au lieu de ια).

# 277

Акнмîм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 305). — Stèle à fronton triangu-



laire, brisée à gauche et en bas. — Calcaire: o<sup>m</sup> 19×0<sup>m</sup> 24.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 230, nº 61. Description dans Botti, Catalogue, p. 308, n° 305.

Ma copie:

[σ]τηλη
του μακαρι
του πουλυχρω
γι εδιωσεν ετω
[τρ]ιακοντα ετων

3-4, Botti: πουλυχρομι. — 4, lire ἐτῶν (cf. n° 25, l. 1 et 5). — 5, Botti επιφ au lieu de ετων (cette dernière lecture est certaine, le mot a été répété par une étourderie du graveur).

# 278

AKHMîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 306). — Fragment d'une stèle hexagonale. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 24.

Bibl.: Botti, *Bessarione*, V, 8, 1900-1901, p. 230, nº 62. Description dans Botti, *Notice*, p. 205, n° 2612 et *Catalogue*, p. 308, n° 306.

Ma copie :

θεον[ιλλα (?) εδιω[σεν ετων] μη με[χειρ

1, Botti: θεοδ. Pour Θεόνιλλα, cf. nº 143, Θεώνιλλα.

# 279

Akhmîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 314). — Fragment d'une stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 25.

 $\begin{array}{lll} \text{Bibl.}: \text{Botti}, \textit{Bessarione}, \, V, \, 8, \, \, 1900\text{-}1901, \, p. \, \, 232\,, \, n^{\circ} \, \, 67. \\ \text{Description dans Botti}, \textit{Catalogue}, \, p. \, \, 309\,, \, n^{\circ} \, \, 314\,. \end{array}$ 

Ma copie :

]r ]ντα " ] 6ιον [παυ]νι τζ ινδ(ικτιωνοσ) θ"

# 280

AKHMÎM. — [Autrefois, collection Antoniadis.] Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 322 bis). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 16×o<sup>m</sup> 28.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 234, nº 72. Description dans Botti, Catalogue, p. 309, nº 322 bis.

Ma copie:

\*
στυλλ
• η\* του μα
καριτου
απα κοσμα μοναζ(οντοσ)
5 ετων μζ επι
μηνοσ παχων
τη αρχη εκτησ ινδ(ικτιωνοσ)

1-2, \*στυλη.

# 281

AKHMîm. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 327). — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×0<sup>m</sup> 40.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 235, nº 74. Description dans BOTTI, Notice, p. 206, n° 2620 et Catalogue, p. 310, n° 327.

Ma copie:

στυλυ σι "
δυμησ μο "
ναχη ετων
" ιζ "

# 282

Aкниям. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 345). — Stèle rectangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 18×o<sup>m</sup> 34.

Bibl.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 235, n° 76. Description dans Botti, Catalogue, p. 312, n° 345.

Ma copie:

Η υπερ μνημ ησ του μακαρ(ιου) πετηνχεώ Η τυδι 6 ιν(δικτιωνοσ) 6

2,  $\mu$ ακαρ/. — 4, après  $\iota \nu$  une abréviation en forme de  $\chi$ . — 3-4, Botti, qui suppose, à tort, que la stèle est incomplète, lit et restitue : [εδιωσ] ετη...[επι  $\mu$ ηνοσ] τυδι..ιν[δικ/].

# 283

BIBL.: Botti, Bessarione, V. 8, 1900-1901, p. 236, n° 77. Description dans Botti, Catalogue, p. 312, n° 344.

Ma copie:

[σε υπεμεινα] ολην την ημε
[ραν μνησθ]ητι τον εκτιρ
[μων σου κυ]ριε αμαρτιασ νεο
[τητοσ και αγνοι]ασ ου μη μνησθησ

Ps. xxiv, 5-7. — Le verset 6 est incomplet. Ligne 4, il faut lire: νεοτητός μου καὶ ἀγνοίας μου μὴ μνησθῆς.

#### 284

AKHMÎM. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien nº 242). — Stèle rectangulaire, légèrement cintrée à gauche. — Calcaire : haut. : o<sup>m</sup> 16.

BIEL.: LEFEBYRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 462-463, n° 26.

Description dans Borri, Notice, p. 207, n° 2629 (?) et Catalogue, p. 301, n° 242.

μνημ(η) μαριαν\*
χοιακ ι τρισκάτε
εδιωσεν ατων\*

1, μνημ  $\mu$ ; \*μαριαμ. — 2, peut-être : τρεισ και δεκατησ (ινδικτιωνοσ)? — 3, \*ετων.

### 285

Акниїм. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 255). — Stèle trapézoïdale. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×o<sup>m</sup> 26.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 463, n° 27.

Description dans Borri, Notice, p. 207, n° 2631 et Catalogue, p. 302, n° 255.

τβεκισ εβ(ιωσεν) ετων ια μ[εσορη] η

2, 26/.

### 286

Aкниїм. — Stèle rectangulaire, vue et copiée, en 1906, chez Sidrac, marchand à Akhmîm. — Calcaire: o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 10.

Inédit; ma copie:

2, ετ".

ταυση ετ(ωυ) κε

### 287

Akhmîm. — Stèle hexagonale, vue et copiée, en 1906, chez Sidrac, marchand à Akhmîm. — Calcaire: o<sup>m</sup> 32×o<sup>m</sup> 42.

1, στηλ/. — 2, μακ/. — 5, lire ἐτῶν (cf. n° 245, 1. 3).

### 288

Акимім. — Fragment de stèle à fronton triangulaire, vue et copiée, en 1906, chez Sidrac, marchand à Akhmim. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24×o<sup>m</sup> 32.

Inédit; ma copie :

στηλη[ μονα[ ογ"ετ[ων (?)

Stèle funéraire d'un povaxos ou d'une povaxo.

# 289

AKHMîm. — Fragment de stèle à fronton triangulaire, vue et copiée, en 1906, chez Sidrac, marchand à Akhmîm. — Calcaire: o<sup>m</sup> 27×0<sup>m</sup> 32.

Inédit; ma copie :

 $[\sigma\tau\eta\lambda]\eta \ \tau\eta\sigma$   $[\mu\alpha\kappa(\alpha\rho\iota\alpha\sigma)] \ \tau\alpha\theta\epsilon\alpha\sigma$   $[\epsilon6\iota\omega\sigma\epsilon\nu] \ \epsilon\tau\omega\nu \ \overline{\delta} \ \iota\nu\delta(\iota)\kappa(\tau\iota\omega\nu\sigma\sigma) \ \iota$   $[\pi\alpha]\upsilon\nu\iota \ \overline{\theta}$ 

### 290

AKHMÎM. — Stèle achetée à Akhmîm, en 1906, pour le Musée du Caire. — Stèle à fronton triangulaire, brisée en deux morceaux, celui de droite incomplet. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 62.

Inédit; ma copie :

στη[λη]

χαιρημωνοσ εδι

ωσεν ετων <del>Ψε</del> ΦαωΦι <del>τε</del>

θ" ϊνδικ(τιωνοσ) μη λυπου ουλεισ\*

5 αθανατοσ <del>Κ</del>

4, ινδιχ; \*ουδεισ.

#### 291

AKHMÎM. — Stèle achetée à Akhmîm, en 1906, pour le Musée du Caire. — Stèle à fronton triangulaire, incomplète à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×0<sup>m</sup> 27.

Inédit; ma copie :

στηλ(η)
τησ μακαρ(ιασ)
]υριευησ.  $\bar{\epsilon}$ 6(ιωσευ)
[ $\epsilon$ τω]ν  $\bar{\nu}$  μηνοσ
] $\bar{\iota}$ η  $\bar{\iota}$ ε ηνδικ(τιωνοσ)

3, après νησ un caractère indistinct, peut-être ι; εε".
5, ηνδικ".

### 292

Акнмîм. — Même pierre, au revers.

 $\begin{tabular}{l} [\mbox{$\sigma$t\eta}] \mbox{$\lambda$} & \\ \mbox{$]$ . $\tau$} & \muoo & \varepsilon[\mbox{$\delta$} i\omega] \\ \mbox{$\sigma$} & \varepsilon\tau\omega[\mbox{$v$} & \\ \mbox{$\theta$} & \omega\theta & \overline{\imath\gamma} & \\ \end{tabular}$ 

### 293

AKHMÎM. — Stèle achetée à Akhmîm, en 1906, pour le Musée du Caire. — Stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 19 × o<sup>m</sup> 28.

Inédit; ma copie :

\*

στυλη

κλεαρχοσ

πρεθ(υτεροσ)\* εθιωσεν

ετων π" παυνι

5 ι" τεταρτ(ησ) ινδ(ικτιωνοσ)

3, \*πρεσθ(υτεροσ); πρεθ μ. — 5, τεταρτ μ; ινδ'.

#### 294

Akhmîm. — Stèle rectangulaire, achetée à Akhmîm en 1906, pour le Musée du Caire. — Marbre : o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 18.

Inédit; ma copie :

♣ ο θεοσ αναπαυ σεωσ τησ ψυ χησ του μακα ριτου σενουθε

5 ματοιτοσ εκε μνηθη τυβι εικαδι πρω τησ υδεκτυ ονοσ τεσ 10 σαρεσ και δεκατησ αμην Τ

1, θσ. — 5, lire μαθητοῦ? — 5-6, lire ἐκοιμήθη. — 7-8, le 21 de Tybi. — 8-10, lire ἐνδικτιῶνος τετάρτης, etc.

# 295

AKHMîm. — Stèle achetée à Akhmîm, en 1906, pour le Musée du Caire. — La stèle, rectangulaire, est brisée en trois morceaux. — Marbre: o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 21.

Inédit; ma copie :

εισ θεοσ ο 6η θων\* θουρου ενηκενηπο δευσ εδιωσεν 5 ετων ξζ ερη νη πασι

1, \*60 $\eta\theta\omega\nu$ , B est renversé ( $\varpi$ ), de sorte qu'on pourrait voir dans ce caractère à la fois  $\varepsilon$  et  $\omega$  ( $\varepsilon\omega\eta\theta\omega\nu^*$ ). — 2-4, inintelligible. — 5-6, lire  $\varepsilon i\rho\eta\nu\eta$ .

### 296

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 8330. — Stèle brisée en deux fragments. — Grès: o<sup>m</sup> 28×o<sup>m</sup> 60.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 79, n° 8330; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

\* θωθ

τς θμι ινδ(ικτιωνοσ)

ετηλη\* τησ μακα

ριασ δαλου εδιωσ

5 εν ετων λε επι μη(νι)

3, \*στηλη. — 4, δαλου, n. pr. «cf. Ταλοῦς and Recueil chrétien.

Taloshem, Proceedings S. B. A., XXI, 1899, p. 248. (CRUM.) — Manque le nom du mois.

### 297

Акнмîм (?). — (+) Musée du Caire, n° 8331. — Calcaire : от 19×0т 37.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 79, nº 8331.

εκοιμηθη θν\* χριστω ιησου ο μακαριοσ κοδ λουθοσ θν\* τη οημε ρον\* ητισ επτιν\* Φαρ 5 μουθι κ ινδ(ικτιωνοσ) ια"

1, \* $\varepsilon v$ ;  $\overline{\chi}\overline{\omega}$   $\overline{\imath}\overline{\upsilon}$ . — 2-3, line Kolloubos. — 3, \* $\varepsilon v$ . — 4, \* $\sigma \eta \mu \varepsilon \rho o v$ ; \* $\varepsilon \sigma \tau \imath v$ . — 5,  $\imath v \delta /$ .

# 298

Akhmîm (?). — (+) Musée du Caire, nº 8332. — Stèle brisée à gauche. — Grès : o<sup>m</sup>  $25 \times o^m$  38.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 79, nº 8332.

$$\begin{split} &\sigma\tau\eta\lambda(\eta)\\ &\tau\sigma\varepsilon\upsilon\eta\rho\iota\\ &\upsilon\eta\sigma\;\varepsilon6\iota(\omega\sigma\varepsilon\upsilon)\;\varepsilon\tau(\omega\upsilon)\\ &\tau]\upsilon6\iota\;\bar\theta\;\chi''\;\iota\upsilon\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\upsilon\sigma\sigma) \end{split}$$

3, εβι'; ετ'. — 4, ινδ".

### 299

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 8333. — Grès : o<sup>m</sup>  $22 \times o^m$  36.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 79, n° 8333; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

\* στη λη τρι Φιοδω ρου ετη λε

Akhmîm (?). — Musée du Caire, nº 8334. — Calcaire :  $o^m 22 \times o^m 32$ .

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 80, nº 8334.

στηλη

דסט דחס

μακαριασ

μνημησ

5 παρθενοπη

εδιω(σεν) ετων ιδ

χοιακ π θ ινδικ(τιωνοσ)

2, του est à supprimer. — 7, ινδικ/.

# 301

Акнмîм (?). — Musée du Caire, nº 8335. — Calcaire:  $o^m 23 \times o^m 33$ .

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 80, nº 8335.

**4** στηλη

ιακκωδου

πρεσ6(υτερου) ε6ιω(σεν)

ετων νε μηνοσ

5 παυνι θ ινδ(ικτιωνοσ)

 $3, \pi \rho \varepsilon \sigma \theta''; \varepsilon \theta \iota \omega \sigma''. - 5, \iota \nu \delta''.$ 

# 302

Акнмîм (?). — (†) Musée du Caire,  $n^{\circ} 8336.$  — Grès :  $o^{m} 23 \times o^{m} 38.$ 

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 80, nº 8336.

χμγ

στηλη

του μακαρ(ιου)

ιωαννου

5 εβι(ωσεν) ετ(ων) ζ

3, μακαρ'. — 5, εθι"; ετ".

### 303

Акния (?). — (+) Musée du Caire,  $n^{\circ} 8337. - Grès : o^{m} 18 \times o^{m} 31.$ 

BIEL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29,

nº 30; CRUM; Coptic Mon., p. 80, nº 8337; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Copie de Crum (avec correction de Schmidt, l. 5):

\* owin

ριχοσ

ετελευτησ(εν)

ετων εξ ινδ(ικτιωνοσ)

5 6 χοιακ εκ"/

3, ετελευτησ". — 5, Crum : χοιακ  $\gamma$ ; εξ et εκ (sic).

# 304

Акимîм (?). — (+) Musée du Caire, nº 8338.— Calcaire : o<sup>m</sup> 28×o<sup>m</sup> 35.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 80, nº 8338.

 $\alpha + \omega$ 

στηλη

παμινοσ

εβιωσεν

5 🛧 ετων κζ 🛧

μη ληπιτη

ουδισ γαρ αθανα

τοσ" μηνοσ αθηρ πη

6, lire  $\mu\eta$ )  $\lambda\nu\pi\eta\theta\tilde{\eta}s$ . — 8, entre  $\tau\sigma\sigma''$  et  $\mu\eta\nu\sigma\sigma$  deux barres verticales 11.

### 305

Акнмîм (?). — Musée du Caire, nº 8339. — Calcaire:  $o^m \cdot 16 \times o^m \cdot 25$ .

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 80, nº 8339.

otna(n)

πευθησ

εδιωσ(εν) ετων γ

 $\zeta''$   $iv\delta(ixtiwvo\sigma)$ 

# 306

Акнмîм (?). — (+) Musée du Caire,

nº 8340. — Stèle brisée à gauche. — Grès: o<sup>m</sup> 19×0<sup>m</sup> 27.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 81, nº 8340.

\* στηλη
\*σημουσ\*
[ε] διωοσ\*
[ε] δων ν

2, \*σηρουσ. — 3, \*[ε]6ιωσε. — 4, lire ἐτῶν.

#### 307

Акнийм (?). — (†) Musée du Caire, nº 8341. — Grès : от 25 × от 31.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 81, n° 8341; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Copie de Crum (excepté 1. 7, copie de Schmidt):

γ Η ιν(δικτιωνοσ)
στηλη
τανισκε
νησ μονα
5 χη εδιωσεν
ετων πε μ(ηνοσ)
Φαμενωθ κδ"

7, Crum: κη".

### 308

Акнмîм (?). — Musée du Caire, nº 8342. — Calcaire : o<sup>m</sup> 16 × o<sup>m</sup> 35.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p 81, nº 8342.

Ma copie :

**Ψ** στηλη μαριαε\* εβι(ωσεν) ετων θ " τυβι ις " γ " ινδικ(τιωνοσ).

2, \*μαριασ; εβι ". — 4, ινδικ ".

#### 309

Акниїм (?). — (†) Musée du Caire, n° 8343. — Calcaire : o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 34.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28,

n° 19; CRUM, Coptic Mon., p. 81, n° 8343; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Copie de Crum (excepté l. 5, copie de Schmidt):

Η στυλη

φιλημω

ν εδιωσεν

ετων πε φ

5 αμενωθ ι εινδ(ικτιωνοσ)

4-5, Crum : φαμενωθ γ?

#### 310

Акниїм (?). — (†) Musée du Caire, nº 8344. — Stèle brisée à droite et à gauche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 27×o<sup>m</sup> 37.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 81, nº 8344.

\* στηλη τησ
[μ]ακαριασ μαρτυ[ριασ εδιω]
[σ]εν ετων ξη μη[νοσ
[.] ια δ ινδικ(τιωνοσ) μη [λυπει ουδεισ]
5 [α]θανατοσ
4, ινδικ".

#### 311

Акнмîм (?). — (+) Musée du Caire, nº 8345. — Calcaire: o<sup>m</sup> 17×o<sup>m</sup> 38.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 26, nº 4; Crum, Coptic Mon., p. 81, nº 8345.

φ στυλη το
υ μακαρ(ιου) σαρα
ποδωρου εβι(ωσεν)
ετ(ων) ϊθ τυβι ε'
5 α' ινδ(ικτιωνοσ) φ
2, μακαρ/. — 3, εβι'. — 4, ετ'.

#### 312

Акимім (?). — (†) Musée du Caire, n° 8346. — Calcaire: o<sup>m</sup> 20×o<sup>m</sup> 27.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 82, nº 8346.

\* στηλ[η] του μακαριου νφ[.]υ ετελευ τηφν\* ετων [.]α 5 φαμενωθ α ι ινδικ(τιωνοσ)

3-4, \*ετελευτησεν. — 6, ινδικ/.

# 313

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 8347. — Stèle brisée à gauche et à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 50×o<sup>m</sup> 37.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 82, nº 8347.

[σ]τυλη
του μακ(αριου)
απα ψατου
πρεσθ(υτερου) και
5 προεστ(ωτοσ) ε[βι]
ωσεν ε[των]
νη επι [μη]
ν[οσ

2, μαx/. — 4, πρεσε". — 5, προεστ".

#### 314

Акнийм (?). — Musée du Caire, nº 8348. — Stèle brisée à gauche. — Grès : o<sup>m</sup> 31 × o<sup>m</sup> 24.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 82, nº 8348.

Ma copie:

\* [σ] τηλη
[το] υ μακαριο
[υ π] αυλου εβι(ωσευ)
[ε] των οε π
[αυ] νι α ινδικ(τιωνοσ)

4-5, Crum :  $\pi$  [ ]  $\iota \alpha$   $\iota \nu \delta \iota \alpha$ . Le  $\nu$  qui précède  $\iota$  est très petit, mais très lisible.

#### 315

Akhmîm (?). — (+) Musée du Caire,

n° 8349. — Stèle brisée à gauche. — Grès: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 31.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 82, n° 8349.

\*\* στηλη

τησ μακαριασ

[θεο]δωρασ ετελευ

[τησεν] ετων οεν

5 παυνι θ"

6, [1]v8'.

# 316

ι]νδ(ικτιωνοσ)

Акния́м (?). — Musée du Caire, nº 8350. — Stèle avec fronton triangulaire brisée à droite. — Grès: o<sup>m</sup> 29×o<sup>m</sup> 36.

BIBL. : GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, nº 31.

Description dans CRUM, Coptic Mon., p. 82, nº 8350.

Ma copie :

\*
στηλη τ[ησ μ]
ακαρ(ιασ) θε[οδωρασ? ε6]
ιωσεν ε[των..πα]
χων 6 α [ινδικ(τιωνοσ)]
2, μ]ακαρ ".

# 317

Акимім (?). — Musée du Caire, nº 8351. — Stèle à fronton triangulaire, en deux fragments, brisée à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 42.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 82, nº 8351.

Ma copie :

στη[λη του] μαυαρ(ιου)\*[ εδιωσεν [ετων επι μυνοσ μ[

2, \*μακαρ(ιου).

#### 318

AKHMÎM (?). — Musée du Caire, nº 8352.

— Fragment gauche d'une stèle à fronton triangulaire. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 31.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 83, nº 8352.

στ[ηλη τ..]
μακαρ[... εδιω]
σεν ετων [
μη λυπου ο[υδεισ αθανατοσ]

### 319

Акимім (?). — (+) Musée du Caire, n° 8353. — Fragment droit (incomplet) d'une stèle. — Grès : от 29×от 26.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 83, nº 8353.

[στηλη τη]σ μακαριασ  $]μοναχ(ησ) ε είου ετ[ων \\ [επι μηνοσ χ]οιακ κς$ 

2, μοναχ".

### 320

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 8355. — Stèle à fronton, brisée à la partie supérieure droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 24×o<sup>m</sup> 25.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, nº 32.

Description dans CRUM, Coptic Mon., p. 83, nº 8355.

Ma copie :

στ[ηλη τ..] μακ[αρι.. εδιω(σεν) [ετων μηνο[σ

### 321

AKHMÎM (?). — (†) Musée du Caire, nº 8356. — Fragment droit d'une stèle. — Grès: o<sup>m</sup> 29×o<sup>m</sup> 36.

Вівь.: Свим, Coptic Mon., р. 83, n° 8356; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., GLXV, 1903, р. 257.

Copie de Crum (excepté l. 3, copie de Schmidt):

1, ]ηλ'. — 2,  $\mu\alpha\kappa'$ . — 3, Crum: ]ιδασ. La lacune étant au moins de deux lettres, je restituerais plutôt [ $\nu\varepsilon$ ]ιλοσ. — 4,  $\varepsilon\tau\overline{\omega}$ . — 5,  $\mu\varepsilon$ ]σορ'. Sur le fragment disparu devait exister une sixième ligne portant  $\iota\nu\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\nu\sigma\sigma)$ .

### 322

Акниїм (?). — Musée du Caire, n° 8357. — Stèle à fronton triangulaire, brisée à droite. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 33.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 27, n° 9; Crum, Coptic Mon., p. 84, n° 8357; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie :

στηλη τησ μακ[αριασ] νοννασ εδιωσ[εν ετων] λα θωθ απ ιθ ι[νδικ(τιωνοσ)]

3, Grum :  $\lambda\alpha$   $\theta\omega\theta$   $\alpha''$   $\iota$ ? — Schmidt :  $\lambda\alpha$   $\theta\omega\theta$   $\alpha''$   $\iota\xi$   $\iota[\nu\delta\iota\kappa]$ .

#### 323

Акнмîм (?). — Musée du Caire, nº 8359. — Stèle à fronton triangulaire, brisée à gauche. — Grès: o<sup>m</sup> 32 × o<sup>m</sup> 28.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 84, nº 8359.

Ma copie:

στηλη [του μ]ακαρ(ιου) καλλινι [κου ε6ι]ωοευ\* ετων μη]νοσ μεχειρ  $\bar{\delta}$ 

3, \*εθι]ωσεν.

### 324

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 836 o.

— Stèle à fronton triangulaire brisée à gauche. — Grès : o<sup>m</sup> 27 × o<sup>m</sup> 30.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 84, nº 8360.

Ma copie :

### 325

AKHMîm (?). — Musée du Caire, nº 8361. — La stèle est formée de deux fragments, dont l'un est brisé à droite. — Grès : o<sup>m</sup> 18 ×o<sup>m</sup> 37.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 84, nº 8361.

Ma copie :

Colonne 1:

\* στηλη
του μακα
ριωτ(ατου) θε
οδοσιου
γραμμα
τικου

3, ριωτ/.

Colonne 2:

κ κλαιε μοι αορσ |

θευδοσιον [

μυο . τυκοψιτα [

κεμεν . . ε [

5 τοσ . . τιησ σοφι |

εστι πολυτ [

ανδρα τοσον κα [

A part quelques mots des lignes 1, 2, 6, 7, le passage est inintelligible.

#### 326

Акимîм (?). — (+) Musée du Caire, n° 8362. — Stèle formée de deux fragments;

celui de gauche est incomplet. — Grès :  $o^m 29 \times o^m 31$ .

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 85, nº 8362.

# 327

AKHMÎM (?). — Musée du Caire, nº 8363. — Stèle formée de deux fragments; celui de gauche est incomplet. — Calcaire: o<sup>m</sup> 19 × o<sup>m</sup> 21.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 85, nº 8363.

#### 328

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 8364. — Stèle en trois fragments; incomplète à gauche. — Calcaire: o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 34.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 85, n° 8364.

Ma copie:

#### 329

Акниїм (?). — Musée du Caire, nº 8365.

— Stèle brisée à droite. — Calcaire : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 34.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p 85, nº 8365.

Ma copie :

🛧 ει μακαρε νμ

τερπ

\* ξυνον θευ

### 330

Акниїм (?). — Musée du Caire, n° 8366. — Calcaire: o<sup>m</sup> 17×0<sup>m</sup> 24.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 85, n° 8366; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

εδιωσεν δωροθεα ετων <del>κζ</del> χοιακ <del>ζ</del> 6' ινδ(ικτιωνοσ) + + + +

5. w8'.

# 331

Акимîм (?). — (†) Musée du Caire, nº 8367. — Grès : o<sup>m</sup> 2 1 × o<sup>m</sup> 36.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 85, n° 8367; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Copie de Schmidt:

στηλη

του μακαριου

δικτωροσ εδι

ωσεν ετων κε

5  $[\mu]$   $\eta vo\sigma \tilde{\kappa} \tilde{\alpha} \eta \iota v \delta (\iota \kappa \tau \iota \omega vo\sigma)$ 

3, Grum : Gintwr. — 4, Grum :  $\kappa\alpha$ . — 5, Grum :  $[\chi]o[\iota]\alpha\kappa$   $\alpha$ .

#### 332

Акниїм (?). — (†) Musée du Caire, n° 8368. — Stèle en deux fragments qui ne se raccordent pas. — Grès:  $o^m 25 \times o^m 23$ .

Bibl.: Grum, Coptic Mon., p. 86, n° 8368.

μακ[αριου ]νου  $\text{οικοδ}[\text{ομου} \quad \epsilon \text{ειω}] \text{σεν } \epsilon \tau(\omega \nu)[ \\ \text{οαμενω*}[\theta]$ 

1, il manque une ligne (styly tou). — 2, et". — 3, \*Famenwo[ $\theta$ .

# 333

Akhmin (?). — (†) Musée du Caire, n° 8369. — Trois fragments qui ne se raccordent pas. — Calcaire :  $o^m 29 \times o^m 20$ .

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 86, nº 8369.

|οσ |σουροσ |ακου

### 334

Акния́м (?). — Musée du Caire, n° 8370. — Fragment d'une stèle. — Grès : o<sup>m</sup> 13 × o<sup>m</sup> 16.

 $B_{1BL}$  : Description dans CRUM , Coptic Mon. , p. 86 , n° 8370 (contents : a few letters).

Ma copie:

|υσ |εειω|σεν |χοια\* ε

3, \*χοιακ ε.

#### 335

Akhmîm (?). — Musée du Caire, nº 8371. — Stèle en deux fragments mutilés. — Calcaire: o<sup>m</sup> 19×0<sup>m</sup> 11.

Bibl. : Crum, Coptic Mon., p. 86, nº 8371.

Ma copie :

[σ|τηλη
[απο]λλωτο[σ]
|εει|ωσεν ε[των]
|μεσορ[η
5 | [Φ (?)]θ ινδικ(τιωνοσ)

2, je suis enclin à voir dans ce nom propre le génitif de  $\dot{A}\pi o\lambda\lambda\tilde{\omega}s$ . Grum semble lire  $\dot{A}\pi \dot{\sigma}[\lambda\lambda\omega \tau o[\tilde{\upsilon}]$  (voir le texte et l'index des Coptic Mon.).

Aкния́м (?). — Musée du Caire, n° 8711. — Stèle triangulaire. — Grès : o<sup>m</sup> 23 × o<sup>m</sup> 41.

Bibl. : Grum, Coptic Mon., p. 145, n° 8711 et pl. LVI. Ma copie :

Η Η
στηλη
χϊχοϊσ
ετων" Χζ
μυνοσ Φαρμου
θϊ κε
τρισκαιδεκ(ατησ) [ινδικτιωνοσ]

2, χιχοίς = XIXOI? (CRUM). — 6, en caractères plus petits, et d'une autre main.

### 337

Акимім (?). — (†) Musée du Caire, nº 8713. — Calcaire: o<sup>m</sup> 22×o<sup>m</sup> 23.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 146, nº 8713. «Text illegible but for first word.»

στηλη

### 338

AKHMÎM (?). — (+) Musée du Caire, n° 8714. — Stèle brisée à gauche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 26.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 146, nº 8714.

$$\begin{array}{l} \left[ \textbf{6} \textbf{1} \right] \textbf{1} \textbf{1} \textbf{2} \boldsymbol{\rho} \\ \left[ \textbf{2} \textbf{1} \boldsymbol{\omega} \textbf{1} \right] \overline{\textbf{1} \boldsymbol{\eta}} \quad \textbf{2} \boldsymbol{\pi} \textbf{1} \\ \left[ \textbf{1} \overline{\textbf{1} \boldsymbol{\gamma}} \quad \boldsymbol{\gamma} \, \boldsymbol{\gamma} \, \boldsymbol{\eta} \, \left( \textbf{3} \textbf{1} \textbf{1} \textbf{1} \boldsymbol{\omega} \textbf{1} \boldsymbol{\omega} \boldsymbol{\sigma} \boldsymbol{\sigma} \right) \, \boldsymbol{4} \end{array} \right]$$

3, dans la lacune, un nom de mois. — w".

#### 339

AKHMÎM (?). — Musée du Caire, nº 8715. — Stèle brisée à gauche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 22×0<sup>m</sup> 24. Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 146, nº 8715. Ma copie:

1-2, sans doute στη]λη το[υ. — 4, lire iνδιατιῶνος.
5, incompréhensible.

#### 340

AKHMÎM (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 191). — Stèle rectangulaire, qui semble avoir été sciée sur les côtés. — Calcaire : o<sup>m</sup> 23×o<sup>m</sup> 28.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 440, n° 11.
Description dans Botti, Catalogue, p. 295, n° 191.

Ma copie:

3, Botti:  $\alpha\pi\alpha$   $\mu\nu\alpha$ . — 4,  $\alpha]\nu\alpha\chi''$ . — 5, Botti:  $\epsilon\tau]\omega\nu$   $\overline{\mu\epsilon}$ . — 5-6, Botti:  $\epsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\mu\omega\varphi\alpha\mu\epsilon\nu$ . — 6, qu'est-ce que  $\mu$   $\overline{\alpha}$ ?

#### 341

Акнмîм (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 253). — Fragment. — Calcaire.

BIBL.: LEFEEVRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 463, nº 28.

Description dans Borri, Catalogue, p. 302, nº 253.

δομ[ου?] παμιν[θιου] [ετω]ν τε μ[ηνοσ]

1, lire [οἰκο]δόμ[ου]?

#### 342

Акниїм (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1

(ancien n° 254). — Fragment d'une stèle à fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 20 × o<sup>m</sup> 22.

Bibl. : Lefebvre, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 463,  $n^{\rm o}$  29.

Description dans Botti, Catalogue, p. 302, nº 254.

 $[\sigma] \tau \eta \lambda \eta$   $[\tau o \nu \mu] \alpha \kappa \alpha \rho$   $[\iota o \nu \iota] o \nu \delta[\alpha]$ 

### 343

Aκημῶμ (?). — Musée de Florence. — Stèle à fronton triangulaire. L'inscription est gravée sur le fronton. Le registre inférieur de la stèle est occupé par un chrisme à six branches entouré du monogramme A ω, entre deux colonnes.

Inédit; copie de De Ricci:

 $\pi\lambda\eta\nu\iota\sigma$ 

#### 344

Akhmîm (?). — Musée de Florence. — Stèle à fronton triangulaire. — Au registre inférieur un chrisme à quatre branches entre le monogramme A  $\omega$ .

Inédit; copie de De Ricci:

απα παυλοσ

#### 345

Акниїм (?). — Musée du Louvre (salle historique). — Stèle en bois.

Inédit; copie de De Ricci:

εισ θεοσ στηλη κυρου μηνοσ ετων τυβι ζ

2-5, lire στήλη Κύρου, έτῶν η', μηνὸς τυβί ζ' Recueil chrétien.

### 346

Акниїм (?). — Musée de Rouen. — Stèle triangulaire. — Calcaire.

Inédit; copie de De Ricci:

στη[λ] η
τησ μακαρ(ιασ)
τσεηρινη
εδιωσεν ετων
5 λε επι μηνοσ χοιακ
γ ινδικ(τιωνοσ)

3, τσεηρινη, cf. n° 298, τσευηρινη.

### 347

Акниїм (?). — (+) Musée du Caire.

Bibl. : Gamet, Mémoires de la Mission , III , 3 , 1889 , p. 28 , nº 25 .

στηλη μαρια

#### 348

Акимім (?). — (†) Musée du Caire. — Le registre inférieur est occupé par une croix inscrite dans une couronne, entre deux colonnes.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. L, fig. 66.

στ[η]λη τησ εν. σολομων εν τω [μηνι ετων [..] μη λυπηθε[ισ ουδεισ] αθανατοσ εν

τ[ω κοσμω τουτω]
 peut-être Είνα, cf. n° 478. — 3, lire λυπηθῆs.

#### 349

Akhmîm (?). — (+) Musée du Caire.

BIEL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, nº 33.

στηλη[ φεωαιεγθσ[ εδιωσεν ετω[ν] «ν μεχειρ[

2, inintelligible.

AKHMÎM (?). — Londres, British Museum, nº 679. — Le registre supérieur de la stèle est occupé par une couronne, accostée de deux pilastres, et dans laquelle est inscrit le monogramme \*\mathcal{R}\$. Au registre inférieur, inscription gravée dans un cartel ansé et sur une bande. Au-dessous, une croix pattée entourée de deux \$\mathcal{P}\$. — Calcaire : o\*\* 66 \times 0\*\* 39.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 140, nº 3.

πληϊνωσ α
ναγνωστη
σ εδιωσεν ε
των κς μονογενησ χμγ

#### 351

Ouadi Bir el 'Aïr. — Graffites tracés sur un rocher isolé, haut de 4 mètres, long de 5 mètres, large de 3 mètres.

Bibl. : Bouriant, Recueil de Travaux, XI, 1889, p. 147.
Copie de Maspero et Bouriant :

- α) ευαγ[ησ] γεα του μοναχου
- b)  $\eta \lambda i \alpha \sigma$
- c)  $\iota\sigma\iota\delta\omega\rho\sigma\sigma(?)$
- d) Savinh
- e) ιωαννησ μιωσιοσ θεοδωροσ
  - біхтырос
- f)  $\pi \alpha \nu \iota \sigma \kappa \circ \sigma$  (?)
- $g) \not \stackrel{\wedge}{\pi} \pi \alpha \omega \nu$
- h) νεστωριοσ
- i) πανισκοσ ωριων $[o\sigma]$  (?)
- j) εισ θεοσ ο δοηθων θεοφιλοσ
- k) ο τουλοσ του θεου

a) fire γαῖα. — e) μιωσιοσ, cf. n° 131. — k) lire ὁ δούλος.

#### 352

Ouadi Bir el 'Aïn (appelé par Sayce, Ouadi el cheikh Saboun). — Graffites tracés sur le même rocher qu'au numéro précédent.

BIBL. : SAYCE, Rev. Ét. Gr., IV, 1891, p. 5.

β ιανουαριοσ αναγνωστησ

# XVI.

# GRANDE OASIS D'EL KHARGEH

(OASIS MAJOR).

### 353

EL BAGAOUÂT. — Sur le mur d'une chapelle, dans la nécropole située au nord de la ville d'El Khargeh et désignée par les habitants sous le nom d'El Bagaouât.

BIBL.: CAILLIAUD, Voyage à l'Oasis de Thèbes, Paris, 1821, p. 114, pl. XXIII, n° 9; W. de Bock, Matériaux, p. 12, fig. 17, a.

D'après Cailliaud, Franz, C. I. G., III, n° 4958°; Kaibel, Epigrammata Græca, n° 1024; Schweinfurth, Petermann's Mitheilungen, XXI, 1875, p. 387, n° 1; Kaufmann, Die Sepulchralen Jenseitsdenkmäler der Antike und des Urchristentums, Mayence, 1900, p. 87, note 3.

Copie de W. de Bock:

αμμωνιον εν χρηστω μεμελημενον ευιδον ανδρα ϊλαθει χρηστε πατερ χρυσεον γενοσ υποφηνασ

Ce texte diffère sensiblement de celui donné par Cailliaud, et reproduit ou arrangé par Franz ou par Kaibel (1).

L'inscription est-elle chrétienne? Franz: «Titulus christianus non est ». Kaibel: «Christianum titulum esse frustra negat Franz. Finxi hominem christianum Ammonis aliquod templum adeuntem, ubi tanquam improbi sibi conscius facinoris Christo supplicat. Χριστῷ μεμελημένος, Grég. Naz. A. P., VIII, 147.» W. de Bock: «Il n'y a pas à douter qu'elle date de l'époque chrétienne (comme l'a du reste bien deviné Kaufmann). Sur les murs de la chapelle où elle est tracée, on rencontre la représentation de trois signes ânkh ( ), qui, dans la nécropole, ont une signification indubitablement chrétienne.»

<sup>(1)</sup>  $\dot{\Lambda}$ μμώνιον [θεὸ]ν  $\dot{X}$ ρ[ι]στῷ με[μ]ελημένο[s] εἶ[δ]ον  $\dot{I}$ λαθει,  $\dot{X}$ ρ[ισ]τὲ πάτερ,  $\dot{X}$ ρύσεον γένος ἀν[θ]υπο $\dot{\varphi}$ ήνας. (Kaibel.)

El Bagaouât. — Au même endroit.

BIBL. : W. DE BOCK, Matériaux, p. 12-13, fig. 17, b.

αγιοσ

αγιοσ

αγιοσ

χυριοσ

σαδαωθ

πληρε \* ο ουρανοσ

κα[ι] η [γ]η τησ [δοξησ σου]

6, \*πληρεσ (lire πληρῆs). — 7, ou bien κα(ι) η [γ]η τησ [αγιασ σου δοξησ]. — C'est le Trisagion sous sa forme primitive (Constitutions Apostoliques, LXXII).

#### 355

El Bagaouât. — Au même endroit.

Bibl.: Brussch, Reise, p. 60 et pl. XX, n° 6 (lectures et restitutions de Stein); W. de Bock, Matériaux, p. 13, fig. 18 (1).

Copie de W. de Bock:

faw f

αυθειω υΐοσ ματ $[\theta$ αι]ου μωγαδεω απο κωμησ νω $[\ .\ .]$ ισ μητροπολισ

η 6οστρα - υτυχωσ\* [τω γρ]αψαντι και τω ανα 5 - γινω[σ]κοντει

4, \*ευτυχωσ, Brugsch lit d'ailleurs ευτυχωσ. — Βόστρα est la Nova Trajana Bostra, métropole de la province d'Arabie. Les noms Aυθειω, Μωγαδεω sont sans doute des noms d'origine sémitique, le premier devant se lire d'ailleurs αυθει(οσ); quant à μωγαδεω, c'est ou le génitif d'un ethnique μωγαδευσ, ou un nominatif mal lu μογαδε(οσ); le village Nω... doit être cherché dans les environs de la Nova Trajana. — 5, lire ἀναγινώσκοντι.

#### 356

El Bagaouât. — Au même endroit.

BIBL.: W. DE BOCK, Matériaux, p. 13, fig. 19.

αναλω χριστοσ το μνημιον τουτο τμ

γ τ(αλαντα?) αρταδ[α]σ

5 τσσ[α|ρακοντα

τισ\* ο μαρτυσ

1,  $\overline{\chi\sigma}$ . — 6, \*τεσσαρακοντα[ε]τισ. — Lire peut-être: Christ! Je dépense (αναλω, pour ἀναλόω, ἀναλίσκω) pour ce tombeau (μνημεῖον), moi, Artavas, âgé de 40 ans (τεσσαρακονταετήs), confesseur, la somme de 343 talents (τμγ' τ(άλαντα); le chiffre est assurément erroné).

#### 357

EL BAGAOUÂT. — Au même endroit.

BIBL. : W. DE BOCK, Matériaux, p. 14, fig. 20, c.

- Ε εισ θεοσ λογοσ [ε]ν ονοματι τησ [α] [γι]ασ μ[.]να δριασ\* πρω ]αγιου πνευματοσ θεου αληθια

5 μη εισυγγασ ημασ εισ π.ασμου
 6 δαμ[ ]σ κακου κυφυλαι
 | μου

1, θσ. — 3, \*τριασ. Le mot qui précède est inintelligible. Peut-être une allusion à l'unité divine dans la Trinité. Le mot qui suit est peut-être πατρος (ΠΡω au lieu de ΠΡΟΟ — même erreur qu'au n° 355). — 4, dans la lacune, peut-être νιου και, abrégés; πντ; θν. — 5-6, il faut reconnaître dans cette copie médiocre le texte d'un passage du Pater (Matthieu, νι, 13): μη εἰσενέγχης ἡμᾶς εἰς πειρασμὸν ἀλλὰ [ρὕσαι ἡμᾶς] κακοῦ. On notera ce dernier mot : ρῦσαι ἡμᾶς ἀπὸ τοῦ) κακοῦ « délivre-nous des embûches de l'Esprit malin », tandis que le texte de Matthieu porte : « délivre-nous du mal »: ἀπὸ τοῦ πονηροῦ. — Que signifient κυ ψυλαι et l. 7 μου?

# 358

El Khargen. — Graffite rupestre, dans le vallon sud du Gebel et-Teir.

BIBL.: W. DE BOCK, Matériaux, p. 38, fig. 48.

ι(ησουσ) χ(ριστοσ) νικα  $\mu$ (ηνι) παχων ζ  $\star$  ε $^*$  ονοματ[ι

3, \*ev.

### 359

El Khargen. — Graffites rupestres dans le vallon sud du Gebel et-Teir.

<sup>(1)</sup> Les copies de W. de Bock sont très mauvaises : les inscriptions 355-358 sont en grande partie inintelligibles. — W. de Bock, loc. cit., fig. 17, c, texte trop sommaire pour qu'on puisse deviner s'il est grec ou copte; fig. 51, semble être le proscynème d'un chasseur; fig. 52, n'est pas chrétien.

BIBL.: W. DE BOCK, Matériaux, p. 38, fig. 49, fac-similé.

απα απολλωνος απα νουπνος

απα πανουτε

i,  $\mathring{\mathbf{A}}\pi o \lambda \lambda \acute{\omega} v[\iota] os?$  — 2,  $[\mathring{\mathbf{A}}]vou\pi vos?$  (cf.  $\mathring{\mathbf{A}}vou\pi$ , n° 159).

# 360

EL KHARGEH. — Dans l'embrasure de la grande porte d'entrée du temple de Darius.

BIBL. : W. DE BOCK, Matériaux, p. 38, fig. 53, fac-similé.

 $+ \theta \overline{\epsilon o \nu} \chi \overline{\alpha \rho} (\iota \sigma) \chi \overline{\mu \gamma} +$ 

 $\chi \alpha \rho /.$ 

### 361

EL BAGAOUÂT.

BIBL. : BRUGSCH, Reise, pl. XX, nº 8.

διακουοσ δαυειδ

# XVII. GIRGÉH ET ENVIRONS.

#### 362

Girgén. — Dans une ancienne église copte, au milieu de graffites coptes, celuici qui peut être grec.

BIBL. : SAYCE, Proceedings S. B. A., VII, 1885, p. 177.

ιωαννησ

διακαιν

2, "the second word seems intended for  $\delta i \acute{a}novos \tau$  (Sayce).

#### 363

Mescheikh (*Lepidotonpolis*). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 249). — Calcaire: o<sup>m</sup> 38 × o<sup>m</sup> 22.

BIBL.: MILLER (copie de Maspero), Rev. Arch., 1883, 1, p. 202; BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 447, n° 30. Description dans BOTTI, Catalogue, p. 301, n° 249 (provenance fausse).

Ma copie:

σουσαννα
θυγατηρ αν
να απο ισαυρια
παρεπεμφθη
παρα τω θεω
εν ηρηνη

6, Miller: 107177. — La copie de Botti est très incorrecte.

# XVIII. LOUXOR (THÈBES).

[LES DEUX RIVES.]

### 364

Louxor. — Musée du Caire, nº 8626. — Stèle en forme de portail d'église, avec fronton triangulaire en relief, surmonté de deux aigles (?). — Calcaire: o<sup>m</sup> 31×o<sup>m</sup> 25.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 131, nº 8626 et pl. XXXVIII.

εισ θεοσ ο  $\mathsf{Gon}\theta[\omega]$  [ν αμην  $\varphi[\mathsf{αρμ}(\mathsf{ου}\theta\iota)$   $\iota\theta$   $\maltese$ 

#### 365

Louxor (d'après Gayet). — Musée du Caire, n° 8664 [Journal d'entrée, n° 25591, Assouan]. — Sur la stèle est gravé un édicule à fronton triangulaire reposant immédiatement sur les colonnettes. — Calcaire : o<sup>m</sup> 49 × o<sup>m</sup> 30.

Biel.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LV, n° 71; Grum, Coptic Mon., p. 137, n° 8664.

Copie de Crum:

ιακω6 σαρα

#### 366

Louxor (ou Herment?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 312). — Stèle rectan-

gulaire, sans aucun ornement, brisée à la partie inférieure. — Calcaire: o<sup>m</sup> 39 × o<sup>m</sup> 32.

Вівь.: Вотті, Bessarione, V, 8, 1900-1901, р. 31, nº 47 et p. 231, n° 65.

Description dans Borri, Catalogue, p. 308, nº 312.

Ma copie:

₩ ο θεοσ αναπα υσι την ψ υχην του

#### 367

Louxon. — Dans le temple, salle D, côté nord, sur un mur, entre les troisième et quatrième colonnes, qui sont en bordure de l'allée. — Graffite.

Inédit; ma copie:

ανδρεασ χριστοδυλοσ

Lire Χριστόδουλος ου Χριστοδούλο(υ).

### 368

MÉDINET HABOU. — Le temple de ce nom fut habité longtemps par des Chrétiens, qui, au vue siècle, se réfugièrent à Esnéh. Ils ont laissé quelques graffites grecs et coptes sur les murs de la seconde cour, marquée P sur le plan donné par Bénédite, Égypte, p. 525. Je crois tous ces graffites inédits.

Cour P, mur du sud, à une hauteur d'environ 3 mètres. Le texte est gravé dans un cartel peint. — o<sup>m</sup> 17×o<sup>m</sup> 11.

Inédit; ma copie:

πατερ HOUTE ιησουσ χ(ριστο)σ 3, 10.

369

MÉDINET HABOU. — Au même endroit.

Texte gravé dans un cartel peint. — om 13 ×0<sup>m</sup> 12.

Inédit; ma copie:

oavi να ί(ησου)σ χ(ριστο)σ

#### 370

Médinet Habou. — Au même endroit. — Texte peint, au-dessous du précédent, dans un cartel. —  $0^m$  17× $0^m$  12.

Inédit; ma copie:

ο ανι [ν] α ι(ησου)σ χ(ριστο)σ

1, o est gravé, ainsi que la partie correspondante du cartel, de sorte qu'on serait tenté de lire 10 avi[v]a, si l'on n'était guidé par le graffite précédent.

# 371

Médinet Habou. — Même cour. Deuxième pilier de la rangée est, du côté du portique, à une hauteur de 3 mètres. Graffite tracé à la pointe.

Inédit; ma copie:

\* πελυδασ

La première lettre se compose de deux barres verticales. Est-ce un nom propre?

#### 372

Médinet Habou. — Même cour. Sur le mur du fond, non loin et à droite du portail du deuxième pylône, ce graffite gravé avec soin, verticalement:

Inédit; ma copie:

πετροσ ([)

373

MÉDINET HABOU. — Même cour. Même

mur, mais à gauche du portail, inscription bien gravée : o<sup>m</sup> 18 × o<sup>m</sup> 12.

Inédit; ma copie :

[ . . ] κα

[ . ] νοσ

δου ιησουσ

λοσ

5 \* Χριστοσ

3,  $\overline{\iota\sigma}$ . — 5,  $\overline{\chi\sigma}$ . Lire: [M<sub>I</sub>]κα[ $\overline{\iota}$ ]vos (?) δοῦλος Ιησοῦς Χριστό[s] (pour Ιησοῦ Χριστοῦ).

# 374

Médiner Habou. — Même cour. Sur le quatrième pilier de la rangée est, du côté du portique. Graffite soigneusement gravé.

Inédit; ma copie:

6ικτωρ

# 375

Médiner Habou. — Portail du deuxième pylône, côté nord. — Graffite soigneusement gravé. — Long.: o<sup>m</sup> 35.

Inédit ; ma copie :

μηνα δουλοσ ιησουσ χριστοσ $\overline{\imath\sigma}$   $\overline{\chi\sigma}$ .

### 376

Médiner Habou. — Graffites « painted in red near the right-hand chamber of the building ».

BIBL.: SAYCE (copie de Wiedemann), Proceedings S. B. A. [IV], 1882, p. 121, note 1.

- a) ο αγιοσ απα μηνασ
- b) ου αγιοσ μενασ
- c) ου αγιοσ απα μη(νασ)
- b) c) oy (copte) pour o (grec)?

#### 377

Deir el Médineh. — Sur le mur du propylôn, à gauche. — Graffite bien gravé. — Long.: o<sup>m</sup> 66.

BIBL.: KIRCHHOFF (copie de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8949; SAYCE, Proceedings S. B. A. [IV], 1882, p. 122, n° 3.

Ma copie (1):

εγω ειμι παυλοσ ελεει ο(εο)υ\* πρεσ[δυτεροσ] \*θ(εο)υ.

#### 378

DEIR EL MEDINEH. — Au même endroit (?).

Bibl. : Sayce, Proceedings S. B. A. [IV], 1882, p. 122,  $n^{\circ}$  4.

ηγω εϊμϊ παυλοσ ελεεϊ [θ(εο)υ] πρεσθυ(τεροσ) υϊοσ θεοφϊλου πρεσβσ\* τησ αγΐα σ[.]6[.]σΐ[.]α[ λ[..]ωθοσ μαρτυροσ

1, lire ἐγώ. — 4, \*πρεσθυσ (pour πρεσθύτερος, ou bien σ ne serait-il pas en réalité un signe d'abréviation?). — 4-5, τῆς ἀγίας ἐκκλησίας? — 6, I[άκ]ωθος(?).

# 379

Deir el Bahari. — Graffite tracé sur le mur sud de la troisième terrasse.

BIBL. : C. R. PEERS, J. H. S., XXI, 1899, p. 14-15.

εισ θεοσ ο Εοηθων υμων ( )

υμων, lire ἡμῶν (Peers). — "Below the main inscription [qui consiste en quatre lignes d'un texte grec païen], to the left, is a similar cross, and another of different form. The latter addition with the crosses seems to be a commentary by a Christian convert of the original inscription." (Peers.)

# 380

Gournah. — Je n'ai pas retrouvé ce texte

(1) Sayce : εγω ειμι παυλοσ ελεει[.]ω πρεσθυ(τεροσ) Est-ce la même inscription? gravé « in pariete picta antri sepulcralis, domicilii quondam aevi christiani anachoretarum ». — Date: Ive siècle.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. LXXVI, n° 59; Révillour, Rapport sur une Mission en Italie, Paris, 1878, p. 23, note 1.

D'après lui, van der Haeghen, Revue de l'Orient, XVIII, 1864, p. 81; Kirchhoff (copie de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8607, et pl. XII.

Cf. Piper, Zeitschr. Kirchengesch., 1877, p. 209; Leclercq, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 3035.

αθανασιου αρχιεπισ κοπου αλεξανδρείασ προ σ τουσ μο ναζοντασ [αθ ανασιοσ τοισ απ ανταχου ο] 5 [ρθ]οδοξοισ μοναχο[ισ τοισ τον μ] [ον]ηρη 6ιον ασκουσ[ι και εν πιστ] [ει] χριστου ϊδρυμενοισ α[γαπητοισ και] [πο]θεινοτατοισ [αδελφοισ εν κυρ] [ιω] χαιρειν τω μεν χυριω ευχαριστω τω] [κεχ]αρισμενω [υμιν το εισ αυτον πισ] [τευ]ειν ϊνα μετ[α των αγιων και υμεισ] [εχ]ητε ζωην αιω[νιον επειδη δε] τιν εσ εισιν οι τα [αρειου Φρονουσι] περιοιχομενοι τ α μοναστηρια δι ου] 15 δεν ετερον η ϊν[α ωσ προσ υμασ ερ] χομενοι κα[ι α] Φ υμ[ων ερχομενοι] εχωσιν απαταν [τουσ ιδιωτασ] τινεσ δε εισιν οι [λεγουσιν μεν]

εχωσιν απαταν [τουσ ιδιωτασ]

τινεσ δε εισιν οι [λεγουσιν μεν]

[μ]η Φρονειν [τα αρειου συμπροιασι]

20 δε και συνευ[χονται αυτοισ αναγ]

καιωσ δια γν[ωμησ των αδελφων γραφειν]

εσπουδασα [ινα την ευσεξη πιστιν την ενε]

ρηθεισαν\* [εν υμιν θεου χαριτι ειλικρινη και]

αδοαον\* δ[ιατηρουντεσ μη σκανδαλου αι]

25 [τιαν] οφ[λισκανητε τοισ αδελφοισ]
οταν [γαρ τισ υμασ τουσ εν χριστω πιστουσ θε]
ωρη [κοινωνουντασ τοισ τοιουτοισ η αυτοισ συ]
ν [ευχομενουσ

7, χν. — 16, lire ἀφ' ἡμῶν, venant de notre part. — 23, \*ενε]ργηθεισαν. — 24, \*αδολον. Le texte latin de cette lettre encyclique adressée par saint Athanase aux moines de l'archidiocèse d'Égypte, se trouve dans l'édition des œuvres de saint Athanase donnée par les Bénédictins.

# 381

GOURNAH, 1901. — Stèle à fronton triangulaire, vue par M. Capart, chez un certain Abd el Rassoul, à Gournah.

BIEL.: DE RICCI (copie de Capart), Rev. Arch., 1902, 2, p. 144.

μνημειο ν θεοδοσι α γερμανου ετελευτησεϊ ν επειφ πη τη σ α ινδικτι(ωνοσ)

4, lire ἐτελεύτησεν. — 6, ινδικτι/.

#### 382

Vallée des Rois (1). — Londres, British Museum, n° 409. — Grès: haut.: 0<sup>m</sup> 19.

BIBL.: LETRONNE (copie de Salt), Transactions R. S. L., II, 1834, pl. VI, n° 52; BIRCH, Gentleman's Magazine, XVI, 1841, p. 367, n° 4; HALL, Copt. and Greek Texts, p. 10 et pl. IX. D'après LETRONNE et BIRCH, KIRCHHOFF, C. I. G., IV, n° 9111. Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 29, n° 39.

Ma copie :

Η τη του θεου δεσπο ζοντοσ ζωντασ δε και νεκρουσ θεου προνια εχρη

- 5 σατο η μακα
  ρια σουαει τελι
  του 6ιου τουτο[υ]
  μηνι φαωφι ϊ
  ϊνδ(ικτιωνοσ) ⊆ ο θεοσ α
- 10 ναπαυσι εν σκηναισ αγιων αμην **Υ** ∴

1 et 4,  $\overline{\theta v}$ . — 3, de, lire  $\overline{\tau e}$ . — 9,  $w\delta \eta'$ ;  $\overline{\theta \sigma}$ . — 11,  $\alpha \gamma i \overline{\omega}$ .

<sup>(1)</sup> Les trois inscriptions: Franz, C. I. G., III, add., n° 4789, a¹; Deville, Arch. des Miss., 1885, p. 472, n° 23; Franz, C. I. G., III, add., n° 4807, ne me semblent pas chrétiennes. Ces inscriptions sont gravées dans les tombeaux de Ramsès IV et Ramsès V, Vallée des Rois.

### XIX. HERMENT

(HERMONTIS).

#### 383

Herment. — Musée du Caire, n° 8395 [Journal d'entrée, n° 27180]. — Borne milliaire. Au-dessous du texte, un f. — Grès: o<sup>m</sup> 55 × o<sup>m</sup> 20.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 90, nº 8395.

🖈 απο πε

ριπολιν

κατω εωσ

τχουε και

επικιου [?]

σχοινια ο

γδ ομοιωσ

«A m'le-stone. Περίπολιν κάτω is in the Heracleop. nome (B. G. U., 552, etc.); the second name can not be clearly identified.» (Crum.) — 5, επικιον[.] me paraît être aussi le nom d'une ville, située à la même distance (ὁμοίωs) que Tchouè de Péripolis Katô. — 6-7, lire ὀγδοήκοντα?

#### 384

Herment. — Musée du Caire, n° 8417 [Journal d'entrée, n° 27629]. — Stèle à fronton triangulaire, orné d'une palme. Sur le bandeau, l'inscription. Le registre inférieur est occupé par une grande croix accostée de deux croix plus petites et de deux palmes. — Grès: o<sup>m</sup> 77 × o<sup>m</sup> 29.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 95, nº 8417 et pl. III.

σοφια μονα

χη

#### 385

HERMENT. — Musée du Caire, n° 8418 [Journal d'entrée, n° 27167]. — Stèle qui devait se terminer par un fronton triangulaire, avec acrotères. Au-dessous, une croix, puis,

au registre inférieur, l'inscription. — Grès: o<sup>m</sup> 68×o<sup>m</sup> 33.

Biel.: Crum, Coptic Mon., p. 95, nº 8418 et pl. III.

Ma copie:

a) Entre les bras de la croix, rehaussée de rouge:

b) Au-dessous:

πανισκοσ απο θϋ
τυι μη λυπηθης
ουδισ γαρ αθα
νατοσ εν τω κοσ
μω τουτο [

1, Crum:  $\pi \alpha \nu i \sigma n o \sigma \alpha i \gamma$  (? $\pi$ ) of  $\nu$ . Je pense que le mot qui suit  $\alpha \pi o$  est un nom de pays.—5, Crum:  $\mu \omega \pi \nu \pi$  (? $\tau o \nu \tau o$ ). To  $\nu \tau o$  est une lecture sûre. Il semble qu'il y ait encore quatre lettres après ce mot, illisibles (peut-être  $\alpha \mu n \nu$ ).

### 386

Herment. — Musée du Caire, n° 8420. — Stèle rectangulaire sur laquelle est sculpté l'édicule ordinaire aux stèles de cette provenance, avec fronton à acrotères, orné d'une rosace, bandeau portant l'inscription, et, au registre inférieur, un chrisme † accosté de Λω et de deux palmes, reposant sur un pilastre. — Grès: o<sup>m</sup> 68×o<sup>m</sup> 33.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 96, nº 8420 et pl. IV.

μαρθα" θανακνοστου

2, la fille du lecteur τοῦ ἀναγνώστου?

#### 387

HERMENT. — Musée du Caire, n° 8427 [Journal d'entrée, n° 27617]. — Stèle sur laquelle est sculpté un petit édifice, avec fronton à acrotères orné de deux cercles concentriques, bandeau portant l'inscription,

et champ occupé par un chrisme ቶ accosté d'A ω. — Grès: o<sup>m</sup> 50×o<sup>m</sup> 32.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 97, nº 8427.

πατερμουθι"

#### 388

Herment (Gayet, Assouan). — Musée du Caire, n° 8435 [Journal d'entrée, n° 27139]. — Fragment d'une stèle décorée comme la précédente, dont il ne reste que la partie supérieure. — Grès: o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 30.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXXIX, n° 52; CRUM, Coptic Mon., p. 98, n° 8435 et pl. VII.

Ma copie:

μωϋσης π66σ

Peut-être  $\pi(\rho \varepsilon \sigma) \mathcal{E}(v) \tau(\varepsilon \rho o) s$ ?

#### 389

HERMENT. — Musée du Caire, n° 8444. — Stèle à fronton triangulaire orné de deux cercles concentriques. Au-dessous, l'inscription. Dans le champ de la stèle, une croix pattée inscrite dans une couronne, puis une croix latine. — Grès: o<sup>m</sup> 69×o<sup>m</sup> 29.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 100, n° 8444 et pl. IX. Ma copie:

εισ θεοσ

σαρα 🛨

#### 390

Herment. — Musée du Caire, nº 8446. — Grès (stèle brisée à droite): o<sup>m</sup> 75×o<sup>m</sup> 27.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 100, nº 8446.

Ma copie :

 $\begin{array}{ccc}
\varepsilon \iota \sigma & \theta \varepsilon \circ [\sigma & \alpha \mu] \\
\eta \nu & \iota \omega [\alpha \nu \nu] \\
\eta \sigma
\end{array}$ 

2, Crum : τω. La lecture τω est sûre. Recueil chrétien.

### 391

Herment. — Musée du Caire, n° 8448 [Journal d'entrée, n° 27606]. Le registre supérieur de la stèle est occupé par un f accosté de A ω. Au-dessous, l'inscription. — Grès (stèle brisée en bas): o<sup>m</sup> 93×o<sup>m</sup> 38.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 101, nº 8448.

Ma copie:

μνημιον απα πα
πνου πρεσθυτ
ερου ετελευ
τησεν τυβ(ι) τε
5 τησ ε('' ινδ(ικτιωνοσ) τημερα αφροδ
ιτησ

4, le texte portant  $\bar{\imath\varepsilon}$ , il est difficile de lire  $\tau \nu \delta \imath$   $\varepsilon$ . — 5, on remarquera  $\varepsilon$  ("  $\imath \nu \delta$ .

#### 392

HERMENT. — Musée du Caire, nº 8451. — Stèle qui devait avoir un fronton triangulaire (brisé). Au-dessous de l'inscription, une croix pattée inscrite dans une couronne, et au-dessous, une croix latine entourée de deux palmes. — Grès: o<sup>m</sup> 53 × o<sup>m</sup> 28.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XL, n° 55; Crum, Coptic Mon., p. 101, n° 8451 et pl. X.

Ma copie:

κτιστησ ευλογιου

### 393

Herment. — Musée du Caire, nº 8452 [Journal d'entrée, nº 27512]. — Stèle décorée comme la précédente. — Grès: o<sup>m</sup> 65 × o<sup>m</sup> 27.

Bibl. : Crum, Coptic Mon., p. 101, n° 8452 et pl. X; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256.

Ma copie:

πηνισ

"Hatte der Steinmetz einen Lapsus in dem Namen  $\Pi \lambda \eta \nu \iota \sigma$  gemacht, in dem er  $\Lambda$  ausgelassen, aber dieses  $\Lambda$  zwischen  $\Pi$  und H unterhalb einmeiselte." (Schmot.)

### 394

Herment. — Musée du Caire, n° 8456 [Journal d'entrée, n° 27622]. — Stèle sur laquelle est sculpté un petit édifice avec fronton à acrotères et colonnes. Au-dessus du fronton, Aω; dans l'entre-colonnement, un l'inscrit dans une couronne. — Grès: om 63 × om 32.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 102, nº 8456 et pl. XI.

α σοφια ω

### 395

HERMENT. — Musée du Caire, nº 8458 [Journal d'entrée, nº 27157]. — Stèle à fronton triangulaire, richement orné. Au-dessous, l'inscription. La partie inférieure de la stèle est brisée. — Grès: om 39×0m 29.

Bibl. : Crum, Coptic Mon., p. 102, nº 8458 et pl. XI.

μακαριοσ διακο νοσ κεραμευσ

#### 396

Herment. — Musée du Caire, n° 8459. — Stèle triangulaire, avec une croix dans le fronton. Au-dessous de l'inscription, une croix pattée, inscrite dans une couronne. — Grès: o<sup>m</sup> 6<sub>1</sub> × o<sup>m</sup> 3<sub>1</sub>.

Bibl.: Chum, Coptic Mon., p. 102, nº 8459 et pl. XII. Ma copie:

κυροσ ηλιωδωρου
ετελευτησεν
χοιακ ζ τησ γ
ινδικ(τιωνοσ) αμην ε
5 των ζη ,, ων.
3, γ; (sic). — 4, ινδικ... — 5, ζη (sic).

#### 397

HERMENT. — Musée du Caire, nº 8460. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente. — Grès : o<sup>m</sup> 55 × o<sup>m</sup> 28.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 103, nº 8460 et pl. XII.

\* εισ θεοσ \*

### 398

Herment. — Musée du Caire, nº 8462 [Journal d'entrée, nº 27626]. — Stèle d'une décoration analogue aux précédentes. — Grès: o<sup>m</sup> 48 × o<sup>m</sup> 25.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28, n° 24; CRUM, Coptic Mon., p. 103, n° 8462 et pl. XII.

Ma copie:

μνημιον πετρο σ απο τριδουνον ετων ν6 μηνοσ χο ιαχ. δ"

4, lire ἀπὸ τριβούνων.

# 399

Herment. — Musée du Caire, n° 8466. — Stèle sur laquelle est sculpté un fronton avec acrotères et, au-dessous, un panneau rectangulaire décoré d'une croix † inscrite dans une couronne. L'inscription est gravée à droite et à gauche des rampants du fronton. A ω audessus de la couronne. — Grès : o<sup>m</sup> 56 × o<sup>m</sup> 62.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 104, nº 8466 et pl. XIII.

συμεωνοσ

#### 400

HERMENT. — Musée du Caire, nº 8477. — Stèle (brisée en deux morceaux), d'une décoration analogue à celle du n° 399. — Calcaire: o<sup>m</sup> 53×o<sup>m</sup> 34.

BIBL.: GAYRT, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 20, fig. 44 et pl. XXXVII, fig. 50; CRUM, Coptic Mon., p. 106, nº 8477.

Ma copie:

εισ  $\theta$ εοσ  $\omega$   $\theta$ οη $\theta$  $\omega$   $\nu$  ηλ[ ]ημ[ ] $\omega$ νι

#### 401

Herment. — Musée du Caire, nº 8478 [Journal d'entrée, nº 27192]. — Calcaire : o<sup>m</sup> 65 × o<sup>m</sup> 44.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXXIV; CRUM, Coptic Mon., p. 106, n° 8478.

χυροσ" οιχονομοσ

### 402

HERMENT. — Musée du Caire, n° 8481 [Journal d'entrée, n° 27101]. — Stèle à fronton triangulaire orné d'une palmette. Au-dessous, l'inscription. Le registre inférieur a disparu. — Grès: o<sup>m</sup> 38×o<sup>m</sup> 25.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 106, nº 8481 et pl. XV.

Ma copie:

εισ θεοσ εδε
λευτησεν ω
μακαριοσ πη
λουτοσ ω οινου
5 Φισ εν το μεν
νι παυνι ετη
στω δεκατησ ι
ντικτιονο

1, lire ἐτελεύτησεν. — 4, Grum : δινου $\varphi$ ισ. — 5-6, lire ἐν τῷ μηνί. — 7, peut-être ἔτη ο' τῆσ (?). — 8, Grum : ινδικτιονο|σ.

#### 403

HERMENT. — Musée du Caire, n° 8482. — Stèle analogue à la précédente. Au-dessous du texte, une croix accostée de palmes. — Grès: o<sup>m</sup> 35×o<sup>m</sup> 30.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 107, n° 8482 et pl. XV. Ma copie:

 $[\rho]$  α δεκκα θυγ ατηρ παγαπ ητοσ

1, lire Ρέβεκκα. — 2, παταπητοσ ου παγαπητοσ.

# 404

Herment. — Musée du Caire, nº 8490 [Journal d'entrée, nº 27630]. — Stèle ornée, à la partie supérieure, d'une croix pattée inscrite dans une couronne. — Grès : o<sup>m</sup> 70 × o<sup>m</sup> 30.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 108, nº 8490.

ουτεισ αθανλ
τοσ\* εν τω κοσμ
ω εν τη ετη πα
εν τη μηνι παυ
5 νι πζ τησ τευτ
ερασ ιντικδιον
οσ ετελευτησα

1-2, lire οὐδείς; \*αθανατοσ. — 3, lire ἐν τῷ ἔτει. — 6, δευτέρας ἰνδικτιῶνος.

### 405

Herment. — Musée du Caire, n° 8501 [Journal d'entrée, n° 27185]. — Calcaire: o<sup>m</sup> 72 × o<sup>m</sup> 29.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXXVI, nº 49; CRUM, Coptic Mon., p. 110, nº 8501.

🛧 ανανιασ

#### 406

HERMENT. - Musée du Caire, nº 8503,

[Journal d'entrée, n° 27623]. — Stèle ornée, au registre inférieur, d'un chrisme  $\omega_{\alpha}^{P}$  inscrit dans une couronne. — Calcaire : o<sup>m</sup> 62 × o<sup>m</sup> 53.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 110, n° 8503 et pl. XVIII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 255.

Ma copie:

- ετελευτηεεν\* ο μακαροσ\*  $\theta$ ωμασ εν τω μηνα  $[\varphi]$ αρμουθι σκ\* τησ ε  $[\iota]$ νδικ(τιωνος)  $\overline{q}\overline{\theta}$ 

1, \*eteleuthoen; \*  $\mu$ anarioo. — 2, lire  $\mu\eta\nu l$ . — 3, \*en; il faut sans doute comprendre :  $[\varphi]$ ar $\mu$ ou $\theta l$  en'  $(= \pi \epsilon')$ . — 4,  $\overline{q\theta}$ , voir l'Introduction.

#### 407

Herment. — (+) Musée du Caire, n° 8524 [Journal d'entrée, n° 27607]. — Grès : o<sup>m</sup> 41 × o<sup>m</sup> 38.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 114, n° 8524; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

+ ετηλευτησεν ... διλοσ ε το μενει μεχειρ  $\overline{x\zeta''}$ 

2, lire ἐν τῷ μηνί. — 3, d'après Schmidt.

#### 408

Herment. — Musée du Caire, n° 8533 [Journal d'entrée, n° 27601]. — Au-dessous du texte, un grand chrisme. — Grès : o<sup>m</sup> 49 × o<sup>m</sup> 44.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 116, nº 8533 et pl. XXIII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

Ma copie:

[εισ  $\theta$ ε]οσ ο 6ωηθω [ν αμ]ην λαχηρ

#### 409

Herment. — Musée du Caire, n° 8535. — Au registre supérieur, l'inscription dans un cartel ansé. Au registre inférieur, une croix de Saint-André combinée avec la branche verticale d'un chrisme ‡, et accostée des lettres A ω. — Grès: o<sup>m</sup> 66×o<sup>m</sup> 41.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 116, nº 8535 et pl. XXIII.

μνημη σενυρισ

### 410

Herment. — Musée du Caire, nº 8548. — 

« Stèle carrée. Le motif central est formé par la croix grecque inscrite dans une circonférence. Le tout est posé sur une combinaison de lignes représentant une croix de Saint-André. Le morceau, d'un travail assez fin, pourrait appartenir au commencement du vue siècle. 

« (Bourlant.) — Calcaire: om 37×om 31.

BIBL.: BOURIANT, Recueil Travaux, XIII, 1890, p. 51 n° 85, avec fig.; CRUM, Coptic Mon., p. 118, n° 8548 et pl. XXVI.

Cf. GAYET, L'Art Copte, p. 215, avec fig.

Ma copie:

fπερ μνημπσ\* και αναπαυσεωσ σν\* χριστω ημερα ητισ εστιν τυ6ι σ° τησ τριτησ ινδικτιονοσ

Lire  $\dot{v}\pi\dot{\epsilon}\rho$ ; — \* $\mu\nu\eta\mu\eta\sigma$ ; — \* $\epsilon\nu$ ; —  $\overline{\chi}\overline{\omega}$   $\overline{\imath}\overline{v}$ .

#### 411

Herment. — Musée du Caire, n° 8550 [Journal d'entrée, n° 27586]. — Stèle représentant un petit édifice avec fronton à acrotères, architrave et peut-être pilastres. Dans le champ, un chrisme accosté de deux croix ansées. — Grès: o<sup>m</sup> 45×o<sup>m</sup> 31.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 118, n° 8550 et pl. XXVI. Ma copie:

μουθισ πρεσθυτερ(οσ)

Crum : πρεσθυτε.

### 412

Herment. — Musée du Caire, n° 8551. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente. — Grès : o<sup>m</sup> 67×o<sup>m</sup> 35.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 119, nº 8551 et pl. XXVI.

ταθνουτε"

Inscription grecque?

#### 413

Herment. — Musée du Caire, n° 8553 [Journal d'entrée, n° 27602]. — Comme sur les stèles précédentes, on voit, dans le champ une croix pattée accostée de deux croix ansées. Mais la stèle est triangulaire; l'espace compris entre les rampants du fronton et les bords de la stèle est décoré de palmes et d'une croix. L'inscription n'est pas sur l'architrave, mais au registre inférieur de la stèle. — Grès: o<sup>m</sup> 85 × o<sup>m</sup> 33.

Вівь.: Ским, *Coptic Mon.*, p. 119, n° 8553 et pl. XXVI; \*Schmidt, *Gött.*, *Gelehrt. Anz.*, CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

ουνοφριοσ πρ
εσθυτεροσ κα
θολικ(ησ) εκκ(λησιασ) παρ
θενοσ εγκρα(τησ)
ετελευτησ(εν) με
σορη κη τησ εθ
δομησ ινδ(ικτιωνοσ)

3, καθολικ/ εκκ/. — 4, εγκρα/. — 5, ετελευτησ/.

### 414

Herment. — Musée du Caire, nº 8557 [Journal d'entrée, nº 27598]. — Stèle sur la-

quelle est gravé un édicule. Dans le tympan une croix accostée des lettres sacrées A ω. L'inscription est sur l'architrave. Au-dessous, deux croix ansées. — Grès : o<sup>m</sup> 53×o<sup>m</sup> 34.

Віві. : Ским, *Coptic Mon.*, р. 120, n° 8557 et pl. XXVII; Schmidt, *Gött. Gelehrt. Anz.*, CLXV, 1903, р. 258.

Ma copie :

εισ θεοσ ο βοηθων απα ωωρ μοναχοσ

2, QOP, nom copte. On peut cependant considérer l'inscription comme grecque.

#### 415

Herment. — Musée du Caire, n° 8560 [Journal d'entrée, n° 27619]. — Décoration analogue à celle de la stèle précédente. (Dans le tympan  $\omega$  A et non A  $\omega$ ). — Grès : o<sup>m</sup> 72  $\times$  o<sup>m</sup> 30.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 120, nº 8560 et pl. XXVIII.

εισ θεοσ ω βοη θων υμων ιωσ ηφημονάζων ετε λευτησεν ημερά αθη ρηιημειρηνη αμην

2, lire ήμῶν.

#### 416

Herment. — Musée du Caire, n° 8564 [Journal d'entrée, n° 27599]. — Décoration analogue à celle des deux stèles précédentes. — Calcaire : o<sup>m</sup>  $54 \times$  o<sup>m</sup> 28.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 121, nº 8564 et pl. XXVIII.

JIWV !!

#### 417

HERMENT. — Musée du Caire, n° 8562. — Édicule avec fronton, colonnettes, une croix dans le tympan et une croix ansée entre les colonnettes. — Grès : o<sup>m</sup> 70×0<sup>m</sup> 46.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 120, n° 8562 et pl. XXVIII.
αδαμ δί(ακονοσ)

#### 418

Herment. — Musée du Caire, n° 8566. — Stèle sur laquelle est gravé un édicule, analogue à celui de la stèle précédente, mais présentant cette particularité qu'entre les croix ansées, on voit une herminette, indiquant la profession du défunt (1). — Calcaire : o<sup>m</sup> 42 × o<sup>m</sup> 35.

Bibl.: Bourhant, Recueil Travaux, XIII, 1890, p. 51, avec fig.; Grum, Coptic Mon., p. 121, n° 8566 et pl. XXIX.

Ma copie:

παμωνθησ

τεκτον

2, lire τέπτων.

#### 419

Herment. — Musée du Caire, nº 8565 [Journal d'entrée, nº 27591]. — Stèle cintrée, avec arceau sur lequel est gravée l'inscription. Au-dessous, deux croix ansées. — Calcaire: om 46 × om 33.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 121, nº 8565 et pl. XXIX.

ευλογια

#### 420

Herment. — Musée du Caire, n° 8569 [Journal d'entrée, n° 27096(?)]. — Stèle en forme de porche d'église; une croix ansée entre les colonnettes Le texte est sur l'architrave. — Calcaire : o<sup>m</sup> 45 × o<sup>m</sup> 31.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXXIII, fig. 38; CRUM, Coptic Mon., p. 121, n° 8569 et pl. XXIX; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256.

Ma copie:

 $\theta \varepsilon x$ 

« Zu lesen ist θεκκλα, » (Schmidt.) Les trois dernières lettres du mot ne sont pas en tout cas sur l'original.

#### 421

Herment (d'après une étiquette collée sur la stèle; d'après le Journal, Assouan; d'après Gayet, Fayoum). — Musée du Caire, n° 8571 [Journal d'entrée, n° 25592]. — Au registre supérieur, un édicule à colonnes surmonté d'un arceau, dans le tympan duquel on voit deux colombes s'abreuvant à une coupe; le texte est gravé entre les colonnes. Au registre inférieur, deux croix ansées. — Grès: 1<sup>m</sup> 08 × 0<sup>m</sup> 32.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LXX, fig. 82 et pl. LXXI, fig. 82 bis; Crum, Coptic Mon., p. 122, n° 8571.

Ma copie :

Η ετελευτησεν απα
ιακως π.ιωκθ..ω[
μηνι α[θ]υρ π τησ ε"
ϊνδ(ι)κ(τιωνοσ) μη λυπηθησ ου
τισ γαρ αθανατοσ εν
τω κοσμω τουτω α
μην

#### 422

Herment. — Musée du Caire, n° 86 o 7 [Journal d'entrée, n° 27589]. — Partie supérieure d'une stèle avec fronton triangulaire, acrotères et rosace dans le tympan. L'inscription est, pour ainsi dire, disposée sur deux registres; les deux premières lignes, autour du

<sup>(1)</sup> Cf. un marbre de la Gaule romaine publié dans le Bulletin Monumental, 1861, p. 193. Voir à ce sujet Leclencq, Dict. d'Arch. Chrét. (article ASCIA), I, col. 2943 et suiv.

trou d'attachement de la stèle; les autres (lettres plus petites) au-dessous. — Grès : o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 23.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28, nº 16; Crum, Coptic Mon., p. 128, nº 8607 et pl. XXXVI.

Ma copie:

Registre supérieur :

ετελευ $\overline{\tau\eta\sigma}(\varepsilon\nu)$  +  $\sigma$ ο $\phi$ ια

Registre inférieur:

Ετελευτησεν
 μαριαμ εν μηνι π
 παχων κη τησ αν ινδ(ικτιωνοσ)
 μη λυπηθησ ουδεισ
 αθανατο(σ) εν τω κοσμ[ω]

2, Crum:  $\mu\alpha\rho\iota\alpha$   $\mu\epsilon\nu$   $\mu\eta\nu\iota$ ;  $\pi$  final (omis par Crum) est une erreur du graveur. — 7, il y a place dans la lacune pour un  $\omega$ .

#### 423

HERMENT. — Collection de Mr. Ch. H. Keene (?). — Grès: o<sup>m</sup> 555 × o<sup>m</sup> 20.

Bibl.: Keene, Proceedings R. Ir. Ac., 1892 (Feb. 8), p. 295; Schmidt, Aeg. Zeitschr., XXXII, 1894, p. 58-59.

πριν σε λεγειν ω τυμβε τισ η τινοσ ενθαδε κειται η στηλη βοαα πασι παρερχομενοισ σωμα μεν ενθαδε κειται αειμνηστου μακαριησ ωσ εθοσ ευσεβεων γευσαμενον θανατου αυτη δ ουρανιην αγιων πολιν αμφιπολευει κ μισθον εχουσα πονων ουρανιουσ στεφανουσ

4

7

求

#### 424

HERMENT. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 213). — Stèle (brisée à gauche et en bas) qui devait représenter un porche d'église. Il ne reste que le fronton triangulaire et un riche entablement. On devine le sommet des colonnettes et d'une croix. Le tym-

pan est décoré de deux colombes affrontées et s'abreuvant à une fontaine surmontée d'une croix. De chaque côté des rampants, une grappe de raisin. — Calcaire: o<sup>m</sup> 49×o<sup>m</sup> 32.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 432, fig. 6. Description dans Botti, Catalogue, p. 298, n° 213.

Ma copie:

🛧 εισ θεοσ η ρεβεκα 🛧

# 425

Herment. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 214). — Sommet d'une stèle à fronton triangulaire, décorée en forme de porche d'église; sur chaque rampant, un paon. Entre les colonnettes, une croix grecque dans une couronne. — Calcaire: o<sup>m</sup> 83 × o<sup>m</sup> 52.

Bibl.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 432 et p. 433, fig. 7.

Description dans Borri, Catalogue, p. 299, nº 214.

Ma copie:

ιησούσ χριστόσ απά χαρισύιος πετροσ $\bar{\imath\sigma}\ \overline{\chi}. \ -- \ {\rm Lire}\ {\rm X}$ αρίσιος Πέτρου.

#### 426

HERMENT (d'après une étiquette collée sur la stèle. Botti, Assouan?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 271). — Stèle brisée à la partie supérieure; au-dessous du texte, un chrisme \*\( \frac{1}{2}\) accosté des lettres \( \frac{1}{2}\) \ \text{om 32.}

Віві.: Вотті, Bessarione, V, 8, 1900-1901, р. 30, nº 46. Description dans Вотті, Catalogue, р. 303, n° 271.

Ma copie:

... νω... το [υ]

κυρου καθελλαν

ε.. μηνι Φαρμουθι

τς τησ ιθ ινδικ(τιωνοσ) μη

δ λυπηθησ ουτισ αθα

νατοσ εν τω κοσμω τουτω αμην .... 3, [επι] (Βοττι).

#### 427

HERMENT. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 315). — Stèle incomplète à gauche. A gauche du texte, une croix inscrite dans une couronne. — Calcaire: o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 40.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 18, fig. 40; BOTTI, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 232, n° 68.
Description dans BOTTI, Catalogue, p. 309, n° 315.

Ma copie:

]δρωσ
ε]τελευτ
[ησαν] ηλι αν
[αχ(ωρητησ)] και τιμ
5 [οθ]εοσ αδε(λφοσ?)
]επειφ εν ιρινη

1, inintelligible. — 3, pour Ĥλί, cf. n° 241.

#### 428

Herment. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 109). — Stèle en forme de porche d'église. L'inscription est gravée sur l'architrave. Entre les colonnettes, une rosace crucifère et une colombe. — Calcaire: 1<sup>m</sup> 09 × 0<sup>m</sup> 35.

Bibl.: Description dans Borri, Catalogue, p. 286, nº 109.

Ma copie:

ιωανησ

### 429

Herment (d'après Gayet. — Botti, Assouan). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 290). — Partie inférieure d'une stèle. Le nom est gravé sur une bande, au-dessus de laquelle on aperçoit à droite ω, reste des lettres sacrées A ω. Au-dessous, une croix

ansée inscrite dans trois cercles concentriques. — Grès: o<sup>m</sup> 60×0<sup>m</sup> 31.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXXII, fig. 37.

Description dans Borri, Notice, p. 199, n° 2582 = Catalogue, p. 306, n° 290.

Ma copie:

 $4, \sigma \chi o \lambda /.$ 

### ζευσ(χοροσ?)

ζενσ". Ma restitution (douteuse) s'appuie sur le nom (également peu sûr) du n° 170.

### 430

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8414. — Stèle à fronton triangulaire, avec acrotères, représentant un portail d'église; entre les colonnettes, un chrisme, accosté de palmes et des lettres sacrées A ω. — Grès: o<sup>m</sup> 71 × o<sup>m</sup> 35.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 95, nº 8414 et pl. II.

χμη Η μνημιον Η ευτολμιου πρεσ6(υτερου) σχολ(αστικου) εκδικου

#### 431

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8415. — Stèle sur laquelle est représenté un porche d'église, mais sans colonnettes. Au registre inférieur, un chrisme accosté de palmes. — Grès: o<sup>m</sup> 71×0<sup>m</sup> 30.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 95, nº 8415 et pl. III.

8100

Faut-il lire Διόσκορος? cf. no 90 et 174.

#### 432

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8416. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente. Entre les bras du chrisme les lettres A ω. — Grès: o<sup>m</sup> 54×o<sup>m</sup> 3<sub>1</sub>.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 95, nº 8416 et pl. III. Ma copie:

ευλογιοσ αναγνωσ τησ εκοιμη(θη) παυνι ϊα τη σ γι" ινδικ(τιωνοσ) ετων ιδ

4-5, Crum :  $\tau \eta \sigma \gamma / "$  india.

### 433

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8419 [Journal d'entrée, n° 27623]. — Stèle à fronton triangulaire, en forme de portail d'église. Une croix, entre les colonnettes, accostée des lettres  $\wedge$   $\omega$  et de deux palmes. — Grès :  $o^m 74 \times o^m 24$ .

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 96, n° 8419 et pl. IV. δομητία

On notera la forme de l' $\omega$  (dans A  $\omega$ ) qui est exactement celle que nous rencontrons dans l'inscription d'Akhmîm, n° 295 ( $\varpi$ ).

#### 434

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8421. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente, si ce n'est que la stèle est rectangulaire. Tout au bas, au-dessous du portail, un texte copte indiquant que la stèle a été remployée. — Grès : o<sup>m</sup> 75 × o<sup>m</sup> 33.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 96, n° 8421 et pl. IV; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256 (pour le texte copte seulement).

 $\mu\nu[\eta\mu\varepsilon]$ ιον  $6\iota[\kappa\tau]\omega\rho$ 

### 435

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8422
Recueil chrétien.

[Journal d'entrée, n° 27515]. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente, mais avec fronton triangulaire.

Bibl.: CRUM, Coptic Mon., p. 96, nº 8422 et pl. IV.

τσελχου

#### 436

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8424. — Stèle rectangulaire, d'une décoration analogue à la précédente. — Grès : o<sup>m</sup> 82 × o<sup>m</sup> 36.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 97, n° 8424 et pl. V.
μαξιμινοσ"

### 437

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8432. — Stèle à fronton triangulaire, d'une décoration analogue aux précédentes, brisée à la partie inférieure. — Grès: om 38 × om 34.

Bibl.: CBum, Coptic Mon., p. 98, nº 8432 et pl. VII.

Ma copie:

μνημείον ανδρεασ πετρου απο τριδουνου  $\nu$  ετων  $\nu$  μεχείρ  $\bar{\epsilon}$  τησ  $\bar{\epsilon}$  ινδικτίωνοσ

2, lire ἀπὸ τριβούνων. Cf. la stèle d'Herment, n° 398.

#### 438

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8436. — Stèle rectangulaire d'une décoration analogue aux précédentes. L'inscription est disposée des deux côtés du fronton. — Grès : o<sup>m</sup> 70 × o<sup>m</sup> 38.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 99, n° 8436 et pl. VII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256.

Ma copie :

εισ θεοσ ξώ θων η μεγαλη

L'explication de cette disposition insolite est donnée par

11

Schmidt. «So hatte der Steinmetz  $\theta\omega\nu$  von dem Worte  $\beta$ on- $\theta\omega\nu$  ausgelassen und dies nachträglich hinzugefügt.... Es muss heissen  $\varepsilon\iota\sigma$   $\theta\varepsilon\sigma$   $\varepsilon\omega\eta\theta\omega\nu$   $\mu\varepsilon\gamma\alpha\lambda\eta$ .  $\mu\varepsilon\gamma\alpha\lambda\eta$  ist Name.»

#### 439

Herment (?). — Musée du Caire, n° 843 9. — Stèle sur laquelle sont sculptés un fronton avec acrotères, une architrave portant l'inscription, et, au-dessous, une croix dans une couronne, puis encore, une croix accostée des lettres A ω et de deux palmes. — Grès: o<sup>m</sup> 92 × o<sup>m</sup> 39.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 99, nº 8439 et pl. VIII.

ετελευτησεν μωυσησ

#### 440

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8447. — Au registre supérieur de la stèle, l'inscription entourée de croix et de palmes. Au registre inférieur, une croix pattée dans une couronne, entourée de petites croix et de palmes.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 100, nº 8447 et pl. IX.

★ μνμειου\*
ιωαννησ

1, \*μνημειον.

### 441

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8457. — Stèle rectangulaire brisée à la partie inférieure (qui devait être décorée d'un chrisme accosté des lettres A ω). Il reste, au registre supérieur, au-dessus d'un panneau occupé par une croix inscrite dans une couronne, un fronton avec acrotères, et une architrave portant l'inscription. — Grès : om 78 × om 49.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 102, n° 8457 et pl. XI.

ετελιώτησεν

anarrios Lito

μοσ

2, lire  $\lambda\mu\mu\omega\nu\iota\sigma s$ . — 3, cette ligne est gravée sur un texte précédemment effacé

#### 442

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8473. — Stèle analogue à la précédente, mais avec fronton triangulaire. Tout ce qui est au-dessous de l'architrave a disparu. — Grès : o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 31.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 105, nº 8473 et pl. XIV.

ετελευτη τεν τλημ

φαμ πρεσθυτεροσ θ

ωθ ϊη τησ ιδ ινδικ

· τ(ιωνοσ) μη λυπηθησ ου

5 δεισ ου θανατοσ ε

ν τω κοσμω τουτω

1-2, πλημφαμ, peut-être pour πληιν (?) (CRUM).

#### 443

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8483. — Stèle à fronton triangulaire, orné d'une simple croix. Au-dessous du texte, une croix accostée de palmes. La stèle est brisée à la partie inférieure. — Grès : o<sup>m</sup> 52×o<sup>m</sup> 33.

Bibl.: Chum, Coptic Mon., p. 107, nº 8483 et pl. XV. Ma copie:

-β ετελευτησ εν τσελχου τη ετων επα γομ(ενων) τησ ε

3, Crum: τη ετων. — Manque ινδικτιωνοσ.

#### 444

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8486.

— Stèle avec fronton triangulaire et acrotères, décorée en forme de portail d'église. Entre les colonnettes, une croix dans une couronne. — Grès: o<sup>m</sup> 63 × o<sup>m</sup> 29.

Bibl.: Chum, Coptic Mon., p. 107, nº 8486 et pl. XVI.

Ma copie:

μνημιεον [ μυχου απο τριβ(ουνων) ετω[ν με] χειρ' τησ γ'' ινδ(ικτιωνοσ)

1, lire μνημεῖον. — 2, Crum: ηυχου; — τρι6". — 4, ωδ". — Cf. n° 398 et 437.

### 445

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8487. —Au registre supérieur de la stèle, une croix inscrite dans une couronne. La stèle est brisée en haut et en bas. — Grès : o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 23.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 108, nº 8487.

[ετελευ]τησεν
] φαμεν
ωθ α τησ ιζ" μη
λυπηθησ ουδε
το αθανατοσ
εν τω κοσμω
τουτω

2, manque le nom propre.

#### 446

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8488. — Stèle rectangulaire, décorée à la partie supérieure d'un fronton à acrotères, et au registre inférieur d'une croix inscrite dans une couronne occupant un panneau rectangulaire. — Grès: om 33 × om 39.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 108, nº 8488.

 $[\gamma]$ ουν $\theta$ [o]υ

### 447

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8489. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente, à cette exception qu'elle se termine par un fronton triangulaire. — Grès: o<sup>m</sup> 45 × o<sup>m</sup> 25.

BIBL. : GRUM, Coptic Mon., p. 108, nº 8489.

εισ θεοσ ο 6ο ηθον αμην πλουτωγενο υσ διαχονου

### 448

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8491. — Stèle à fronton triangulaire décorée en portail d'église. Dans le tympan, deux colombes affrontées. A droite et à gauche de l'architrave, qui porte l'inscription, une croix ansée. La partie inférieure de la stèle a disparu. — Grès: om 32 × om 35.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 108, nº 8491 et pl. XVI.

 $\mu\alpha + \rho\iota\alpha$ 

#### 449

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8493. — Stèle rectangulaire, du type des porches d'église, brisée à la partie inférieure. — Grès: o<sup>m</sup> 39×o<sup>m</sup> 31.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 109, n° 8493 et pl. XVI.

\*\* εισ θεοσ ο βοηθων \*\*

μαδαμηουι

#### 450

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8494. — Stèle à fronton. Le texte est dans un cartel ansé. A la partie inférieure (très mutilée), une croix.— Grès : o<sup>m</sup> 6 1 × o<sup>m</sup> 42.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 109, n° 8494 et pl. XVI.

Ma copie:

ρεδεκ(α) μο ναχη Φαμ ενωθ κα ιε ινδικ(τιωνοσ)

3, Crum :  $\varphi \alpha \mu s \nu \omega \theta \iota$ .. — La première ligne tout au moins est gravée sur un texte précédemment effacé. La première lettre que Crum lit  $\eta$  est un  $\rho$  gravé sur un ancien  $\kappa$ . Vient ensuite un  $\rho$  ou un  $\iota$  effacé; entre  $\varepsilon$  et  $\varepsilon$ , un  $\alpha$  effacé.

#### 451

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8498. — Stèle à fronton triangulaire reposant sur une architrave où est gravée l'inscription. Au registre inférieur, une croix dans une couronne. — Grès: o<sup>m</sup> 60 × o<sup>m</sup> 23.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 110, nº 8498 et pl. XVII.

¥ μαρθα ¥

#### 452

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8508. — Stèle cintrée; une croix inscrite dans une couronne. Le texte est au-dessous. — Grès: o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 26.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 111, nº 8508 et pl. XIX.

₩ 61xxwp

#### 453

Herment (?). — Musée du Caire, n° 85 1 1. — Stèle carrée. Au registre supérieur, une croix inscrite dans une couronne de perles. Le texte est au-dessous. — Calcaire : o<sup>m</sup> 37 × o<sup>m</sup> 36.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 112, nº 8511 et pl. XX.

¥ εισ θεοσ ο βοεθων ¥ λια χουιακ γ τησ α ¥ ινδικτιονοσ ¥

1. lire Conθων.

#### 454

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8513. — Stèle décorée en forme de portail d'église. — Calcaire : o<sup>m</sup> 69 × o<sup>m</sup> 38.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 112, nº 8513.

εισ θεοσ μνημι
ειον απα διου ε
τελευτησεν τυ
δι τη τησ ια ινδικ(τιωνοσ)
5 μη λυπηθησ ου
δισ αθανατοσ εν
τω [κοσμ]ω

1, lire μνημεῖον.

#### 455

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8523. — Stèle rectangulaire sur laquelle sont sculptés un fronton avec acrotères, une croix inscrite dans un cercle, et des palmes. Le texte est au bas de la stèle. La première ligne du texte est coupée par le trou d'attachement. — Grès: o<sup>m</sup> 53 × o<sup>m</sup> 27.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 114, nº 8523 et pl. XXII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Ma copie:

Η ει[σ θε]οσ φθοσαξη οπο αμην

2-3, Schmidt: "Hat der Steinmetz sich wahrscheinlich einen Scherz erlaubt, indem die Buchstaben kreuzweise gelesen werden müssen, so das ο βοηθοσ herauskommt». (Les lettres 1, 5, 7 de la ligne 2 restent inexpliquées.)

#### 456

Herment (?). — (+) Musée du Caire, nº 8525. — Grès: o<sup>m</sup> 70 × o<sup>m</sup> 43.

Вівь.: Свим, Coptic Mon., р. 114, п° 8525.

ετελευτησ εν η μακαρια ρ αχηλ εν το μη ν επειφ ζ τησ 5 α ι[νδι]κ(τιωνοσ)

3-4, lire ev  $\tau \tilde{\omega} \mu \eta \nu \ell$ . — 5,  $\iota [\nu \delta \iota] \varkappa /$ .

#### 457

Herment (?). — (+) Musée du Caire, n° 8529. — Grès : o<sup>m</sup> 46 × o<sup>m</sup> 36.

BIBL. : CRUM , Coptic Mon. , p. 115 , nº 8529.

[εισ θεοσ ο 6]ο[η]θων ]οσ[ ε]τελευτηκο \* [μη]νοσ τυ6ι α [τησ [ινδ]ικτιονοσ

2, dans la lacune le début d'un nom propre; — \*ε]τελευτησε ου τε]τελευτηκο[σ (pour τετελευτηκώs) (?).

#### 458

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8532. — Stèle ornée d'une rosace cruciforme inscrite dans un cercle reposant sur une grande croix. La stèle a été retournée, et l'inscription est au-dessous de la rosace, considérée comme registre inférieur de la stèle, incomplète d'ailleurs en bas. — Calcaire: om 56 × om 40.

Bibl. : Crum, Coptic Mon., p. 115, n° 8532 et pl. XXIII.  $\varepsilon\iota\sigma\ \theta\varepsilon\circ\sigma$ 

# 459

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8534. — Stèle décorée d'une croix inscrite dans une couronne. L'inscription est au-dessous. — Calcaire: o<sup>m</sup> 70 × o<sup>m</sup> 40.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 116, n° 8534 et pl. XXIII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257 (la lecture est presque tout entière de lui).

> - Ε ετελευτησεν η μακαρια μαρθα εν τω μηνι Φαμενωθ Ε τησ εκτησ ινδικ(τιωνοσ)

5 μη λυπηθησ ουδεισ αθανατοσ 4, ινδικ/.

### 460

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8545. — Au-dessous de l'inscription, une rosace cruciforme. — Grès : o<sup>m</sup> 73 × o<sup>m</sup> 31.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 117, nº 8545 et pl. XXV.

ευ*φυ* μια

#### 461

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8514. — Stèle à fronton triangulaire; dans le tympan, deux branches de feuillage; au-dessous, un panneau carré occupé par une croix inscrite dans une couronne. — Grès : o<sup>m</sup> 69 × o<sup>m</sup> 29.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 112, n° 8514; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

απα ευχα[ρι]οσ αναχωρητησ

1. lecture de Schmidt.

#### 462

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8516. — Stèle du même type que la précédente. La partie qui est au-dessous de l'inscription a disparu. — Grès: o<sup>m</sup> 38 × o<sup>m</sup> 34.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 113, n° 8516 et pl. XX. Ma copie:

[ε]κοιμηθη ευλογια μ
ονοχη εν τω μηνι τυθ
ι κη τησ ίζ ινδικ(τιώνοσ) ετη
κς μη λυπηθησ και γ
αρ ουδεισ αθανατ
οσ εν τω κοσμω τουτ
ων

2, lire  $\mu$ ovaxý. — 3,  $\nu$ om. Crum;  $\tau\eta\sigma$   $\zeta$   $\nu$ om.;  $\bar{\iota}\zeta$  me semble d'une lecture certaine; c'est une erreur du graveur.

#### 463

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8517. — Stèle (brisée en quatre fragments) ornée d'une croix inscrite dans une couronne. Le texte est au-dessous. — Calcaire : o<sup>m</sup> 41 × o<sup>m</sup> 35.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 113, n° 8517 et pl. XX. Ma copie:

σαραπ[ι]ων μ(ονα)χ(οσ)

#### 464

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8518. — Stèle ornée d'une rosace inscrite dans une couronne qui forme l'anneau d'une grande croix ansée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 56 × o<sup>m</sup> 37.

Bibl. : Crum, Coptic Mon., p. 113, nº 8518 et pl. XXI.

διογενησ

#### 465

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8522. — Stèle à fronton triangulaire. Tout le registre inférieur a disparu, et la stèle est encore plus mutilée qu'au temps où Crum en copia l'inscription. — Calcaire : o<sup>m</sup> 50 × o<sup>m</sup> 32.

Biel.: Crum, Coptic Mon., p. 114, nº 8522 et pl. XXII. Ma copie:

εισ θεοσ ο 6ω
ηθον αμην
ιωνα[σ
μη[νι
5 τησ [.. ινδικ(τιωνοσ)]
μη λ[υπηθησ ου]
τισ α[θαν]
ατοσ ε[ν τω κοσμω]

Crum avait pu lire:

εισ θεο ω θω | ηθον αμην | ιωνα[σ] πρεσθη(τεροσ) | μηνι μεχιλ κη | τησ[.. ινδ.] | μη λυ[πηθησ ου] | τισ α[θαν] | ατοσ ε[ν τω κοσμω]

1, le texte porte  $\theta \varepsilon o \sigma$  o, non  $\theta \varepsilon o$   $\omega$ .

#### 466

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8549. — Stèle sans ornements. — Grès : o<sup>m</sup> 75 × o<sup>m</sup> 29.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 118, nº 8549; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

Ma copie:

εκοιμηθ η ψαυ πα χων πς τησ ϊ6" ι 5 νδικ(τιωνοσ)

2,  $\psi \alpha v = \psi \alpha t[s]$ . — 4-5,  $\iota v \delta \iota x/.$  — L'inscription a cinq, et non quatre lignes.

#### 467

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8552. — Stèle décorée en forme de porche d'église. Autour des rampants du fronton, deux palmes; entre les colonnettes, un chrisme accosté de deux croix ansées et des lettres A ω.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XLIV, fig. 60; CRUM, Coptic Mon., p. 119, n° 8552 et pl. XXVI.

Ma copie:

ετελευτησεν πληνισ αρχιπρεσ6(υτεροσ) εκκλησιασ πακερησ

εωσ τυδι ιε τησ εξ ινδικ(τιωνοσ) εν ειρηνη και αχι α υπομονη

2,  $\alpha \rho \chi \iota \pi \rho \varepsilon \sigma \delta''$ . — 3,  $\varepsilon \xi$  (sic). — 3-4,  $\dot{\alpha} \gamma \iota \alpha \dot{\nu} \pi o \mu o \nu \tilde{\eta}$ .

#### 468

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8561. — Stèle du même type que la précédente. Un chrisme dans le tympan, accosté des lettres A ω; deux croix ansées entre les colonnettes. — Grès: o<sup>m</sup> 49 × o<sup>m</sup> 33. BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 120, nº 8561 et pl. XXVIII.

ισακ/ προποσιτοσ

σευηρισ

1, praepositus.

#### 469

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8563. — Stèle avec fronton triangulaire et acrotères. Dans le tympan, une croix accostée des lettres A ω. Au registre inférieur, une palme entre deux croix ansées. — Calcaire : o<sup>m</sup> 53 × o<sup>m</sup> 33.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XXXI, fig. 36; CRUM, Coptic Mon., p. 121, n° 8563.

υλιασ

Lire Haias.

# 470

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8570. — Stèle cintrée dont tout le champ est occupé par une large croix ansée, au-dessous de laquelle est l'inscription, peinte en vert.— Grès: o<sup>m</sup> 29 × o<sup>m</sup> 19.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 122, nº 8570 et pl. XXX.

η πετρου διακονου

### 471

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8574. — Stèle décorée en forme de portail d'église. L'entablement est occupé par un chrisme entre deux croix ansées, et par l'inscription. Entre les colonnettes, un vaisseau symbolique surmonté d'un chrisme accosté des lettres A ω. — Calcaire : o<sup>m</sup> 39 × o<sup>m</sup> 30.

BIEL.: CRUM, Coptic Mon., p. 122, nº 8574 et pl. XXX.

πετροσ" μονωχοσ"

Lire μοναχός.

# 472

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8576. — Au registre supérieur de la stèle une couronne. L'inscription est au-dessus. — Calcaire: o<sup>m</sup> 72 × o<sup>m</sup> 28.

Bibl.: CRUM, Coptic Mon., p. 123, nº 8576 et pl. XXX. Ma copie:

εισ θεοσ μακ αρι(οσ)

### 473

Herment (?). — Autrefois au Musée d'Alexandrie (ancien n° 149), aujourd'hui, au Musée du Caire, n° 8577. — Fragment de stèle. — Grès: o<sup>m</sup> 38 × o<sup>m</sup> 29.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 123, n° 8577 et pl. XXX. Ma copie:

[ια]κω6 διακου(οσ)

#### 474

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8580. — Stèle (incomplète), ornée de dessins géométriques. — Grès : o<sup>m</sup> 82 × o<sup>m</sup> 37.

Biel.: Crum, Coptic Mon., p. 123, n° 8580 et pl. XXXI.

[α]για θεοδ οσια αμην

### 475

Herment (?). — Musée du Caire, n° 8582. — Stèle avec fronton triangulaire; au-dessous de l'architrave, deux panneaux accolés renfermant chacun un chrisme. — Grès: o<sup>m</sup> 45 × o<sup>m</sup> 38.

Bibl.: Chum, Coptic Mon., p. 124, n° 8582 et pl. XXXII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

Ma copie :

επωνυχοσ πορδαρη

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8606. — Partie supérieure d'une stèle; au-dessous du texte, fronton d'un portail d'église qui a disparu. — Calcaire: o<sup>m</sup> 31×o<sup>m</sup> 26.

BIBLA: CRUM, Coptic Mon., p. 128, nº 8606 et pl. XXXVI.

\* εισ θεοσ ο 6οηθων αμην † ετελευτη σεν η μ[ακ]αρια κυρα εν μηνι τυδι ε

5 τησ τρ[ι]τησ ιν
 δικτ(ιωνοσ) [μ]η λυ
 πηθ[ησ] ου
 δεισ [αθ]ανα
 τοσ εν [τ]ω κοσμω [τ]ουτο ¾ ¼

5-6, ινδικτ/. — 9, lire τούτω.

#### 477

Herment (?). — Musée du Caire, n° 86 14. — Stèle ornée d'une rosace cruciforme inscrite dans une double couronne de perles et de guirlandes. — Calcaire : o<sup>m</sup> 28 × o<sup>m</sup> 27.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 129, nº 8614 et pl. XXXVII.

\* μαρια

### 478

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8637. — Stèle décorée d'un fronton et d'une architrave portant l'inscription. Au registre inférieur, au-dessous de la croix, inscrite dans une couronne, une colombe aux ailes éployées. — Grès: 1<sup>m</sup> 02 × 0<sup>m</sup> 40.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 133, n° 8637 et pl. XLI; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256.

Ma copie:

Η ετελευτησεν εινα χοιακ τευ τερα και εικασ τησ ι" ινδικτ(ιωνοσ)

2, εινα, nom propre (Schmidt). — 2-3, lire δευτέρας και είκοστῆς. — 4, ινδικτ/.

#### 479

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8642. — Stèle d'un type analogue à la précédente, mais d'une décoration plus riche, et terminée par un fronton avec acrotères. — Grès : o<sup>m</sup> 95 × o<sup>m</sup> 33.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 134, nº 8642 et pl. XLI. Ma copie:

μνημειον ωριων εγχειρισ
τησ μη λυπηθησ ουδεισ α
θανατοσ εν τω κοσμω
τουτω μεσορη κς ι ειν
5 δικ(τιωνοσ) αμην
1-2, Crum: εξιεριστης.

#### 480

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8652. — Stèle (brisée en deux morceaux) du même type que les précédentes, mais sans le fronton qui a sans doute disparu. — Grès : o<sup>m</sup> 72 × o<sup>m</sup> 38.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 135, nº 8652 et pl. XLIII.

ιακω6 αθυ

p is

### 481

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8654. — Stèle du même type que les précédentes, mais avec fronton triangulaire. — Calcaire : o<sup>m</sup> 67 × o<sup>m</sup> 41.

Віві.: Свим, Coptic Mon., р. 136, n° 8654 et pl. XLIV; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, р. 256-257.

Ma copie :

]οσ πρεσ6[υτεροσ]
ιωαννησ τησ [αγι]
ασ εκκλησιασ α[λη]
θινησ εν τω μην[ι]

5 φαμενωθ ι6 της ενατης ι $(\nu)\delta(\iota)$ κ $(\tau\iota\omega\nu\circ\sigma)$  και ευχαριστω

6, ιδκ/.

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8672. — Stèle cintrée représentant un portail d'église, reposant sur trois autres portails plus petits; au-dessous, l'inscription, dans un cartel ansé. Décoration très riche de croix, feuillages et griffons. — Calcaire : o<sup>m</sup> 64 × o<sup>m</sup> 32.

Вівь.: Ским, *Coptic Mon.*, р. 139, n° 8672 et pl. XLVI; Schmidt, *Gött. Gelehrt. Anz.*, CLXV, 1903, р. 258.

Ma copie:

μη λυπισ αθανα τον ουτισ αθανα τον εισ το κοσμον τ συτον\* ιωαννησ 5 μοναζ(ων) τυδι ιζ ινδ(ικτιωνοσ) α

1, le premier αθανατον est une erreur du graveur. —
 3-4, \*τουτον. — Les corrections sont faciles à faire.

#### 483

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8676. — Fragment de stèle. Très riche fronton, avec acrotères; dans le tympan, deux paons affrontés, buvant dans une coupe. L'inscription est au-dessous, dans un cartel ansé. — Calcaire: o<sup>m</sup> 39 × o<sup>m</sup> 64.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 139, n° 8676 et pl. XLVIII; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

\* εισ θεοσ ο 6οηθ ων λογαδιοσ ιησουσ χριστοσ 6οηθησον

2, λογαδιοσ (Schmidt). — 2-3,  $\overline{\iota}\overline{\sigma}$   $\chi \overline{\rho}\overline{\sigma}$ .

#### 484

HERMENT (?). — Musée du Caire, n° 8709. — Stèle brisée à la partie supérieure. Au Recueil chrétien. milieu du texte, une croix inscrite dans un cercle. — Calcaire : o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 41.

Bibl.: Grum, Coptic Mon., p. 145, n° 8709. o  $\theta(\varepsilon o)\sigma$  anamawan au τον εισ πο  $\lambda \pi(ov) \ \alpha \theta \rho \alpha(\alpha \mu) \ \kappa(\alpha \iota) \ \iota$   $\sigma \alpha \kappa \ \kappa(\alpha \iota) \ \iota \alpha \kappa \omega$  5  $\theta \alpha \mu \eta v \ \mathcal{H}$ 

2-3, κολπ/. — 3, α $6^{\alpha}/$ . — 3-4, κ/.

#### 485

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8712. — Calcaire: o<sup>m</sup> 23 × o<sup>m</sup> 36.

BIBL : CRUM, Coptic Mon., p. 146, nº 8712.

Η μη λυπου
τυκωτηο
ουδισ αθαν
ατοσ ετων
5 μη Φαρμου
θι ις δ ιντι(κτιωνοσ)

2, nom propre?

#### 486

HERMENT (?). — Musée du Caire, nºs 8374 et 8476. — Stèle en deux fragments, décorée au registre supérieur d'une croix inscrite dans une couronne. L'inscription est disposée audessus et au-dessous du motif ornemental. — Grès: o<sup>m</sup> 11 × o<sup>m</sup> 18.

Вів.: Ским, Coptic Mon., p. 87, n° 8374 et p. 105, n° 8476 et pl. XIV; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 257.

Copie de Schmidt:

εισ θεοσ θ
ανασια μν
ημειον ουδ
ισ αθανατοσ
εν τω κοσμ
ω τουτω π[

C'est Schmidt qui s'est aperçu que les deux fragments 8374 et 8476 devaient être rapprochés.

HERMENT (?). — (†) Musée du Caire, nº 8392. — Fragment de stèle. — Grès : o<sup>m</sup> 14 × o<sup>m</sup> 17.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 90, nº 8392.

φιλων απ[
ρουειελ [
σαι επ[
εφιπ[

3-4, lire  $\dot{\epsilon}\pi\dot{\iota}$   $\mu\eta\nu\dot{o}s$   $\dot{\epsilon}\varphi\dot{\iota}\pi$  (=  $\dot{\epsilon}\pi\epsilon\dot{\iota}\varphi$ )..?

#### 488

HERMENT (?). — (†) Musée du Caire, nº 8393. — Grès: o<sup>m</sup> 38 × o<sup>m</sup> 34.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 90, nº 8393.

★ εισ θεοσπαξανηδιακωνοσ

#### 489

Herment (?). — (†) Musée du Caire, nº 8400. — Grès: om 36 × om 32.

Вівь. : Свим, Coptic Mon., р. 92, n° 8400; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, р. 257.

Α ετελευτησεν
 ο η μακαρια
 ευλογια
 μηνι Φαρμου
 δι κγ ινδ(ικτιωνοσ) γ

2, o doit être supprimé. — 5,  $\varkappa\gamma$ , lecture de Crum;  $\varkappa\eta$ , lecture de Schmidt;  $\imath\nu\delta/$ .

#### 490

HERMENT (?). — (+) Musée du Caire, nº 8402. — Grès : om 58×om 36.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 92, n° 8402.  $\varepsilon\iota\sigma$   $\theta\varepsilon\circ[\sigma]$ 

ο βοηθον

πετεχνουχ\*
υμισ π διακ[ο]
5 νοσ ουδεισ
αθαν[ατοσ]

3, le groupe υχ est à supprimer; lire Πετεχνοῦμιε. — 4, Π, article copte = δ.

#### 491

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8405. — L'inscription est entourée de quatre chrismes accostés des lettres A  $\omega$   $_{\alpha}^{P}_{\omega}$ . — Grès : o<sup>m</sup> 48 × o<sup>m</sup> 48.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 93, nº 8405.

ανεπαη ισακ παννουθιου κατα

την πη του μηνοσ επειφ τησ

 $\theta''$  ινδικ(τιωνοσ) ετων  $\overline{\lambda \alpha}$  ονοματι κυριου

θεου πατροσ και σωτηροσ ιησου χριστου και αγιου  $5 \, \, πνευματοσ \, αμην$ 

1, like  $dv \in \pi a \psi \theta \eta$ . — 3,  $uv \delta in/$ ;  $\overline{nv}$ . — 4,  $\theta v \pi a \tau \rho/$ ;  $\sigma \omega \tau \eta \rho/\overline{vv}$   $\overline{v\chi}$ . — 5,  $\overline{v\pi \sigma}$ .

#### 492

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8406. — Au-dessus du texte, un chrisme accosté de A ω ξ<sup>P</sup><sub>ω</sub>. — Grès : o<sup>m</sup> 56 × o<sup>m</sup> 31.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 93, nº 8406.

εισ θεωστσενμηρου

#### 493

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8407. — Stèle ornée d'un grand chrisme εξω. — Grès: o<sup>m</sup> 72 × o<sup>m</sup> 45.

Bibl. : Crum, Coptic Mon., p. 93-94, nº 8407.

εισ θε[οσ] ο δωηθοσ απα παυλοσ πρε(σδυτεροσ)

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8627. — Stèle richement ornée, bordée de festons. Au sommet, l'inscription; au-dessous une croix dans une couronne; au registre inférieur un portail d'église avec arceau. — Calcaire: o<sup>m</sup> 95 × o<sup>m</sup> 43.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 131, nº 8627 et pl. XXXIX.

Η ετελευτησεν
ισακ Φαρμου(θι) κε τησ
θ ινδικ(τιωνοσ) μη
λυπηθη
5 σ ουδεισ αθανατοσ
εν τω κοσμω

3, ινδικ/.

#### 495

HERMENT (?). — Musée du Caire, sans numéro. — Stèle brisée à la partie inférieure et à gauche, décorée d'un fronton et d'une architrave. — Grès: o<sup>m</sup> 58×o<sup>m</sup> 44.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 80, nº 26. Cf. Cabrol, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1569.

a) Sur l'architrave:

αμ]ην

b) Au registre inférieur:

εισ θεοσ ο δοηθων αμ
α [ι]ουστινα
]ακκ
οπα[ ] εν μηνι μ
5 εχειρ ι τησ ζ ινδ
[ι]κ(τιωνοσ) μη λυπηθεισ ου

La fin de la formule  $(\mu \eta) \lambda \nu \pi \eta \theta \tilde{\eta} s)$  manque.

#### 496

HERMENT (?). - Musée du Caire, sans

numéro. — Stèle brisée à gauche. — Grès : o<sup>m</sup> 69 × o<sup>m</sup> 39.

Bibl.: Lefebyre, Bull. Inst. fr., III, 1903, p.81, nº 27. D'après lui, Crum, Archæol. Report, 1903-1904, p. 82.

a) Sur une bande, au sommet de la stèle:

 $\varepsilon_{int\omega\rho}$ 

b) Dans un médaillon:

5

[εκοι]μηθη εικτωρ ιατροσ
ετη ιθ παυνι κη
[μη] λυπηθησ ου[δε]ισ
[γαρ] αθανατοσ εν
τω κοσμω
τουτω

a) et b) 1, correction de Crum.

### 497

Herment (?). — Musée du Caire, nº 8668. — Stèle richement décorée, représentant deux portails d'église, avec arceaux, juxtaposés. Le registre supérieur est peint en rouge; l'inférieur en noir. — Calcaire: o<sup>m</sup> 55 × o<sup>m</sup> 39.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 138, nº 8668 et pl. XLVI.

...σαιν διακον(οσ) ι(ησου)σ χ(ριστο)σ

CAGIN, CAIN signifie, en copte, «médecin». Je suppose que le premier mot était un nom propre analogue à notre nom : Lemire.

#### 498

HERMENT (?). — Musée du Caire, nº 8670. — Stèle représentant un porche d'église, avec fronton triangulaire très allongé et une coquille dans le tympan. — Calcaire : o<sup>m</sup> 50 × 0<sup>m</sup> 28.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 138, nº 8670 et pl. XLVI.

εισ θεοσ ο Εοηθων \* πετροσ \*

HERMENT (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 222). — Stèle cintrée, décorée en forme de portail d'église, avec un aigle (?) aux ailes éployées entre les colonnettes. — Calcaire: o<sup>m</sup> 41 × o<sup>m</sup> 30.

BIBL. : Stèle mentionnée dans Botti, Catalogue, p. 299, nº 222.

Inédit; ma copie :

εισ θεοσ ο ιακωβ

# 500

HERMENT (d'après Botti. — Strzygowski, Esneh?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 176). — Stèle cintrée décorée comme la précédente. — Calcaire : o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 23.

BIEL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 240, nº 86; Stratgowski, Bull. Soc. Arch. d'Alex., V, 1902, p. 90 et fig. 67.

Description dans Borri, Catalogue, p. 293, nº 176.

εισ θεοσ ο δωε θων μουσησ

#### 501

Herment (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 206). — Stèle rectangulaire, ornée d'une longue croix entourée de palmes (1). — Calcaire : o<sup>m</sup> 62 × o<sup>m</sup> 36.

Bibl. : Stèle mentionnée dans Botti, Catalogue, p. 297, n° 206.

Inédit; ma copie:

εισ θεοσ ο 6οη θων αυτη

2, αυτη ου αυγη?

#### 502

HERMENT (?). - Musée d'Alexandrie, salle 1

(ancien nº  $35_2$ ). — Calcaire: o<sup>m</sup>  $5_1 \times$  o<sup>m</sup>  $4_0$ .

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 29, n° 38; Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 32, n° 50 et p. 238, n° 81.

Description dans Borri, Catalogue, p. 313, nº 352.

Ma copie :

εισ θεοσ ω βοηθω ν αμην ζ ωη μενοσ επειφ δ ιο

5, faut-il comprendre :  $\delta \iota(v\delta\iota\varkappa\tau\iota)o(vo\sigma)$ ? Sinon  $\delta$  est le quantième de Epiph; mais qu'est-ce alors que  $\iota o$ ?

# 503

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 1335. — Stèle à fronton triangulaire, avec acrotères. L'inscription occupe le registre supérieur de la stèle; au-dessous, une croix pattée dans une couronne. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 79.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 11 et pl. X; p. 134 et pl. XCIV.

Ma copie :

εισ θεοσ
μνημειων παυ
λου ηλιοδωρου
απο τριβ(ουνων): ετελε
υτησεν μηνι Φ
αρμουθι κθ τησ
γσινδικ(τιωνοσ) αμην

4, pour ἀπὸ τριβ(ούνων), cf. n° 398, 437, 444. — 7, γσ=τριτῆς (ΗΑΙΙ) (?); ινδικ/.

#### 504

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 1326. — Stèle terminée par un fronton triangulaire. L'inscription occupe le registre supérieur; au-dessous, une croix pattée dans

Décoration analogue à celle des stèles Fayoumiques.

une couronne et une seconde croix entourée de deux palmes. — Grès : haut. : o<sup>m</sup> 41.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 11 et pl. X; p. 133 et pl. XCIII.

χμγ εισ θεοσ ιωαν νησ ευπρεπιο ν τη ια αθυρ τη 5 σι' ινδικ(τιωνοσ) ετελ ευτησεν αμην

5, ινδικ/.

### 505

Herment (?). — Londres, British Museum, n° 1352. — Un fronton est dessiné sur la stèle qui est rectangulaire; dans ce fronton, le monogramme A & ω; l'inscription est gravée sur le bandeau; au-dessous, une énorme croix ansée. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 42.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 11 et pl. X.

ε[ι]σ μνημοσυναν σαθι νοσ αναγ[νωσ]τησ

1, lire μνημοσύνην.

#### 506

Herment (?). — Londres, British Museum, n° 1350. — Le champ de la stèle est occupé par une croix pattée inscrite dans une couronne de feuillages; au-dessous, un aigle (?) aux ailes éployées, qu'encadrent les lettres A ω. L'inscription occupe le registre supérieur de la stèle. — Grès: o<sup>m</sup> 72.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 12; p. 133 et pl. XCIII.

Ma copie:

] " αθυρ . [

ινδικτιων

[ε]των ργ αμην

1, le quantième du mois et le chiffre de l'indiction doivent être à la fin de cette première ligne.

### 507

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 1250. — Stèle à fronton triangulaire et acrotères. Le registre supérieur est occupé par l'inscription; le registre inférieur par une croix pattée inscrite dans une couronne de lauriers. — Grès: haut.: o<sup>m</sup> 58.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 133 et pl. XCIV.

Α ετελευτησεν μ
 ακαριοσ ϊωαννου
 τυδι ϊδ τησ ι ινδικ(τιωνοσ)
 μη λυπηθησ ουδεισ
 αθανατοσ εν τω κοσμω
 τουτώ
 3, ινδικ/.

# 508

Herment (?). — Londres, British Museum, n° 1255. — Stèle à fronton avec acrotères; dans le tympan, deux rameaux de vigne. Audessous, l'inscription gravée sur le bandeau. Le registre inférieur est occupé par une grande croix en forme de chrisme (ቶ), accostée, en haut, des lettres A ω, en bas de deux petites croix. — Grès: haut.: o<sup>m</sup> 61.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 134 et pl. XCIV.

4 the

#### 509

Herment (?). — Londres, British Museum, nº 1337. — Stèle légèrement cintrée, très richement décorée; le motif principal consiste en quatre pilastres soutenant l'architrave ornée d'un méandre et surmontée du fronton, orné lui-même de palmes, rosaces et perles. C'est, dit Hall, une « degradation of the

temple in antis type n<sup>(1)</sup>. L'inscription est au bas de la stèle. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 43.

BIEL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 135 et pl. XCVII.

αμμονιοσ

#### 510

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 1327. — Stèle décorée comme la précédente; mais les colonnes sont plus courtes et plus dégradées; le fronton au contraire s'est développé et enrichi; dans le champ qui sépare le fronton des deux côtés de la stèle, on voit deux paons mystiques sculptés. L'inscription est au bas de la stèle. — Calcaire: haut: o<sup>m</sup> 41.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 135 et pl. XCVII.

μηνοσ μεχερ ιζ ταια

#### 511

Hermert (?). — Londres, British Museum, n° 1328. — Stèle analogue aux deux précédentes, mais les colonnes sont réduites à deux et très diminuées. L'architrave est ornée d'un guillochis et surmontée d'un fronton semi-circulaire décoré d'une rosace, de perles et de festons. Le texte est disposé sur une tablette carrée, entre les deux antes. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 39.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 136 et pl. XCVII.

εισ θεοσ ο δοηθων τσια Φα μενωθ ιδ 5 τησ τη ινδι(κτιωνοσ) 5, ινδι/.

#### 512

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 621. — Stèle de même forme que la précédente. Dans le fronton semi-circulaire, les perles et festons sont remplacés par un guillochis et par l'inscription qui suit les contours de la stèle. L'architrave est décorée d'une bande de perles. Entre les deux colonnes, deux lions affrontés.

Bibl. : Hall, Copt. and Greek Texts, p. 136 et pl. XCVII.  $\maltese$  εισ θεοσ ο  $\Im \left[ \eta\theta\omega\nu \ \tau^{?} \right]$ αια παχων  $\bar{\iota}\alpha$ .

#### 513

HERMENT (?). — Londres, British Museum, nº 405. — Stèle cintrée, surmontée d'une corniche. Au-dessous, un bandeau, avec l'inscription. Le registre inférieur de la stèle est occupé par une croix pattée, entre deux colonnes. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 42.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 134 et pl. XCVIII.

#### 514

HERMENT (?). — Londres, British Museum, nº 620. — Stèle cintrée. Le registre supérieur est occupé par cinq cercles concentriques (dont l'un orné de perles) entourant une rosace. Au-dessous, le texte. — Calcaire: haut.: om 44.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 136 et pl. XCVIII.

\* ταπια Φαρμου θισ\* δ τησ 5

2, \* Φαρμουθι; lire τῆς S' [Ινδικτιῶνος].

<sup>(1)</sup> Ce que Hall désigne par ces mots n'est pas autre chose que ce que j'ai appelé porche ou portail d'église.

Herment (?). — Londres, British Museum, nº 677. — Stèle carrée; au registre supérieur deux croix pattées autour d'un trou servant à fixer la stèle au mur. Au-dessous, l'inscription dans un cadre rectangulaire, entouré de méandres et autres ornements; tout au bas de la stèle, à droite et à gauche, une paire de colombes affrontées. — Calcaire: o<sup>m</sup> 43 × o<sup>m</sup> 43.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 139, nº 2.

3, indix ". — 6, is  $\overline{\chi \sigma}$ . — 8,  $\overline{\pi \nu a}$ .

# 516

Herment (?). — Londres, British Museum, nº 665. — Stèle cintrée. Au registre supérieur, au-dessous d'une bande ornée de rameaux de vigne, une croix pattée entre deux pilastres; dans chaque exergue, un oiseau grossièrement exécuté. Au-dessous, dans un cartel ansé, l'inscription. — Grès: o<sup>m</sup> 66 × o<sup>m</sup> 38.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 140, nº 4.

τω εισ θεοσ ο δοηθων ιωαννησ Φαμενωθ ε ινδικ(τιωνοσ) ιδ ι(ησου)σ χριστοσ τ

 $3, \overline{\chi \sigma}$ .

#### 517

Herment (?). — Londres, British Museum, n° 664. — Stèle cintrée. Au registre supérieur une colombe aux ailes éployées, un disque sur la tête. Au registre inférieur, deux lions affrontés, chacun entre deux pilastres surmontés d'un arc orné d'un guillochis. Audessous, l'inscription. — Calcaire : o<sup>m</sup> 59 × o<sup>m</sup> 41.

ΒΙΕΙ.: ΗΑΙΙ, Copt. and Greek Texts, p. 140, n° 5.

\*\* εισ θεοσ ο δωηθων μουσ

ησ φαρμυθιοσ ιε τησ ς ινδ(ικτιωνοσ)

2, lire φαρμουθί.

## 518

Herment (?). — Londres, British Museum, n° 667. — Stèle cintrée. Dans le champ, une colombe, ayant une croix pattée sur la tête et se tenant sur un pilastre. De chaque côté, des feuillages et des têtes de lion. Tout autour une bande de feuillages. Au-dessous, l'inscription. — Calcaire: o<sup>m</sup> 43 × o<sup>m</sup> 32.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 141, nº 6.

β εισ θεοσ ο βοηθων σαρα

#### 519

Herment (?). — Londres, British Museum, n° 669. — Stèle cintrée avec fronton et acrotères. Dans le tympan deux oiseaux (?) affrontés et des rameaux de vigne. Au registre inférieur, une colombe ayant un amulette au cou; une croix à droite; un pilastre de chaque côté. Au-dessous encore, deux oiseaux ou dragons (?). L'inscription court le long du cintre, au sommet de la stèle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 46 × o<sup>m</sup> 33.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 141, n° 7.

\*\* εισ θεοσ ο 6οθων\*\* θευτωρα \*\*\*

\*6οηθων. — Lire Θεοδώρα.

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 675. — Stèle cintrée. Dans le champ de la stèle, un médaillon renfermant une croix pattée, entourée d'un guillochis. Au-dessous, l'inscription.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 141, nº 9.

+ εισ θεοσ ο δοηθοσ δαυειδ παχων  $\theta$  τησ  $\overline{\theta}$   $\overline{\theta}$  τησ  $\overline{\theta}$   $\overline$ 

3, aunv précédé d'un hori.

#### 521

Herment (?). — Londres, British Museum, nº 680. — Stèle cintrée, avec acrotères. Au . registre supérieur, une croix entourée de bandes semi-circulaires et de rameaux de vigne, ainsi que de l'inscription. Au registre inférieur une colombe aux ailes éployées entre deux pilastres. — Calcaire : o<sup>m</sup> 59 × o<sup>m</sup> 40.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 141, nº 10.

\* εισ θεοσ ο βοηθων η ραχηλ \*

#### 522

HERMENT (?). — Londres, British Museum, n° 663. — Stèle avec décoration de rameaux de vigne, croix inscrite dans une couronne, etc. — Calcaire: o<sup>m</sup> 66 × o<sup>m</sup> 27.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 141, nº 11.

εισ θεοσ το 6οεθ

"The cutting of the inscription was evidently abandoned owing to the mistakes of the mason." (HALL.)

# 523

Herment (?). — Londres, British Museum, nº 671. — Stèle cintrée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 23.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 142, nº 12.

\* εϊσ θεοσ ο 6οθε ων\*

\* $60\eta\theta\omega\nu$ . — "The name originally inserted has been cut out." (Hall.)

# 524

Herment (?). — Londres, British Museum, Christian Room. — Au registre supérieur de la stèle, une croix, entre deux colonnettes; au registre inférieur, une croix dans un cercle et une colombe aux ailes éployées, sur un rameau. — Calcaire.

BIBL.: Dalton, Catalogue, p. 165-166, n° 942, fac-similé.
Copie de De Ricci:

εισ θεοσ ο 6οηθω ν σωφρονη ετελε υτησεν παχων ι τη σ ια ινδικ(τιωνοσ)

#### 525

Herment (?). — Londres, British Museum, no 1046. — Plaque de calcaire. — Haut.: om 43.

BIBL.: WIEDEMANN, Recueil Travaux, XVII, 1895, p. 16; HALL, Copt. and Greek Texts, p. 9 et pl. IX.

Η μνημειον τησ Η μακαριασ δειδουσ ετελευτησεν εν τω μηνι φαμενωθ ϊη τησ α " ϊνδικ(τιωνοσ) μη λυπηθεισ ουδεισ αθανατοσ"

4, wdix/.

HERMENT (?). — Rome, Musée du Vatican. — Stèle richement ornée; l'inscription est gravée, au registre supérieur, dans un cartel ansé.

BIBL.: MARUCCHI, Bessarione, V, 9, 1900-1901, p. 29, fig. 12, et p. 30 = Catalogo, p. 381, n° 14, et p. 382, fac-similé.

D'après lui, DE RICCI, Rev. Arch., 1902, 2, p. 142.

μη λειπιθ
ησ ταδι κε
- σαρα
ουδισ αθ[α]
υατοσ εν τ
ω διου τουτ
ω

# 527

HERMENT (?). — Rome, Musée du Vatican. — Stèle ornée, au registre supérieur, d'un aigle (?) encadré d'entrelacs et autres ornements. — Calcaire : o<sup>m</sup> 365 × o<sup>m</sup> 205.

BIBL.: MARUCCHI, Röm. Quartal., X, 1896, p. 380 et fig. = Il Museo Vaticano, p. 313, nº 52 a = Catalogo, p. 313, nº 52 a.

Copie de De Ricci:

εισ θεοσ ο δοηθο η\* ρεδεκα

1-2, \* $\varepsilon$ on $\theta$ ov (=  $\varepsilon$ on $\theta$  $\tilde{\omega}$ v). — Marucchi, ligne 2, lit v au lieu de  $\eta$  et suppose que ce  $\nu$  est la finale de  $|\alpha\mu\eta|\nu$ . La copie de De Ricci me paraît plus sûre.

#### 528

HERMENT (?). — Athènes, École Française. — L'inscription est disposée sur un secteur Recueil chrétien. de circonférence; au-dessous, partie supérieure d'une croix pattée. — Marbre : o<sup>m</sup> 17 × o<sup>m</sup> 25.

ΒΙΒΙ.: Lefebure, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 455.

\*\* εκημηθε εν χ(ριστο)υ ιησου του μακαριτου παυλου υπο διακ(ονου) εν μηνι μεσορ η ια ινδ(ικτιωνοσ) ια

1, τυ. - 2-3, υποδιαπ.

# XX. ESNÉH (LATOPOLIS).

529-532

Deir el Chohada (Couvent des Martyrs) (1).

— Graffites tracés sur un mur du couvent.

Bibl.: Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. LXXXII, nº 172-175, fac-similés.

D'après lui, Van der Haeghen, Rev. Arch., 1864, 2, p. 105; Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8946.

Texte donné par Lepsius:

- a) εισ θεωσ ο 6ωηθων
- εισ οεοε\* ο 6ωηθων
   πελησ
   α ... ω
- c) εισ οεοσ\* ο 6οηθων \* πετροσ \*
- d) + εισ θεοσ ω εω[ηθων] σαρα[
- b), \*  $\theta \varepsilon o \sigma$ . c), \*  $\theta \varepsilon o \sigma$ .

<sup>(1)</sup> Ce couvent est à une heure au sud-ouest d'Esnéh. C'est de lui qu'il est question dans Granger, Lepsius et W. de Bock. Je l'ai visité en août 1906, mais je n'ai pas retrouvé toutes les inscriptions signalées par ces voyageurs. Les graffites ont certainement disparu sous le badigeon dont les Coptes ont recouvert les murs, il y a deux ou trois ans. — J'ai visité aussi le Deir el Fakhouri, au nord-ouest d'Esnéh (à une heure et demie de Matana), mais je n'y ai vu que des inscriptions coptes.

# 533-534

Deir el Chohada (Couvent des Martyrs). — Pierres encastrées dans le mur de la cour. Granger cite cinq textes, dont deux seulement sont intelligibles. Outre ces deux textes (reproduits ci-dessous), deux autres commencent par εἴs θεὸs ὁ ερηθῶν. Tous ont disparu, excepté le second.

Bibl.: Granger, Relation du voyage fait en Égypte, en l'année 1730, Paris, 1745, p. 74-75.

- α) 🛧 εισ θεωσ Παυλοσ
- b) Stèle en forme de disque, ornée d'une croix inscrite dans deux cercles concentriques, l'un décoré de perles, l'autre entourant l'inscription. La stèle est mutilée à gauche. Calcaire: diamètre: 0<sup>m</sup> 21.

Ma copie:

Je ne suis pas absolument certain que ce soit la même stèle que celle, dont le texte serait, selon Granger :  $\varepsilon \iota \sigma$   $\theta \varepsilon \sigma \sigma$   $\sigma$   $\theta \sigma \sigma$   $\theta \sigma$   $\theta \sigma$   $\theta \sigma$ 

#### 535-538

Deir el Chohada (Couvent des Martyrs). — J'ai trouvé dans un réduit, près du sanctuaire, les stèles dont le texte est ci-dessous.

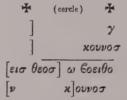
Inédits ; ma copie :

a) Calcaire:  $o^m 15 \times o^m 17$ .

υπερ μνημ
ησ και αναπ
αυσεωσ εκ
οιμηθη η
δ μακαρια πσια
αθυρ[
πελ[

b) Fragment d'une stèle cintrée, qui devait être richement ornée. Le registre supérieur était décoré de plusieurs cercles concentriques. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 29.

c) Stèle cintrée, incomplète en bas, à gauche. Au registre supérieur, une rosace cruciforme inscrite dans un cercle décoré, sur sa circonférence, de palmes et de croix en forme de panes decussati. — Grès : o<sup>m</sup> 50 × o<sup>m</sup> 45.



d) Fragment de stèle. — Calcaire : o<sup>m</sup> 21 × o<sup>m</sup> 11.

2, v, finale d'un nom propre?

# 539

Deir el Снонада (Couvent des Martyrs). — Graffite.

Bibl.: W. DE Bock, Matériaux, p. 78, fig. 93 c, fac-similé.

εισ θεοσ ο βοηθων

# 540

Tirat et Garia (à une heure au sud d'Esnéh), août 1906. — Destinée au Musée du Caire. — Stèle trouvée par des sebakhin, richement ornée, au registre supérieur, d'un

aigle (?) aux ailes éployées. Au-dessous, l'inscription. — Calcaire : o<sup>m</sup> 48 × o<sup>m</sup> 35.

Inédit; ma copie:

β εισ θεωσ αθανασίοσ Φαρμουθι τς

2, C final est fait comme un L.

# 541

Esnéh (d'après Jouguet). — Musée du Caire, nº 9243. — Calcaire: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 20. — Date: 30 avril 890.

BIBL.: DE RICCI (copies de Jouguet et de Milne), Rev. Arch., 1902, 2, p. 145-1464 MILNE, Greek Inscr., p. 75, n° 9243.
Cf. Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 18, n° 14.

Copie de Milne :

ηκοιμηθη εν χριστω ι(ησο)υ η μα καρια πιτρωνία εν τη  $[\sigma]$ η μερον ημερα ητισ εστ $[\iota \ \pi]\alpha[\chi]$ ων ε τηνη απο διοκλη

- 5 τιανου  $\overline{\chi_{\mathcal{S}}}$  ετη  $[\sigma]$ αρακη νου  $\overline{\sigma o}$  [κ(υρι)]ε ο  $\theta(εο)$ ε\* ο παντο κρατωρ ο  $\theta εο[\sigma]$  ο τον πν(ευμ)α  $[\tau]$ ον  $\theta$ ειων και κυριοσ ι πασησ σαρκ[o]σ α[v]απαυσον τ
- 10 ησ ψυχ(ησ) αυτησ εν κολ[ποισ]
  αβρααμ κ(αι) ισαακ και
  ιακωβ εν παραδεισ
  ω τησ [τ]ρυφησ ενθα
  ευφραινομενον εμ
- 15 ] **\*** [ ] av [

1,  $\overline{\chi\omega}$ . — 4, life peut-être  $\pi$ ] $\alpha$ [ $\chi$ ] $\omega v$   $\varepsilon'$ ,  $\varepsilon \tau \eta$ , etc... — 6, \* $\theta$ ( $\varepsilon o$ ) $\sigma$ . — 7,  $\overline{\theta}$ . — 8,  $\overline{\theta v}$  (=  $\theta$  $\varepsilon$ ( $\omega v$   $\pi v \varepsilon v \mu \acute{a} \tau \omega v$ ?);  $\overline{\kappa\sigma}$ ;  $\iota$ , à supprimer. — 11,  $\kappa$ /.

# 542

Esnéh. — Musée du Caire, nº 8512. — Stèle cintrée, dont le champ est occupé par une croix pattée, très ornée, inscrite dans

une couronne, autour de laquelle court l'inscription. — Calcaire : o<sup>m</sup> 43 × o<sup>m</sup> 37.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 112, n° 8512 et pl. XX. Ma copie :

εισ θεοσ θ\* 6ω θεωσ πε6ω"

1, \*o. — 1-2, lire  $60\eta\theta bs$ . — L'inscription est gravée à l'envers.

# 543

Esnéh. — Musée du Caire, nº 8544. — Stèle cintrée, dont le champ est occupé par une double croix pattée inscrite dans une couronne. L'inscription est au-dessus et au-dessous de la couronne. — Calcaire : o<sup>m</sup> 20 × o<sup>m</sup> 26.

Bibl.: CRUM, Coptic Mon., p. 117, nº 8544 et pl. XXV.

εισ  $[\theta \varepsilon o]$ σ τσια διοσ

## 544

Esnéh. — Musée du Caire, nº 8662. — Stèle cintrée, représentant un portail d'église, avec fronton richement orné, colonnettes et aigle (?) aux ailes éployées. L'inscription est gravée le long du cintre. — Calcaire : o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 27.

Bibl.: Crum, Coptic Mon., p. 137, n° 8662 et pl. XLV; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 258.

Ma copie:

+ εισ θεοσ ο [δοη]θων πανεσυηυ

#### 545

Esnéh. — Musée du Caire, nº 8665. — Stèle analogue à la précédente; le fronton triangulaire est remplacé par un arceau, et on voit, entre les colonnettes, deux colombes affrontées. — Calcaire: om 37 × om 25.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 138, nº 8665 et pl. XLV.

εσ θεωσ τσαννα

Lire εls θεόs.

Esnéh. — Musée du Caire, nº 8671. — Stèle richement ornée de trois façades d'église avec arceau, l'une superposée aux deux autres, et renfermant chacune, soit une colombe, soit une paire de colombes affrontées. — Calcaire: om 49 × om 33.

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 139, nº 8671 et pl. XLVI.

**★** εισ θεοσ μαρθα

## 547

Esnéh (?). — Musée du Caire, nº 8375. — Fragment de stèle. — Calcaire : o<sup>m</sup> 14 × o<sup>m</sup> 14.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 87, nº 8375.

# εισ [θεοσ ο 6ο] ηθω[ν τανλ[ \*[

# 548

Esnéh (?). — Londres, British Museum, n° 1338. — Stèle cintrée; au centre, une croix dans une couronne; l'inscription est gravée à la partie supérieure de la stèle, autour de la couronne. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 41.

Bibl. : Hall, Copt. and Greek Texts, p. 12 et pl. X.  $+ \sin \theta [\cos \sigma \ o \ \epsilon] o \theta \eta o v^*$ 

μηω μησορη αμην

1, \* $60\eta\theta ov$  (lire  $60\eta\theta\tilde{\omega}v$ ). — 2,  $\mu\eta\omega$  est-il pour  $\eta\mu\omega v$ ? ou bien ne serait-ce pas la déformation d'un nom propre? ou encore une corruption de  $\mu\eta\nu\iota$ ?

# 549

Esnéн (?). — Londres, British Museum,

n° 1362. — Stèle à fronton triangulaire orné de feuillages. — Calcaire : haut. : o<sup>m</sup> 33.

BIBL.: BIRCH, Gentleman's Magazine, XVI, 1841, p. 367, n° 3; Hall, Copt. and Greek Texts, p. 12 et pl. XI; p. 135 et pl. XCVI.

Ma copie :

εισ θεοσ ο δοηθων
μωυσησ παυλου κε
ντηριον εκοιμηθη ετων
'λε " επειφ δ τησ δευ
τερασ ινδικτι(ωνοσ) μυ

2-3, lire κευτυρίων. — 4, Hall: επειφ α.—5, ινδικ/τι./

# XXI. EDFOU

(APOLLINOPOLIS MAGNA).

# 550

Edrou. — Temple. Graffite tracé sur un mur de la galerie qui réunit les deux tours du pylône, à gauche du *mètre* gravé par l'Expédition Française. — Long.: o<sup>m</sup> 18.

Inédit; ma copie:

🛧 εγω λυκασ

#### 551

Edrou. — Temple. Graffite tracé sur le jambage de gauche de la porte donnant accès à la tour de droite du pylône. — Long. : o<sup>m</sup> 18.

Inédit; ma copie:

θωμασ αβρυαμ\*

\*абрааµ.

#### 552

Edfou. — Temple. Graffite tracé sur le mur d'enceinte intérieur; côté est. — Long. : 0<sup>m</sup> 14.

Inédit; ma copie:

σιμων

σιμω.

# 553-554

Edrou. — Temple. Graffites tracés sur le mur extérieur de la cella, côté nord. Long. du premier: o<sup>m</sup> 11; long. du second: o<sup>m</sup> 15.

Inédit; ma copie:

α) μηνα

b)  $\mu n \nu \alpha$ 

# 555

Edfou. — Temple. Graffite tracé à l'ocre rouge, sur le mur d'enceinte intérieur, côté nord. — Long. : o<sup>m</sup> 25.

Inédit; ma copie:

[δι]ακον(οσ) : Ε ϊακως Ε

# 556

Enrou, juillet 1906. — Stèle trouvée par les sebakhin. — Destinée au Musée du Caire. — La stèle est cintrée; au registre supérieur, une rosace inscrite dans un cercle, et des palmes, au-dessous d'une colombe aux ailes éployées. Le texte occupe le registre inférieur. — Grès: o<sup>m</sup> 61 × o<sup>m</sup> 25.

Inédit; ma copie :

μν\* λυπι
ιωαννησ
ουδεισ αθ
ανατοσ εν τω
5 Ειω τουτω

1. \* un. - 5, v semble avoir été gravé après coup.

#### 557

Edrov. — Musée du Caire, n° 8629 [Journal d'entrée, n° 25278]. — Stèle brisée au sommet. — L'inscription occupe le haut de la stèle; une croix ansée, ajourée comme

une rosace et enguirlandée de feuillages, occupe le champ inférieur.

BIBL.: BOURIANT, Recueil Travaux, V, 1884, p. 60, n° 1; GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LI, fig. 67; GRUM, Coptic Mon., p. 132, n° 8629.

Ma copie:

\* 117.

]μν\* λυπ η μαρια

# 558

Edfou. — Musée du Caire, n° 8632 [Journal d'entrée, n° 25587]. — La stèle est brisée au sommet ; au-dessous de l'inscription, une grecque très riche. — Calcaire : o<sup>m</sup> 32 × o<sup>m</sup> 41.

Bibl.: Gayet, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LXXXVII, fig. 98; Crum, Coptic Mon., p. 132, n° 8632 et pl. XL.

Ma copie:

[ε] κοιμηθ(η) παχων κε" τησ" i" iνδικ(τιωνοσ)

2, ινδικ".

# 559

Edfou. — Stèle qui est en partie au Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 282), et en partie au Musée du Caire, n° 8633. — Stèle ornée de dessins géométriques et de feuillages. Le texte est au registre supérieur. — Calcaire: o<sup>m</sup> 44 × o<sup>m</sup> 29 (Alexandrie); o<sup>m</sup> 20 × o<sup>m</sup> 38 (Le Caire).

BIBL.: GAMET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LXXXI, fig. 91 (Alexandrie); Caum, Coptic Mon., p. 132, n° 8633 et pl. XL (Le Caire, pas de texte).

Description (?) dans Botti, Catalogue, p. 305, nº 282. Cf. Chum, Proceedings S. B. A., XXIV, 1902, p. 233; Coptic ostraka, p. XXII, nº 1; Gayet, L'Art Copte, p. 227, fig. (la stèle y est complète).

Ma copie:

\* υπερ μνυ
σεωσ του μ
ακαριου ριγι
μερ στρ(ατηγου) σκυ
θ(ου) εκοιμυθη

# XXII. GEBEL SILSILÉH (1).

### 560

Gebel Silsiléн. — « In a tomb at Silsileh, graffito ».

BIBL.: PETRIE, Classical Review, I, 1887, p. 210.

σταυροσ δων χριστιανων

1, lire τῶν.

# XXIII. KOM OMBO

(OMBOS).

#### 561

Kom Ombo. — Londres, British Museum, no 1196. — Grès: hauteur: om 44. — Date: vie-viie siècle.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 1 et pl. I. Copie de De Ricci:

# 

★ τησ θειασ προνοιασ συναιρουμενησ κ(α)ι
τησ σπουδησ και επιξεωσ αρσενιου καθ(ολικου)
αιγ(υπτου)

και  $\theta$ εολογιου πριμ(ισκρινιου) και λοιποισ πρωτ (οισ) η

- πασα καθαρσισ γεγενηται του δημοσιου του

  του τοπου και τησ κοπρου τησ πολλησ τησ ουσ
  ησ προ πολλου του χρονου εγενετο η με
  ταφορα και εξ υπομνησεωσ και υποβολησ και
  επιεικειασ του επισκοπου κ(αι) παντοσ του
  οχλου συνυπουργουντοσ ανανεωθη ο
- αυτοσ τοποσ και ωκοδομηθη απο θεμε λιου εωσ ανω εισοικη[θ]ησουτων ξενών και των παρερχομενών ανευ δημοσιασ συνοψεωσ

και εν τω αυτω τοπω εταχθη

15 η γραφη τουτου του ταβλιου

τησ ανανεωσεωσ εν μηνι

θωθ πεμπτησ παρουσησ

πεντεκαιδεκατησ ινδικ(τιωνοσ)

🕂 εγραφη δι εμου ισακιου 🛧

# 562

Même pierre; revers.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 2 et pl. II.
Copie de De Ricci:

Τουτο το τηλικουτον αγαθ(ον)
τησ οικοδομησ του απαν
τητηριου εγενετο επι των αισιων
χρονων του ενδοξ(οτατου) γαβριηλιου δου
5 κοσ τησ θηβαιων χωρασ κ(αι) αιγυ(πτου)[επα]

κομιτα(του) τοποτηρ(ητου) κ(αι) Φοιδαμμονιοσ \*
του λαμπ(ρου) καγγελ(λαριου) σπουδησ και οι οικ(οδομοι του)

λαμπρ(ου) δωροθεου καγγ(ελαριου) και ιωαννου των εισερχομ(ενων) συν χρ(ιστω) εισ αμεριμνιαν

των ερευθεριτεων μιτα των επιτ(ροπων?)

ια ινδ(ικτιωνοσ) ληγ(ουσησ) παυνι ιθ επι....

του κ[λ]ηρικ(ου) ημων παντων χαιροντ

[ων κ(αι) ερχο]μενων εν ονοματι ιη(σου)σ χρ

# ★ ιωαννησ στ(οιχει) ‡

1,  $\alpha \gamma \alpha \theta j$ . — 4,  $\varepsilon \nu \delta o \xi /$ . — 6,  $\tau o \pi o \tau \eta \rho /$ . — 7,  $\lambda \alpha \mu \pi /$ ;  $\kappa \alpha \gamma \gamma \varepsilon \lambda /$ ;  $o \iota n /$ . — 9,  $\lambda \alpha \mu \pi \rho /$ . — 10,  $\varepsilon \iota \sigma \varepsilon \rho \chi o \mu /$ . — 11, lire έλευθερητέων (ceux qui doivent être exonérés du logement); lire  $\mu \varepsilon \tau \acute{\alpha}$ . — 12,  $\iota \nu \delta /$ ;  $\lambda \eta \gamma j$ ;  $\dot{\varepsilon} \pi \iota [\tau \acute{\alpha} \sigma \sigma o \nu \tau o s]$  ou  $\dot{\varepsilon} \pi \iota [\sigma \tau \acute{\alpha} \nu \tau o s]$  sous la surveillance ou la direction du clerc (chargé d'administrer l'hôtellerie).

<sup>(1)</sup> Rive ouest; graffites rupestres, signalés par Ebers, Ober Ægypten (collection Baedeker), 1875, p. 257: «Die Griechen schrieben nur ihre Namen hin, die zum Theil auf Christliche Zeit deuten, wie:  $\pi \alpha \chi o \nu \mu \iota \sigma$  und  $\pi \varepsilon \tau \rho o \sigma n$ . — Je n'ai retrouvé aucun de ces graffites.

# XXIV. ASSOUAN

(SYÉNÉ).

# 563

Assouan. — Assiout, collection de M. Ch. Beaugé. — Grès rose: o<sup>m</sup> 37 × o<sup>m</sup> 24. Inscription bilingue.

Inédit; ma copie:

15

α ω ιησουσ χριστοσ
 υπερ κυμησεωσ
 (και) αναπαυσεωσ α
 πο αβελίου δικ

- 5 αΐου (και) απα ιουδα μεχρι τησ μακαρια μ αρι (και) τησ μακαρια μνη μησ αυτων του κυριου δεηθωμε λγω λ4
- 10 МТОН ММОЧ НОІ ТМ

  АКАРІА МАРІ НСОУ Г

  МПЕВОТ АӨОУР ПНОУТЕ

  АЄ ЕЧАНОХЙ Н КОУН

  НАВРАЗАМ АУФ ІСАК

IA]KWB

1,  $i\overline{\sigma} \ \overline{\chi}\overline{\sigma}$ . — 3, 5, 7,  $n\alpha i = j$ . — 8,  $n\overline{\nu}$ . — 14, la fin de la ligne 14 et toute la ligne 15 sont d'une lecture incertaine. — 3-6, ἀπό-μέχρι... Cf. Matthieu, xxIII, 35, ἀπὸ τοῦ αίματος Κελ τοῦ δικαίου έως τοῦ αίματος Ζαχαρίου. Cf. surtout la formule de la liturgie de saint Jacques : Mvnσθητι, Κύριε ὁ Θεὸς τῶν πνευμάτων καὶ πάσης σαρκός, ων έμνήσθημεν καὶ ων οὐκ έμνήσθημεν ὀρθοδόξων « ἀπὸ Αβελ του δικαίου μέχρι της σήμερον ήμέρας (Bright-MAN, Eastern Liturgies, p. 57, l. 13) (1). — 5, ἀπὰ Ἰούδαs, je ne sais quel est ce personnage; il est peu probable qu'il s'agisse de Juda, le fils du patriarche Jacob. η μακαρία Μαρί(a) (1.6-7), ΤΜΑΚΑΡΙΑ ΜΑΡΙ(A) (1.10-11) est le nom de la morte. - 11, le texte copte est proprement l'épitaphe. L'auteur en était certainement peu lettré, puisque dans les formes verbales et pronominales coptes, partout il emploie le masculin au lieu du féminin (AUM-TON MMOY au lieu de ACMTON MMOC, etc...).

On peut traduire:

"J.-C.! Pour le repos et la dormition [de tous ceux qui sont morts dans la foi] depuis Abel le Juste et l'apa Juda, jusqu'à la bienheureuse Marie, et pour leur bienheureuse mémoire, prions le Seigneur!

"Et elle, la bienheureuse Marie, elle s'est endormie le 3 du mois d'Athyr. Que le Seigneur lui donne le repos dans le sein d'Abraham, d'Isaac et de Jacob."

# 564

Assouan. — Musée du Caire, nº 8396. — Grès rose: o<sup>m</sup> 47 × o<sup>m</sup> 23. — Date: 1157.

BIEL: CRUM, Coptic Mon., p. 91, n° 8396 (cinq lignes seulement); Lefebure, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 456, n° 20 et pl. XII; Weissbrodt (copie de Crum), Verzeichnis Braunsberg, p. 6, n° 4.

#### $+\alpha+\omega+$

+ ο  $\theta(\varepsilon o)$ σ των πνευματω και πασησ σαρκοσ ο τον θανατον καταρ γησασ και τον αδην καταπαθη

- 5 σασ (και) ζωην τω κοσμω χαρισα
  μενοσ αναπαυσον την ψ(υχην) τον μα
  ριανου πρ(εσθυτερου) εν κολποισ αθρααμ
  (και) ϊσαακ (και) ϊακωθ ενθ απεδρα
  οδινη (και) λυπη (και) στεναγμον πραχ
- 10 θεν λογον η εργω η κατα δια νοια ανεσ. αφεσ ωσ αγαθοσ (και) φιλανθρωποσ συνχωρισον οτι ουκ εστιν ανθρωποσ οσ ζησεται ουχ αμαρτησει συ γαρ μονοσ
- 15 θεοσ εκτοσ αμαρτιασ δι(και)οσυ νη (και) η δικαιοσυνη σου : εισ τον αϊωνα κυριε ο λογοσ σου αληθεία διαμενη εισ το ν αιωνα συ γαρ ει αναστα
- σισ και η αναπαυσοσ\* τον
   σων δουλ(ου) σου μαριανου πρ(εσευτερου)
   (και) σοι την δοξαν αναμελ
   πωμεν τω πατρι (και) τω υιω (και)
   τω αγιω πνευματι νυν (και) αει (και) εισ
- 25 τουσ αιωνασ των αιωνον α μην αυτου τησ ζωησ ημερα ση απο μαρτ(υρων) ωση τηθη μηνοσ πρωτ(ησ) αναπαυσον ϊωυ: \*

<sup>(1)</sup> C'est à M. Gabriel Millet que je dois ces rapprochements.

2,  $\overline{n}\nu\overline{a}\tau\omega$  (lire  $\pi\nu\varepsilon\nu\mu\acute{a}\tau\omega\nu$ ). — 5,  $\pi a\iota = \jmath$  (de même plus bas). — 6,  $\tau \dot{\eta}\nu$ . — 7,  $\pi_{-}\varrho$ . — 11,  $\dot{\jmath}$  ai adopté pour cette ligne la lecture de Crum; la mienne était erronée. — 12,  $\overline{\varrho}\iota\lambda a\nu\sigma\sigma$ . — 13,  $\overline{a}\nu\overline{o}\sigma$ . — 15,  $\overline{\theta}\sigma$ . — 17,  $\overline{\kappa}\varepsilon$ . — 20, \* $a\nu\alpha\pi\alpha\nu\sigma\iota\sigma$ . — 21,  $\overline{\eta}\iota$ . — 22, je maintiens la lecture  $a\nu\alpha\mu\varepsilon\lambda\pi\omega\mu\varepsilon\nu$ . Pour le commentaire, cf. Lefebyre, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 458-460. — 23,  $\pi\overline{\varrho}\iota$ ;  $\overline{\nu}\omega$ . — 24,  $\pi\overline{\nu}\iota$ . — 27, lire  $\tau\nu\varepsilon\iota$ . — 28,  $\mu\eta\nu\delta\sigma$   $\pi\rho\omega\tau(\eta\sigma)$  [ $\dot{\eta}\mu\dot{\varepsilon}\rho\alpha\sigma$ ]. — 29,  $\iota\omega\dot{\nu}$ ? «Vielleicht verhauen für  $\dot{\iota}\eta\bar{\nu}$  =  $\dot{l}\eta\sigma\sigma\dot{\nu}$  (Weissbrodt).

### 565

Assouan. — Musée du Caire, n° 8611. — Dans le champ de la stèle, au sommet, est dessiné un fronton orné d'une palmette et accosté de A ω. Au-dessous, est l'inscription gravée sur une bande. Le bas de la stèle est occupé par divers ornements. — Grès: o<sup>m</sup> 7<sup>4</sup> × o<sup>m</sup> 37.

BIBL.: GAYET, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LXIV et LXV; CRUM, Coptic Mon., p. 129, n° 8611; Schmidt, Gött. Gelehrt. Anz., CLXV, 1903, p. 256.

Ma copie:

[ο] θεοσ ο 6οηθων αμην ληειν\*

2, \*πληειν (nom propre).

#### 566

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 252). — Stèle au sommet de laquelle est dessiné un fronton orné d'une palmette et accosté de A ω. — Calcaire : o<sup>m</sup> 3 o × o<sup>m</sup> 3 6.

BIBL.: Botti, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 445, n° 23. Description dans Botti, Catalogue, p. 302, n° 252 (avec provenance Achmin).

Ma copie:

εισ θεοσ ο δουηθω αμην " ελπισια εκυμηθη με του μενοσ παμεν ωθ ημερασ κθ τησ 6 (ινδι)κδι(ωνοσ) μη ληπισε ουτισ αθωνατοσ ε ισ του νοσμων\* τουτο ιρη[νη] 1, lire  $60\eta\theta\tilde{\omega}v$ . — 2, comprendre ἐτῶν με'. — 3, le texte porte  $62\kappa\delta\iota$ . (2 (hori) est retourné = 2(ινδι)κδι(ωνοσ)?). — 3-5, sous ce gree barbare, on retrouve la formule μη  $\lambda v\pi\eta\theta\tilde{\eta}s$ .... — \* $\kappa o\sigma\mu\omega\{v\}$ .

#### 567

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 349). — Au-dessous de l'inscription, un chrisme inscrit dans un cercle, et trois autres chrismes plus petits, isolés. — Grès: o<sup>m</sup> 78 × o<sup>m</sup> 35.

Biel.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 34, n° 53 et p. 237, n° 89.

Description dans Borri, Catalogue, p. 313, nº 349.

Ma copie:

ιησουσ χ(ριστο)σ μη νασ " εν τ ω μηνι χ[ο]ια κ ιβ τησ ογδοησ

1,  $\overline{\imath\sigma}$ . — 4, comprendre τῆς ὀγδόης [ἰνδικτιῶνος].

# 568

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 319). — La stèle est brisée à la partie supérieure (où devait être dessiné un fronton). Au-dessous de l'inscription, une croix accostée de palmes. — Grès : o<sup>m</sup> 53 × o<sup>m</sup> 29.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 233, n° 70. Description dans Botti, Catalogue, p. 309, n° 319.

Ma copie:

ετελευτη σεν ταδωρα θυγατηρ ταειαμ μεσορη ε τησ 5 ιε " ινδικ ",

3,  $\mu$  au-dessous de la ligne, sous le second  $\alpha$  de  $\tau \alpha \epsilon i \alpha$ . Si l'on n'admet pas la lecture  $\tau \alpha \epsilon i \alpha \mu$ , nom propre, on pourrait considérer  $\mu$ , soit comme étant l'âge de la défunte (cf. le n° 566, l. 2), soit comme étant l'abréviation de  $\mu[\eta \nu \sigma \sigma]$  ( $\mu \epsilon \sigma \sigma \rho \eta$ ).

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 181). — Au sommet de la stèle est dessiné un fronton. L'inscription vient ensuite, puis une croix dont la branche supérieure est accostée de A ω. — Grès : o<sup>m</sup> 31 × o<sup>m</sup> 26.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 239, n° 85. Description dans Botti, Catalogue, p. 294, n° 181.

Ma copie:

(Au-dessus du fronton):

 $\varepsilon$ ισ  $\theta$ [ $\varepsilon$ οσ ο 6ο]

(Au-dessous du fronton):

ηθων ευμοιρω σωφρονη

3, lire Σώφρονι.

# 570

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 167). — Stèle cintrée; une croix au-dessus du texte. — Grès: o<sup>m</sup> 24 × o<sup>m</sup> 26.

Bibl.: Botti, *Bessarione*, V, 8, 1900-1901, p. 240, n° 87. Description dans Botti, *Catalogue*, p. 292, n° 167.

Ma copie:

ηθοσ

εισ θεοσ ο 6ο

μι λυπησ πω

]υλου

1-2, lire είς θεὸς ὁ βοηθός.

# 571

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 161). — Stèle au sommet de laquelle est dessiné un fronton triangulaire; la partie inférieure manque. — Grès: o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 32.

Віві.: Вотті, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 240, n° 88. Description dans Вотті, Catalogue, p. 292, n° 161.

σουσανα

Recueil chrétien.

#### 572

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 155). — Stèle en forme de façade d'église. Dans le fronton, une croix entre les lettres A ω. Dans le champ de la stèle, deux croix ansées. — Grès: o<sup>m</sup> 39 × o<sup>m</sup> 25.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 241, nº 89. Description dans Botti, Catalogue, p. 291, nº 155.

εισ [θεοσ ο] δοηθω[ν] [Φ]αρμουτι [

## 573

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 350). — Stèle à fronton. Audessous de l'inscription, une croix pattée dans une couronne de feuillages (décoration assez analogue à celle des stèles d'Herment; la provenance Assouan n'est d'ailleurs donnée que dans le Catalogue). — Grès : o<sup>m</sup> 68 × o<sup>m</sup> 32.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 437, n° 3. Description dans Botti, Catalogue, p. 313, n° 350.

Ma copie:

μνημειον πεσυνθιου
ψαιου διακονου ετελευ
τησεν αθυρ ε τησ ιδ"
ινδικ(τιωνοσ) ετων λς μη λυπ
ηθησ ουδεισ αθανατοσ
εν τω κοσμω τουτω " Τ

4. wdin 11.

#### 574

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 283). — Dans le champ de la stèle est dessiné un édicule avec colonnes et fronton triangulaire. Entre les colonnes, une croix pattée. A droite et à gauche du fron-

ton, A ω. L'inscription est au bas de la stèle.

— Grès: o<sup>m</sup> 6 o × o<sup>m</sup> 3 o.

BIBL.: Description dans Botti, Catalogue, p. 305, n° 283.

Ma copie:

θεκλα

Peut-être [αμα] θεκλα?

#### 575

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 316). — Stèle brisée à la partie inférieure. L'extrémité supérieure est terminée par un fronton triangulaire (cf. le n° 573). — Grès: o<sup>m</sup> 48 × o<sup>m</sup> 31.

BIBL.: BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 436, n° 1 (lire: M. A. salle G, n° 316, et non 306; lire aussi: grès, et non calcaire).

Description dans Borri, Catalogue, p. 309, nº 316 (avec indication de provenance).

Ma copie:

ετελευτησεν ο α
γιοσ αρποκρατιων μο
ναζων ετων κη εν
τη τριτη και δεκατ
η του μηνοσ Φαμεν
ωθ τησ 6 ινδικ(τιωνοσ) μη λυ
πηθησ ουδεισ αθαν
ατοσ εν τω κοσμω του

6. гибік.

# 576

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 348). — A la partie supérieure de la stèle est dessiné un fronton triangulaire; au bas, une croix dans une couronne. Le texte occupe l'intervalle. — Grès: o<sup>m</sup> 54 × o<sup>m</sup> 29.

Вівь.: Вотті, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, р. 444, n° 22. Description dans Вотті, Catalogue, р. 313, n° 48.

Ma copie:

★ ετελευτησεν ιουλιττα εν τω μην(ι) φαμενωθ ιδ τησ δ "

ινδικ(τιωνοσ) μη λυπηθησ

5 ουδεισ αθανατ[ο]σ εν

τω κοσμω τουτο 4

4, ινδικ/. - 6, lire τούτω.

#### 577

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 317). — Décoration identique à celle de la précédente stèle, n° 576. — Grès : o<sup>m</sup> 58 × o<sup>m</sup> 33.

Віві.: Вотті, Bessarione, V, 8, 1900-1901, р. 33, nº 51 et p. 233, nº 69.

D'après lui, Pargoire, Échos d'Orient, IV, 1901, p. 244. Description dans Born, Catalogue, p. 309, n° 317 (avec indication de provenance).

Ma copie :

εισ θεοσ ο δοηθω
ν εκοιμηθη η αγι
α σουσαννα παρ
θενοσ πθ τησ τς

τιδικ(τιωνοσ) εξετελη
σεν πασαν πολι
τιαν εκοιμηθη
εν ονοματι κ(υριο)υ
και το θελομα\*

το αυτο 4 φαμενωθ πθ γ ,, ινδικ(τιωνοσ)

4, ma lecture is me paraît sûre (erreur grossière du lapicide). On remarquera cependant que i et la barre horizontale surmontant le nombre sont plus profondément gravés que s, et que peut-être, le lapicide a corrigé is en γ (cf. l. 11). Botti lisait, p. 33, is, et p. 233, γ. — 5, iνδικ μ (de même, l. 11). — 9, \*θελημα. — 10, lire αὐτοῦ. Pargoire a corrigé la traduction de Botti. Je comprends, comme lui, l. 8-10, « elle s'est endormie dans le Seigneur, conformément à la volonté divine» κατὰ τὸ θέλημα αὐτοῦ. Par contre, l. 4, je ne crois pas, comme Pargoire, que κθ désigne l'àge de la morte. Dans ce cas, au lieu du génitif ἰνδικτιῶνος, on aurait ἐν τῷ ἰνδικτιῶνι. Je pense que le lapicide a oublié le nom du mois après κθ. Il a eu conscience de cette erreur et a repris, l. 11, la date, en la complétant et la rectifiant.

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 208). — Stèle brisée à la partie supérieure et en bas. Au-dessous du texte, un panis decussatus et les lettres A ω accostant une croix. — Calcaire: o<sup>m</sup> 66 × o<sup>m</sup> 41.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 30, n° 45. Description dans Botti, Catalogue, p. 297, n° 208 (avec indication de provenance).

Ma copie :

νοσ μεχειρ τησ ιξ ινδικτι(ωνοσ) μη λυπηθησ ουδεισ αθανα τα εν τω κοσμω τουτο "

1, lire ....μη]νός; ινδιατι'. — 2-3, lire ἀθάνατος; lire τούτω.

#### 579

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 347). — Au-dessous du texte, une croix inscrite dans un cercle. — Grès : o<sup>m</sup> 91 × o<sup>m</sup> 38.

BIEL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 31, nº 48. Description dans Botti, Catalogue, p. 313, nº 347 (avec provenance Assouan).

Ma copie :

ετελευτησε
ο μακαρι[οσ]
ανδρεασ
εν μηνει [ε]
5 πειφ ιδ τησ
δεκατησ
ινδικ(τιωνοσ)
ιησουσ χριστοσ 4θ

7,  $iv\delta in/.$  — 8,  $i\overline{\sigma}$   $\overline{\chi}\overline{\sigma}$ ; —  $q\theta = \dot{\alpha}\mu\dot{\eta}\nu$  (cf. Introduction).

#### 580

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 149). — Au haut de la stèle est dessiné un fronton triangulaire, surmonté de

l'inscription. Dans le champ, la croix avec les lettres sacrées  $\overline{A}$  .

Bibl. : Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 33, n° 52 et p. 241, n° 90.

Description dans Born, Catalogue, p. 290, nº 149 (avec provenance Assouan).

Ma copie:

ιακωδ διακο(νοσ)

# 581

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 248). — Stèle à fronton triangulaire; au bas, une guirlande. — Grès : o<sup>m</sup> 38 × o<sup>m</sup> 34.

BIBL.: LEFEBYRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 462, n° 24.

Description dans Botti, Catalogue, p. 301, nº 248 (avec provenance Assouan).

φ ϊνδικ(τιωνοσ) ετελμτεω\* ετω

σ ϊνδικ(τιωνοσ) ετελμτεω\* ετω

5 να "

1, \*μνημείον. — 2, ωρεκωτ serait un nom propre. — 4. ινδικ μ: \*ετελευτεσε (= έτελεύτησε).

#### 582

Assouan. — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 239). — La stèle est brisée au sommet. — Au-dessous de l'inscription, une croix inscrite dans un cercle. — Grès: o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 28

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 462, p. 25.

Description dans Borri, Notice, p. 219, n° 2682 = Catalogue, p. 300, n° 239.

ου θεοφιλου μο ναζοντοσ του α πα πεσυνθιου ετ ων κθ φαρμουθι κ 5 ζτησ 6 ινδικ(τιωνοσ)

1, lire  $\sigma\tau\eta\lambda\eta$   $\tau]\tilde{o}\tilde{v}$ ? — 2-3, le mot  $\mu\alpha\theta\eta\tau\eta$ s est-il sous-entendu? Cf. les inscriptions n° 1-14, et surtout les n° 11 et 12.

Assouan (?). — Musée du Caire, n° 8602 [Journal d'entrée, n° 27516]. — Stèle représentant une riche façade d'église. Dans le tympan, A ω entourant un chrisme  $\Re$ . Entre les colonnettes, une croix ansée. L'inscription est sur l'architrave. — Calcaire : o<sup>m</sup> 44 × o<sup>m</sup> 36.

BIBL.: GAYRT, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. XLV, fig. 61; CRUM, Coptic Mon., p. 127, n° 8602 et pl. XXXV.

Ma copie :

απα ψεν δουλ ταρναε οσ θεου

1,  $\alpha^{\alpha}_{\pi}$ . — Grum rapproche cette stèle d'une stèle d'Assouan publiée par Gaver, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, pl. LVI. Mais la matière dont est faite la stèle qui nous occupe et la présence du chrisme R m'induisent à penser qu'elle aurait plutôt pour origine Herment.

# XXV. ÎLE DE PHILÆ.

# 584

Philæ. — Berlin, Königliche Museen, Neues Museum, nº 2136. — La pierre sur laquelle est gravée l'inscription appartenait au mur du quai, lequel faisait partie de la grande muraille construite sous Dioclétien (au sud-est de l'île). — Date: 14 décembre 577.

Bibl.: Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. LXXXIII, nº 200, fac-similé; Letronne (copie de Lenormant), Mémoires Ac. Inscr., X, 1833, p. 195 = OEuvres choisies (Ég. Anc.), I, p. 79 et p. 84.

D'après Lepsius, Kirchhoff, C. I. G., IV, nº 8646.

Description dans Ausführliches Verzeichnis, éd. 1899, p. 382, n° 2136; éd. 1894, p. 300, n° 2136.

Texte donné par Lepsius :

τη του δεσποτου θ(εο)υ προνοια και τυχη των
ευσεδεστατων ημων δεσποτων Φλ[α](διου) ιουστινου
και αιλιασ σοφιασ αιωνιων αυγουστων και αυτο
κρατορων και του θεοφυλακτου καισαροσ τιδεριου

σανευφημου δεκουριωνοσ και δουκοσ και αυγουσταλι
ου τησ θηδαιων χωρασ το α ανεκτισθη το τευχοσ τουτο
ευχαισ των αγιων μαρτυρων και του οσιωτατου αβδα θεοδωρου
επισκ(οπου) εκ σπουδησ και επιεικιασ μηνα του λαμπρ(οτατου) σι[γγ]ουλαριου τησ
δουκιανησ ταξεως εν μηνι χοιακ ιη ινδικ(τιωνοσ) ια επ αγαθ[ω]

Texte de Letronne : 3, αιωνων. — 7, χωρασποα. — 9, λαμπροτατου λαριου (=λαμπροτατου [χαρτου]λαριου). — 10,  $\iota$  μην $\iota$  (au lieu de  $\varepsilon \nu$  μην $\iota$ );  $\varepsilon \pi \alpha \gamma \alpha \theta o \iota o$ :  $\maltese$ .

#### 585

Рипл. — Temple d'Isis, mur extérieur sud, à gauche de la porte d'entrée du pronaos. — Graffite : o<sup>m</sup> 88 × o<sup>m</sup> 12.

Inédit; ma copie:

**4** ϊωσηφ ανα . σ[

# 586

Philæ. — Temple d'Isis, mur extérieur sud, à droite de la porte d'entrée du pronaos. — o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 45.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCI, n° 303. D'après LEPSIUS, WILCKEN, Archiv, I, 1900, p. 398, note 1. Ma copie:

εγενετο τοποσ εν ονομ ατι τησ αγιασ και και αδιαί ρε ομοουσι ου TOU τριαδοσ ε πι τ[ου θεοφιλ(εστατου) πατροσ ημ]ων τ ου απα θεοδωρ ου ε πισκοπου ο θεοσ αυτ ον δι αφυλαξη επι un xio του χρ ουου

Les restitutions sont dues à M. G. Millet. — 1, lire οὖτος. — Rest tutions incomplètes, l. 4 et 6. — Pour les lignes 8-9, cf. n° 591, l. 6-7.

## 587

Philæ. — Temple d'Isis, montant de droite de la porte d'entrée du pronaos. — 1<sup>m</sup> 05 × 0<sup>m</sup> 30.

Вів.: Description de l'Égypte, Antiq., V, pl. LV, n° 13, fac-similé; GAU, Antiquités, pl. XII, n° 49, fac-similé, et Nieeuhr, Inscriptions, p. 24, n° 49; Letronne (copie de Lenormant), Mémoires Ac. Inscr., X, 1833, p. 195 et suiv. = OEuvres choisies (Ég. Anc.), I, p. 78; Levsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XCl, n° 311; Wescher, Rev. Arch., 1864, 2, p. 224 (simple mention); Kirchhoff (estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8647.

Ma copie:

\* τ[η] του δεσποτου ημων χριστου Φιλαν
[θρω]πια μετασχηματισαμενοσ ο θεο
[Φιλ]εστατοσ απα θεοδωροσ επισκοποσ
[το] ϊερων τουτο εισ τοπον του αγιου στε
5 Φανου επ αγαθω εν δυναμει χριστου \*
επι του ευλαβεστατου ποσιου διακονου
και προεστωτοσ \*

#### 588

PHILE. — Temple d'Isis, intérieur du pronaos; mur sud, non loin du montant de gauche de la porte d'entrée. Graffites tracés sur les figures et hiéroglyphes qui décorent

la partie du mur, où l'on voit le roi faisant l'offrande à Isis. Deux groupes de graffites:

- a) Graffites tracés entre le roi et le sceptre de la déesse, au-dessus d'une légende hiéro-glyphique disposée en deux colonnes verticales. o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 55.
- b) Graffites tracés à droite des précédents, entre le sceptre de la déesse et Isis ellemême. o<sup>m</sup> 16 × o<sup>m</sup> 17.

Віві.: Gau, Antiquités, pl. XII, n° 50, fac-similé, et Nієвинн, Inscriptions, p. 24, n° 50; Lepsius, Denkmüler, XII, 6, pl. XCI, n° 307-310; Ківсинобъ (copie de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8948.

D'après Lepsius, van der Hæghen, Rev. Arch., 1864, 2, p. 206-207.

Ma copie:

Les copies citées dans la bibliographie sont toutes inexactes ou incomplètes.

- a) 1° lire Noυ6α(ĩos)?
- b) 3° lire peut-être  $\Sigma o \varphi o v i \alpha s$ ,  $[\dot{A}v] v o \dot{v} \in (?) N o v \in \alpha(\tilde{i}oi)$ ? 5° peut-être  $N(o) v \in \alpha(\tilde{i}os)$ ?
  - 6º lire Nov6a(ĩos)?
  - 7° lire Σάμσων?

Philæ. — Temple d'Isis; intérieur du pronaos; montant de droite de la porte du fond. — o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 70.

BIBL.: Description de l'Égypte, Antiq., V, pl. LV, n° 12, fac-similé; GAU, Antiquités, pl. XII, n° 47, fac-similé, et Niebuhr, Inscriptions, p. 24, n° 47; Letronne (copie de Lenormant), OEuvres choisies, (Ég. Anc.), I, p. 78 et 80; Вактн, Rh. Mus., VII, 1850, p. 270, n° 80; Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XCI, n° 312; Кікснноғғ (d'après l'estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8648.

Ma copie:

τουτο το εργον
εγενετο επι του
θεοφιλεστατου
πατροσ ημων απα
5 θεοδωρου του
επισκοπου

#### 590

Philm. — Temple d'Isis; intérieur du pronaos; mur nord, à droite, près de la porte. — o<sup>m</sup> 16 × o<sup>m</sup> 53.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XC, n° 294; WESCHER, Rev. Arch., 1864, 2, p. 224 (simple mention); Kirchhoff (estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8923.

Ma copie :

φ ο σταυροσενικησεναει νικα φ φ φ

# 591

Philæ. — Temple d'Isis; intérieur du pronaos; mur nord, à gauche, près de la porte. — o<sup>m</sup> 45 × o<sup>m</sup> 80.

BIBL.: Description de l'Égypte, Antiq., V, pl. LV, n° 11; GAU, Antiquités, pl. XII, n° 48, fac-similé, et Niebuhr, Inscriptions, p. 24, n° 48; Letronne (copie de Lenormant), OEuvres choisies, (Eg. Anc.). I, p. 78 et 80; Barth, Rh. Mus., VII, 1850, p. 270, n° 80; Lepsius, Denhmäler, XII, 6, pl. XCI, n° 313; Kirchhoff (estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 8649.

Ma copie:

\* και τουτο το αγαθον εργον εγενετο επι του οσιωτατου πατροσ ημων επισκ(οπου) απα θεοδωρου ο θεοσ αυτον διαφυλαξη επι μηκιστον χρονον

4,  $\varepsilon\pi\iota\sigma\varkappa$ /. — 5,  $\overline{\theta}\sigma$ .

#### 592

PHILÆ (1). — Musée du Caire, sans numéro (sur la tranche de gauche, la mention : Assouan, 27. VIII. o5). — Grès : o<sup>m</sup> 53 × o<sup>m</sup> 65.

Inédit; ma copie:

επι τησ εξουσιασ του κυριου
μου του μεγαλοπρ(επεστατου) και ανδρ(ειου)
κομιτοσ του θειου κονσιστωρ(ιου)
και των στρ(ατιωτικών) ταγματών του
5 θηθαικου λιμιτου Φλ(αουιου) δαμο
νικου σπουδη και επιεικεια
του ευλαβ(εστατου) επισκοπου
απα δανιηλιου ανενεωθη
και τουτο το μεροσ του τει 4
10 χουσ απο θεμελιών εισ
τελοσ χοιακ ιε γ ιι ινδ(ικτιώνοσ)

2, μεγαλοπρ/; αναρ/. — 3, κονσιστωρ/. — 4, στρρ/. — 5, φλ'. — 7, ευλαβ'. — 11, ινδ/.

<sup>(1)</sup> Gette inscription a été vue et copiée par M. Borchardt à Philæ, comme en témoigne un de ses carnets, dont copie a été prise et m'a été ensuite communiquée par M. de Ricci. La mention Assouan, 27. VIII. 05 n'indique donc pas la provenance de la stèle. Pour la même raison, je place à Philæ les trois inscriptions suivantes, qui viennent évidemment du même lieu, bien que je n'en aie pas trouvé la copie dans les notes de M. Borchardt, que m'a communiquées M. de Ricci.

PHILE. — Musée du Caire, sans numéro (sur la tranche de gauche, la mention : Assouan, 27. VIII. 05). — Grès (stèle incomplète à droite): o<sup>m</sup> 48 × o<sup>m</sup> 36.

Inédit; ma copie:

ψ επι τησ εξουσια[σ του]

κυριου μου του με[γαλο]

πρ(επεστατου) και ανέρ(ειου) κομι[τοσ]

Φλ(αουιου) δαμονικου ανε[νεωθη]

5 και τουτο το μερ[οσ του]

τειχουσ των ανα[λω]

ματων παρεχον[των]

παρ(α) του ευλαδ(εστατου) επ[ισκοπου]

απα δανιηλ θω[θ

τη δ ϊνδι[κτιωνι]

 $3, \pi \rho /; \alpha \nu \alpha \rho /. \longrightarrow 4, \varphi \lambda'. \longrightarrow 8, \pi \alpha \rho /; \varepsilon \nu \lambda \alpha \delta /.$ 

# 594

Риіли. — Musée du Caire, sans numéro (sur la tranche de gauche, la mention : Assouan, 27. VIII. 05). — Grès (stèle brisée à la partie inférieure) : 0<sup>m</sup> 23 × 0<sup>m</sup> 28.

Inédit; ma copie:

επι  $\varphi$ λ(αουιου) του κυ  $\frac{3}{2} = \rho i ου μου κλαυ$   $\frac{3}{2} = \delta i ανω επαρ \overline{\chi}(ου)$   $\frac{3}{2} = ευλογιου πριγκ(ιποσ)$   $\frac{3}{2} = ευλογιου πριγκ(ιποσ)$ 

1, φλ'. — 2-3, lire Κλαυδιανοῦ. — 4, πριγκ'. —
 6, ]κ'; ἐκ λιθός π du côté du sud-ouest π?

#### 595

PHILE. — Musée du Caire, sans numéro (sur la tranche de gauche, la mention : Assouan, 27. VIII. 05). — Grès (stèle brisée à droite): 0<sup>m</sup> 41 × 0<sup>m</sup> 11.

Inédit; ma copie :

εισ θεοσ ο  $\mathsf{Con}[\theta\omega\nu]$  επισκ $(\mathsf{οποσ})$  ανοκ[ αιρπιστοσ [

1, manque le nom propre. — 2, επισκ/. — 3, lire : ἀείπιστος?

# 596

Philæ<sup>(1)</sup>. — « Inschrift auf einer Sandstein-Platte. Dieselbe lag innerhalb des Augustus Tempels an einer koptischen Wand. Ich habe sie nicht *in situ* gesehen. » — Grès. — Date: 796.

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 1, 2-3 février 1896):

εκ προσταξεωσ τησ εξουσιασ του κυριου μου του μεγαλοπρ(επεστατου) και ενδοξ(οτατου) κομ(ιτοσ)  $\varphi$ λ(αουιου) αμμωνιου ασκληπιαδη σπουδη και επι

5 εικεια και αναλωματων παρεχομενων παρα θεοδοσιου του απο πραι(τορων) ανοικοδομη θη τουτο το μεροσ του τειχουσ ανευ βλαβησ " ετει φ.ι.δ. τησ " ιβ "

10 ινδικ(τιωνοσ)

2, μεγαλοπρ/. — 3, ενδοξ/; κομ\*;  $\varphi$ λ\*. — 7, lire ἀνωκοδομήθη; απο πραι\* (ἀπὸ πραιτόρων «ex-préteur». Cf. ἀπὸ τριδούνων, n°\* 398, 437, etc.). — 9,  $\varphi$ ιδ (de l'ère des Martyrs) = 796.

#### 597

Philæ. — "Bauinschrift in einem Hause nordlich vom Augustus Tempel gefunden." — Grès: o<sup>m</sup> 27 × o<sup>m</sup> 40. — Date: 785.

<sup>(1)</sup> Les inscriptions qui suivent, n° 596-604, sont données d'après les copies de M. Borchardt, qu'a transcrites, puis m'a communiquées M. de Ricci. M. Borchardt a bien voulu m'autoriser à publier dans ce Recueil le texte de ces inscriptions qui sont inédites. Je demeure responsable des restitutions et du commentaire.

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 38, 17 février 1896):

σπουδη και επιεικεια
του αξιολογοτατου
λουκιλλιανου επαρχ(ου) με λεγ(εωνοσ) με φιλων και παχωτ
5 πριγ(κιποσ) με ανανεωθη το με ροσ του τειχουσ απο θε μελιων επ αγαθω με τησ νεασ η ινδ(ικτιωνοσ)

4, παχωτ, nom propre. Cf. n° 604 bis, ligne 1. — 5, lire ἀνενεώθη. — 8, \*il faut ou lire ou conjecturer ετει. L'année Φα (de l'ère des Martyrs) = 785.

# 598

Рипля. — «Bauinschrift auf der Nordwest-Seite der Insel gefunden.» — Grès : o<sup>m</sup> 28 × o<sup>m</sup> 4 o.

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 33 et 37, 5 et 17 février 1896):

Η επι τησ εξου[σιασ του κυριου μου]
τα παντα με[λετωντοσ του μεγαλοπρεπεστατου]
κομ(ιτοσ) των καθ[ολικων δομών του θηβαικου]
λιμ(ιτου) φλ(αουιου) μιχ[ και τη προν]
οια τησ αγιασ [παοθενου]

5 οια τησ αγιασ [παρθενου]

μαριασ επ[ωκοδομηθη τουτο το μεροσ]

του τειχουσ ε[κ θεμελιων εισ τελοσ]

σπουδη και επ[ιεικεια του ευλαδεστατου]

και αγιωτ(ατου) απα [ επισκοπου]

10  $\varphi$ ιλων εγρα $\varphi[η$  τησ πευτε κα[ι δεκατησ ιυδικτιωνοσ(?)]

3, ποσ >. — 4, Μιχ[..., nom propre;  $\lambda \iota \mu$  >;  $\varphi \lambda$  >. — 9, αγιωτ >; manque le nom de l'évêque.

# 599

PHILE. — "Inschrift auf einem Grabstein (?). Gefunden im Schutt in einem der Häuser æstlich vom Tempel des [ ]." — Grès: o<sup>m</sup> 30 × o<sup>m</sup> 53.

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 6, 30 janvier et 3 février 1896):

[επι τησ εξουσιασ του κυρ]ιου μου τα παντ[α] [μελετωντοσ του μεγαλοπρεπε]στατου κομειοσ\*

#### 600

rapprocher, en tout cas de ]ρσηναιου du nº 602).

Philæ. — «Bauinschrift im südlichen Theil der Stadt gefunden.» — Grès.

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 47, 26 mars 1896):

] δουμεια
] των κα[θ](ολικων) δομ(ων)
[το]υ θηδ(αικου) λιμιτου
[ο]ι επεχ(ουσι) τουτο το το μετρ(ον)
5 [δι]οικησει και σπο[υ]δη
]κοσιου του καθ[ολικου] α[ντικ]ο
[μι]τοσ κατα προσ
[ταξ(ιν)] πρ(αιτοροσ) ανανεω
[σισ του τειχο]υσ [εγενετο]

1, peut-être faut-il lire  $\Delta$ OΥΛΛΕΙΑ = δουλεία = [ἐκ] δουλεία[s] = par les soins du Service des Monuments publics. — 3, θηθρ. — 4, επεχρ; l'un des deux το à supprimer; μετρ/. — 6, καθρ. — 6-7, la restitution très ingénieuse α[ντικ]ο[μι]τοσ = vice comes est de M. Millet, qui me fait observer toutefois que, si l'on trouve le mot πρωτοπόμηs, en revanche ἀντικόμηs ne se rencontre ni dans Du Cange, ni dans Sophoclès. — 8, πρρ.

# 601

Рип.ж. — «Bruchstück einer Bauinschrift im Süden der Insel gefunden.» — Grès: haut.: o<sup>m</sup> 17.

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 50, 26 mars 1896):

```
τ]ουτο
απο] θεμελιων
]μεμων
]αρα[
5 ]θο . σ[
.]υμα[
```

Рице. — «Bauinschrift.»

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 54, 1896):

[σπου]δη και επιεικια [του ευλαβεσ]τατου ]ρσηναιουι

603

Рниж. — «Bruchstück einer Bauinschrift.»

Inédit; copie de Borchardt (Carnet, f. 51, 29 mars 1896):

σ]πουδη π[ονω?] ]δε και επι[εικεια] [του καθο]σιωμεν[ου ] κγ κιν δομεσ[ φρ]οντιδα το[υ

4, peut-être  $\pi\rho\iota]\gamma\varkappa(\iota\pi\sigma\sigma)$  δομεσ $[\tau\iota\kappa\omega\nu]$  (Millet). — Voir Du Cange aux mots καθοσιωμένος, κόμης δομεστίκων et  $\pi\rho\iota\gamma\varkappa\iota\psi$ .

604-604 bis

Рицж. — « Inschriften an der Ost-Seite des N. Thores. » — Grès.

Inédits; copies de Borchardt (Carnet, f. 35, 2 février 1896):

[6 0 4 bis] παχωτ πρησ επιφανιοσ

2, IACIOYT, peut-être AΓΙ $\omega$ T $(\alpha \tau \sigma \sigma)$ ? — 4, πρησ, peut-être πρεσ $(εύτερο\sigma)$ ?

605

Au sub d'Assouan. — Pierre découverte par Wilbour, encastrée dans le mur d'un ancien couvent copte devenu mosquée, non loin de la cataracte d'Assouan (Sayce).

«Inschrift an zwei verschiedenen Stellen der südlichen Moschee auf dem Ost-Ufer gegenüber von Bigeh verbaut.» (Воксилкот.) — Grès.

BIBL: SAYGE, Recueil Travaux, XV, 1893, p. 148 (seulement l'inscription a). — [BORCHARDT (copies de Schmidt et Borchardt), Carnet Phile, f. 42.]

1, peut-être : (n. pr.) ]α ἐνδοξο(τάτω) ἀκ(ολούθω) Φιλ(ῶν).....πολλὰ τὰ ἔτη. — 2, sans doute : Κύριε ὁ θεὸς φύλαξ (γενοῦ) μου τοῦ δεσπότου τοῦ οἰκου καὶ τῶν ἐνοικούντων ἐν αὐτῷ; — δεσποτ; Τ̄; οικε (de même οικτεντων; παντεργια); και =  $\mathfrak{z}$ . — 3, le sens est évidemment : καὶ ῥῦσαι ἡμᾶς τῆς πανουργίας τοῦ διαδόλου (cf. Matthieu, vi, 13, et inscription, n° 357). — 4, \* ici un monogramme où l'on reconnaît les lettres επαρ et ου : Sayce : ἐπαρχοῦν(τος) (?). Qu'est-ce que  $\mathfrak{an}^{\mathfrak{v}}$ ? Sayce : ἀπολούθου. — Entre le titre de la fonction et κάστρου Φιλῶν manque un nom propre.

# XXVI. OUADI-GHAZAL.

# 606

Ouadi-Ghazal. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Stèle provenant du cimetière copte d'un ancien monastère.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 547; Kirchhoff (estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 9122. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 30, n° 41.

Texte donné par Kirchhoff:

[τελει τ]ου 6ιου
[εχρ]ησατο ο μακα
[ρ]ιτησ ΐακω6 μη(νι)
επιφ τη ο θεοσ ανα
παυσον την ψυχ(ην)
αυτου μετα των
αγιων σου αμην

 $4, \overline{\theta\sigma}. - 7, \alpha\mu\bar{\eta}.$ 

#### 607

Ouadi-Ghazal.—Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Même provenance.

Вівь. : Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 556; Кіксинову (estampage de Lepsius), С. І. С., IV, n° 9123. Сб. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 31, n° 1.

Texte donné par Lepsius :

 $9, \overline{\theta\sigma}. - 12, \overline{\pi\nu\alpha}.$ 

] ο μια
] ταπα[
] ντσ[
] τ[

5 π[ ] αγ
] ε επι μ[η]
 ν(οσ) παχ(ων) πεμ[πτη]
 συναριθμησ[ον]
 αυτον ο΄ θεοσ μετ[α]

10 τ(ων) αγιων σου
δεξαμενοσ
το πνευμα αυτου

#### 608

Ouadi-Ghazal. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Même provenance.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmä er, XII, 6, pl. XCIX, n° 548; KIBCHHOFF (estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 9124. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., p. 16, n° 23 et note 1.

Texte donné par Lepsius :

ο θεοσ των πνευματων κ(αι)
πασ[ησ] σαρκοσ ανα
παυσον την ψυχην
αυτου εν κολπισ των αγι
5 ων πατερων αβρααμ ισ[αακ]
[ια]κωβ μισθαπο[δοτησασ]
] τ [
2, θσ; πνμων. — 5, πρων.

# 609

Ouadi-Ghazal. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Même provenance.

Bibl. : Lepsius, *Denkmäler*, XII, 6, pl. XCIX, n° 549. Cf. Révillout, *Rev. Égypt.*, IV, 1885, p. 13, n° 18.

Η η ημερα τησ κ
οιμησεωσ του μ[α]
καριου αδελΦ[ου η]
μων πετρου μ[η]ν[ι]
5 παχων δ ο θεοσ
αναπαυσ[ον]
[την ψυχην αυ]του εν
]ταγ[ ]υωα[

 $5, \overline{\theta \sigma}$ . — 8, on ne pourrait proposer pour cette ligne que des restitutions douteuses.

#### 610

Ouadi-Ghazal. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Même provenance.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 552 et 555.

Α η ημερα τησ κ

οι[μ]ησ[ε]ωσ του μα
καριου αδελφ[ου η]

μων πτρου\* π[

5 παχω[ν

4, \*πετρου.

Ouadi-Ghazal. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Même provenance.

Віві.: Кікснногт (estampage de Lepsius), С. І. С., 1V, nº 9125.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 81.

]αι [
αβρα[α]μ και [ισαακ και]
ια[κωβ μισθαποδοτησασ]
αυτ[ω

# 612

Ouadi-Ghazal. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Même provenance. — La pierre est taillée en forme de croix.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 558; Kirchhoff (estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 9126.

Η μα
ρι
αν
ου
απο σιλαϊρε

 $\theta\omega\theta$  S

XXVII. TÂFÉH

(TAPHIS).

#### 613

Tâféн. — Dans le temple.

BIBL.: GAU, Antiquités, pl. XIV, n° 2; LETRONNE, Inscriptions restituées et traduites par M. Letronne, p. 28, à la suite de l'ouvrage de Gau.

D'après GAU, KIRCHHOFF, C. I. G., IV, n° 8889.

πιστισ ελπισ ~ αγαπη ~ δικαιοσυνη ~ 5 ενηνη\*:~~
αληθεα\*~~
μακροθυμειλ\*~
[εγκρα]τεια~
]κραα[

5, \*ειρηνη. — 6, \*αληθεια. — 7, \*μακροθυμεια. — 9, peut-être πραότης (Millet).

# 614

Tâféн. — Dans le temple.

BIBL.: GAU, Antiquités, pl. XIV, n° 1.
D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8888, et fac-similé pl. XV.

« Titulus hic nimis corruptus quam ex eo certi quidquam alicias. Nostri vs. 3. apparere videntur Χαναάν, vs. 4.  $\dot{\epsilon}[\pi]\dot{\epsilon}\pi$ αυτο, vs. 7. [δι]καίως et  $\dot{\epsilon}\pi$ ι χόρτον, vs. 10. καὶ ἀνα...ν σοι τοὺς πρεσ $\epsilon[v\tau]\dot{\epsilon}$ ρους, vs. 11. δὸς αὐτο[ῖς], vs. 12. κύκλος (?) et αὐτῶν καὶ ἀνα[ψυχ, vs. 15. χρόν. π — (Κικαhhoff.)

# 615

Tâféн. — Dans le temple.

Bibl.: Gau, Antiquités, pl. XIV, n° 3. D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8890.

" Despicientur vs. 1. Χρισ[τι]ανισμός, vs. 2. ¬ης καὶ εὐσ[ε]δείας τ[ο]ῦ ἐν άγίοις π(ατ)[ρὸ]ς, vs. 3. τῆς [π]αρελθούσης, vs. 4. ἐκείνου, vs. 6. τοῦ προλεχ[θέντος, vs. 7. Μησορή πεντεκαι[δε]κ[άτη, vs. 8. τῆς αὐτῆς.» — (Κікснноff.)

2, pour l'expression en ayiois, cf. nº 10, l. 2.

#### 616

Tâféн. — Dans le temple.

Віві.: Gau, Antiquités, pl. XIV, nº 4. D'après lui, Ківсянобъ, С. І. С., IV, nº 8891.

« Habes, vs. 1. τεκούσα, vs. 4. πρεσθεύ[ομεν, vs. 5. δ]μολογού[μεν, vs. 6. ἐγὰ δ [γ]ρά $\psi$ α[s. — (Κικτημογε.)

Tâfén. — Dans le temple.

Bibl.: Gau, Antiquités, pl. XIV, n° 5. D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8892.

« Nihil decerno. Videtur tamen titulus eiusdem generis esse atque ii, qui præcedunt. Itaque ceteris subjunctum inter Christianos referre non dubitavi.» — (Ківсьнобъ.)

# XXVIII. KÉLABSHÉH

(TALMIS).

# 618

Kélabshéh. — Sur un mur du temple, graffite.

Віві. : Gau, Antiquités, pl. IV, n° 33. D'après lui, Ківсиноff,  $C.\,I.\,G.$ , IV, n° 8951.

¥ εγω ειδσσ\* επλη(σιαν) πετρο πρ(οεδροσ?)

\*ειδον. — lire ἐκκλη(σίαν); lire Πέτρος πρ(όεδρος) ou . πρ(εσθύτερος).

# 619

Kélabshéh. — Dans les carrières, derrière le temple. Les lettres sacrées A ω entourent le cadre où est gravée l'inscription.

BIBL. : SAYCE, Rev. Ét. Gr., VII, 1894, p. 296.

φυπερ μνη(μησ) κ(αι) ανα παυσεωσ αδελ $\varphi$ (οσ) ηλιασ ετελεω $\theta$ (η) μενι μεχιρ ε ινδικ(τιωνοσ)  $\bar{\epsilon}$  μη λυπεισ ουδισ

2, αδελφς. — 3, ετελεωθς.

αθανατοσ 11

# 620

Kélabshéh. — Dans les carrières, derrière le temple.

Bibl. : Sayce, Rev. Ét. Gr., VII, 1894, p. 296.

φυπερ μυημησ και αναπαυσ "

εωσ πατουχναμ
τηθο\* κα ϊνδ(ικτιωνοσ) ᾶ

μι λυπησ ουδισ
αθανατοσ εν
τω βΐω του(τω)
4, \*τυβι.

#### 621

Ке́labshéh. — Londres, British Museum, n° 822 (don de H. Lyttleton Annesley Esq., 1854). — Grès (stèle incomplète à droite): haut.: o<sup>m</sup> 20.

BIBL.: Young, Archæologia, XIX, 1831, p. 157, et pl. IX, n° 2; Hall, Copt. and Greek Texts, p. 14, n° 6 et pl. XI. D'après Young, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9112. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 29, n° 40.

Copie du fac-similé :

τη του θ(εο)υ δ[εσπο]

ζοντοσ ζω[ν]

τασ τι\* και νε[κρ]

ουσ εχρησατο

5 η μακαρια αιδ
εοσα τιλει\* του

διου τουτο εν μι

νι παχων ιε ιν

δι(κτιωνοσ) ι ο θεοσ ανα

10 πυση\* την ψυ χην αυτησ εν σκηναισ αγι ων αμην ‡

3, \*τε. — 4, le lapicide a oublié un mot, προνοια ou  $\varphi$ ιλανθρωπια. — 6, \*τελει. — 7, lire τούτου. — 9,  $\overline{\theta}\sigma$ . — 10, \*αναπαυση.

# 622

Kélabshéh. — Londres, British Museum, n° 602 (don de H. Lyttleton Annesley Esq., 1854). — Grès: haut: o<sup>m</sup> 25.

Вівь.: Ківснногг (copie de Müller), С. І. С., IV, n° 9130; Наць, Copt. and Greek Texts, p. 10 et pl. IX.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 24.

Copie du fac-similé:

Η ενθα κατακει
τε ο μακαριοτ
ακκενδαρπε
ετελευωθη
5 μη(νι) χοιακ ¨ ς
ινδ(ικτιωνοσ) α ανα
παυσον αυτο[ν]
ο θεοσ εισ κολι
πον \* αβρααμ
Η

4, lire ἐτελεώθη. — 5,  $\overset{\eta}{\mu}$ . — 6, wδ/. — 8,  $\overline{\theta\sigma}$ . — 8-9, \*nολπον.

## 623

Kélabshén. — Cette stèle et les deux qui suivent ont, comme les deux précédentes, fait partie de la collection du comte de Mountnor (cf. Кисиноff, C. I. G., IV, n° 9112). Je ne sais ce qu'elles sont devenues.

Bibl.: Young, Archæologia, XIX, 1831, p. 157 et pl. IX, n° 3.

D'après lui, Кікснноғғ, С. І. С., IV, n° 9113. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 24, n° 32.

πητη ο μακαρι
οσ αβρααμ ετε
λεθθε\* τυδ\* ιτ\* ην
5 δεκ(τιωνοσ) ιγ ο θ(εο)σ ανα
παυσον την ψ[υ]
[χ]υν του δουλο(υ) [σου]
εν κολπισ αβ[ρα]
αμ κ(αι) ισακ κ(αι) [ι]
10 ακωβ αν[απαυσον]
ει\* σκυνηυ\* ηυ
ι.νων

1, lire πατάπειται. — 4, \*ετελεωθη; \*τυδι; \*ιη; lire ἐνδικ(τιῶνος). Je comprends donc : « elle est morte le 18 de Tybi, de la 13 indiction». Kirchhoff proposait : «τυδι τῆ ἐνδεκάτη». — 7, δουλο/. — 10-12, Kirchhoff : « non intellego» ; Révillout : ἀγ[ίων] εἰς ⟨σ⟩κυνή(ν). Je propose : \*εν et \*σκηναισ : ἀν[άπαυσον] ἐν σκηναῖς; ηνι.νμν = ἀγ[ω]ν ⟨ά⟩μ(ή)ν?

# 624

Kélabshéh. — Cf. nº 623.

Bibl. : Young, Archæologia, XIX, 1831, p. 157 et pl. X,  $n^{\circ}$  5.

D'après lui, Ківсьногг, С. І. С., IV, n° 9115. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 25, n° 34.

[ενθ]α κατα [κ]ητη ο μακα ριοσ σαμσων ετελεοθη πλ ειν\* μη(νοσ) κ

5 ειν \* μη(νοσ) κα εν τεκδ(ιωνοσ) ιξ ο ο οοσ \* αναπαυ σον ααυ \* του δ[ουλ] ου σου σαμσω[νοσ]

10 εν κολπη[σ αδ] ρααμ κ(αι) ι[σαακ] κ(αι) ιακωξ αμην

1-2, lire κατάκειται. — 4-5, \*παειν $\langle \iota \rangle$ = παϋνι. — 5-6, lire  $i\nu\delta\iota$ κτιῶνος. — 6-7, \*ο θεοσ. — 8, \*on ne peut supposer ici qu'une abréviation, mal reproduite, de την ψυχήν. — 10, lire κόλποις.

# 625

Kélabshéh. — Cf. nº 623.

Bibl.: Young, Archæologia, XIX, 1831, p. 157 et pl. IX,  $n^{\circ}$  4.

D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, nº 9114.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 25, n° 33; Cabrol, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1570.

[ε]νθα κατακ[ει]
τε η μακαρια
θισαυρια ετελεω
θη μ(ηνοσ) αθυρ δ ιν
5 δι(κτιωνοσ) η : ο θ(εο)σ αναπαυ
σον την ψυχην
αυτησ εν κολλι

αυτησ εν κολλι πισ\* αβρααμ κ(αι) ϊσαακ κ(αι) ϊα

10 κω6 γενιτο αμην \*

1-2, lire κατάκειται. — 7-8, \*κολπισ (=κόλποις). — 10, γενιτο (=γένοιτο) est l'équivalent d'ἀμήν.

Kélabshéh. — Londres, British Museum, nº 823 (don de H. Lyttleton Annesley Esq., 1854). — Grès (stèle incomplète à la partie supérieure): haut.: o<sup>m</sup> 18.

Bibl.: Young, Archæologia, XIX, 1831, p. 157 et pl. X, nº 6; Hall, Copt. and Greek Texts, p. 13 et pl. XI, nº 823.

D'après Young, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9116. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 30, n° 42; Weissbrodt. Verzeichnis Braunsberg, p. 18, n° 17.

Copie du fac-similé :

νεκ(ρουσ) τ[ελει] ξιου εχρησατο ο μα καριοσ μηνα εθελιωθη μ(ηνι)

5 φαμενωθ γ

ενδ(εκτιωνοσ) εδ: κ(υρε)ε ε(ησο)υ χριστε

[α]ναπαυσον την

ψυχη του δουλο

[υ σ]ου εν τω φωτιν

10 [ω ε]ν τω αναψυξε[ι] [ε]ν [κολποισ] αβρααμ

Il manque environ trois lignes, en tête de l'inscription:

τη του θεου δεσ ποζοντοσ ζων τασ τε και et une ligne, à la fin :

και ισαακ και ιακωθ αμην

6,  $\overline{\chi\varepsilon}$ . — 10, lire ἐν τῆ ἀναψύξει. Peut-être vaudrait-il mieux interpréter ce passage : ἐν τ $\langle \delta\pi \rangle_{\!\!\!/\!\!\!/}$  Φωτεινῷ, ἐν τ $\langle \delta\pi \rangle_{\!\!\!/}$  ἀναψύξεως.

# 627

Ке́labsне́н. — Londres, British Museum, nº 824 (don de H. Lyttleton Annesley Esq., 1854). — Grès: haut.: o<sup>m</sup> 12.

BIBL.: YOUNG, Archæologia, XIX, 1831, p. 157 et pl. X, n° 7; Hall, Copt. and Greek Texts, p. 13 et pl. XI, n° 824.

D'après Young, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9117.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 27, n° 36.

Copie du fac-similé:

Η Η Η Η Ε υπερ μνημησ (και) αναπαυσεωσ τησ μακαριασ νικεα ετελε 5 ωθη παϋνι: ευδ(ικτιωνοσ) ε: αναπαυση ο θεοσ εϊσ κολπον αβρααμ [

2,  $n\alpha i = j.$  — 6,  $i\nu\delta/.$  — 8,  $\theta\sigma$ . Hall:  $\epsilon i\sigma \kappa o\lambda \pi oi[\sigma]$ .

628

Кельвнен. — Inscription gravée sur un des murs intérieurs du temple.

Biel.: Niebehr (copie de Gau), Inscriptiones (à la fin de l'ouvrage de Gau, Antiquités), p. 5 et pl. I, 1; Letronne (copies de Bailie et Cailliaud), Journal des Savants, 1825, et Mémoires Ac. Inscr., IX, 1832, 4, p. 3 = OEuvres choisies (Ég. Anc.), I, p. 3 et suiv.; Cailliaud, Voyage à Méroë, t. III, p. 378; Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XCV, n° 377; Lepsius, Hermès, X, 1876, p. 129 = Monatsberichte Pr. Ak., XXI, 1876, p. 217.

D'après les précédents, Welcker, Rh. Mus., 1835, p. 336; Franz, C. I. G., III, n° 5072; van der Hæghen, Rev. Arch., 1864, 2, p. 202; Francke, Richtersche Inschristen, p. 419; Dunont-Homolle, Mélanges d'Arch. et Épigr., p. 589; S. Reinach, Traité d'Épigraphie, p. 62, note; Dittenberger, Or. Inscr., I, p. 303.

Texte donné par Lepsius, avec rectifications par Eisenlohr (d'après un estampage pris par Lepsius) (1).

εγω σιλκω βασιλισκοσ νουβαδων και ολων των αιθιοπων ηλθον εισ ταλμιν και ταφιν απαξ δυο επο νεκησα μετα των δλεμυων και ο θεοσ εδωκεν μοι το νικημα μετα των τριων απαξ. ενικησα παλιν και εκρα

<sup>(1)</sup> La copie de Eisenlohr m'a été obligeamment communiquée par M. S. de Ricci.

- 5 τησα τασ πολεισ αυτων εκαθεσθην μετα των οχλων μου το μεν πρωτον απαξ' ενικησα αυτων και αυτοι ηξιωταν με εποιησα ειρηνην μετ αυτων και ωμοσαν μοι τα ειδωλα αυτων και επιστευσα τον ορκον αυτων ωσ καλοι εισιν ανθρωποι αναχωρηθην \*
- 10 εισ τα ανω μερη μου οτε εγεγονεμην βασιλισκω\*
  ουκ απηλθον ολωσ οπισω των αλλων βασιλεων

αλλα ακμην εμπροσθεν αυτων οι γαρ Φιλονικουσιν μετ εμου ουκ αφω αυτουσ καθεζο[με] νοι εισ χωραν αυτων ει μη κατηξιωσαν με [κ]α[ι] παρακαλουσιν εγω γαρ εισ κατω μερη λεων ειμι και εισ ανω μερη αρξ ειμι

- 15 επολεμησα μετα των 6λεμυων απο πριμ(εωσ) εωσ τεληλεωσ\*
  εν απαξ και οι αλλοι νουβαδων ανωτερω επορθησα τασ
  χωρασ αυτων επειδη εφιλονικησουσιν μετ εμου
  οι δεσποτ(αι) των αλλων εθνων οι φιλονεικουσιν μετ εμου
  ουκ αφω αυτουσ καθεσθηναι εισ την σκιαν ει μη υπο ηλιου
- 20 εξώ και ουκ εδωκαν νηρον εσω εισ την οικιαν αυτών οι γαρ αντιδικοι μου αρπαζω των γυναικών και τα παιδια αυτών

10, \*βασιλισκοσ. — 15, \*τελμεωσ.

Consulter le commentaire de Letronne, op. laud., et surtout Lepsius, Hermès, X, 1876, p. 129, qui a montré que cette inscription avait été rédigée par un Copte. — 20, έδωκαν ου  $\langle \pi \rangle$ έ $(\pi)$ ωκαν?

# XXIX. DAKKÉH

(PSELCHIS).

# 629

Dakkéн (?). — Athènes, École Française. — Grès : o<sup>m</sup> 17 × o<sup>m</sup> 13.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 454.

τε ο μακαριοσ
αθανασιοσ ετελε
ωθη μινι Φα

5 μενωθ ιθ ινδι(κτιωνοσ) γ
αναπαυσον την
ψυχην αυτου
εισ κολποισ αδρ
ααμ (και) ϊσαακ (και)
ο ιακωδ αμην

\* \* \*

1, lire κατάκειται. — 3, αθανάδσ. — 5, ινδι. — 6,  $\tau \bar{\eta}$ . — 8, lire κόλπους. — 9, και = j. — 10, αμ $\bar{\eta}$ .

# XXX. DERR.

# 630

Derr. — Dans un tombeau, sur la rive est, près du temple.

BIBL.: BURCKHARDT, Travels in Nubia, p. 29 et gravure; LIGHT, Travels, p. 78 = Quarterly Review, XIX, 1828, p. 184. D'après eux, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9118. Copie du texte épigraphique du C. I. G.:

★ πχ υποη . ησον

των τουλ σου

αντονιου

1,  $\overline{\kappa\chi} = \kappa \nu \rho i \varepsilon$ ? Le second mot est certainement  $\nu \pi o - \mu [\nu] \eta \sigma o \nu$ . — 2, lire τοῦ δούλ(ου) σου.

# XXXI. ANIBÉH.

#### 631

Anibéh.

Biel.: Lefsius, Denkmäler, XII, 6, n° 429.

Texte inintelligible. On distingue, l. 1,  $\theta \bar{\omega} \theta \theta$ ; l. 2,  $\eta \sigma \sigma v$ ; l. 3,  $[\varepsilon] \gamma \rho \alpha \psi \alpha$ .

# XXXII. IBRIM

(PRIMIS PARVA).

# 632

Ibrim. — Sur un rocher, à un quart d'heure d'Ibrim.

Bibl.: Barth, Rh. Mus., IX, 1850, p. 270, n° 79. D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8952.

εγω χαηλ [ ]κολλου επισκωπου μητροπουλ(ιτου) παχωμιου

# 633

Ibrim. — Sur le même rocher.

Вівь. : Кіксниогт (d'après Barth),  $\it C.~I.~G.$ , IV,  $\it n^{\circ}$  8952.

εγω μαριανε εγω παυλου

# XXXIII. FARAS

(PHTHOURIS).

#### 634

Faras. — Berlin, K. Museen, Neues Museum. — Stèle incomplète à la partie inférieure et à droite.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 537; Kirchhoff (d'après un estampage de Lepsius), C. I. G., IV, n° 9119 (incomplet).

Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 30, n° 43; Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 22, n° 23.

Texte donné par Lepsius :

\*\* κατα την του παντοκρα τοροσ θεου αμεταθε[το]ν απ[ο] φασιν [εν] τοι γη ειιχειο απελ[ε]υσει απεστη τω[ν ενταυ] δα πολυστενακτων [κακων] [η] μακαρια ϊησουσ τι τησ επιφωσκ[ουσησ τησ] ογδοησ του αθ[υρ κυριε πολυελεε [

10 ] τησ ψυχ[ησ
| αυ[
| αυτη τα εν[
| εστι ο 6ιοσ α[υτησ ανα]
| μαρτητοσ να[
| πλμυτηστωσ[

2,  $\theta \overline{v}$ . — 3, le dernier mot doit se lire, sans doute, στιχειο = στοιχεῖον : ἐν' τῆ γῆ στοιχεῖον ἀπελεύσει «Tu t'en iras, élément, dans la terre» (Miller). — 4, Kirchhoff :  $\alpha \pi \epsilon \lambda v [\theta \eta]$ . — 6, le nom propre est certainement corrompu; pour le restituer, il faut tenir compte de la barre abréviative qui surmonte les quatre dernières lettres. — 7, Révillout :  $[\varepsilon]\pi\iota \ \tau\eta\sigma\ldots$  — 9,  $\overline{\kappa \varepsilon}$ ; dans la lacune, entre 9 et 10, supposer le mot ἐλέησον. — 10–15, ces lignes ne sont pas données par Kirchhoff. — L. 12 et l. 15 inintelligibles.

# XXXIV. COLASUCIA.

#### 635

Colasucia. — Musée de Turin. — Calcaire : o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 28.

BIBL.: VIDUA, Inscriptiones antiquae, pl. XIX, n° 2. D'après lui, Letronne, Journal des Savants, 1827, p. 23; Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9120.

Description dans Regio Museo, II, p. 312, n° 7141. Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 16, n° 24; Le Blant, Manuel, p. 82; Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 8, n° 6.

Ma copie :

Η ο θεοσ των πνευματων και πασισ σαρκοσ ο των θα νατων καταργισασ και αδην καταπατίσασ

- 5 και ζωη τω κοσμω
  χαρισαμενοσ ανα
  παυσον την ψυχην
  την δουλην σου κουσει
  μειαν εν κολπισ των
- 10 π(ατε)ρ(ω)ν αδρααμ και ϊσακ και ιακωδ εκοιμηθι σεν δε η μακ(αρια) Φαρμο υθι σζ ινδ(ικτιωνοσ) ια Η

2,  $\overline{\theta\sigma}$ ;  $\overline{\pi\nu\alpha}\tau\omega\nu$ . — 11-12, exolun $\theta(\eta)\sigma$ ev (sic). — 12,  $\mu\alpha\kappa$ /. — 13,  $\nu\delta$ /. — Pour le texte, cf. n° 564.

Colasucia. — Musée de Turin. — Grès :  $o^m 4o \times o^m 23$ . — Date : 692.

BIBL.: VIDUA, Inscriptiones antiquae, pl. XX, n° 1; WEISS-BRODT (estampage de Ferrero), Verzeichnis Braunsberg, p. 5, n° 2, et p. 9 (cf. aussi p. 22).

D'après Vidua, Letronne, Analyse critique, p. 14 = OEuvres choisies, 3° série, p. 263; Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9121.

Description dans Regio Museo, II, p. 312, nº 7142.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Rev. Arch., 1879, p. 226; Étude sur les sarcophages chrétiens antiques de la ville d'Arles, Paris, 1878; Introduction, p. XXIII; RÉVILLOUT, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 19, n° 25; Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., 1, col. 2.

Ma copie :

ο θεοσ των πνευματων κ(αι) πασησ σαρκοσ ο τον θανατον καιταργη σασ και των αδην παθασησ κ(αι) ζω ην του κοσμου χαρισαμενοσ αναπαυσον την ψυχην την [...]π σιν σου εν [....] κολποσι αδ[ραα]μ και ισακ [κ(αι)] ϊακ[ωδ] εν τω φωτινον εν τωπω χλον εν τωπω αναψυ τω εντ απεδρα οδηγισασ και ανα μαρτιτων παρ αυτου παραχθεν τα λογω εργον η κατα δηανοι αν ανίσ αφεσ οσ αγαθων και φι λανθρωποσ και συνκωρησον οτι ου κ ουκ τιν ανθρωπων ωσ ζησεται και

15 χουκ αμαρτίσε συ γαρ μονόσ
ο θεόσ πασης αμαρτίασ εκτόσ υπα
ρχησ δι(και)οσυνή και η δηκεόσυνη
συ γαρ οι αναπαυσησ την δ δουλ(ην) σ(ου)
ταμηρ επίσ(κοπου) παχωρασ θυττ

τασοχων χπθ παχωρασ

και αναστασιν και σοι την δο

ξαν αναμεπομεν τω πατρι (και) τω

υιω κ(αι) τω αγιαω πνευματι νυν κ(αι) αεη
εισ τοισ οωνασ ασ τω ωνων  $\overline{4}$ 

25 τα ητη της : ζωης επι της γης ημερα  $.\overline{o}$ : αναπαυσον  $\varphi \overline{\alpha \rho}(\mu o \upsilon \theta \iota)$ :  $\overline{\delta}$ : απο  $\mu \alpha \rho \tau \upsilon (\rho \omega) \nu$ :  $\upsilon \theta$ :

Notes sur le texte:  $1, \overline{\theta\sigma}$ ;  $\overline{\pi\nu\alpha\tau}\omega\nu$ ;  $\varkappa/$  (de même partout). — 13,  $\overline{\varphi}\iota\lambda\overline{\alpha\nu\sigma\sigma}$ . — 14,  $\overline{\alpha\nu\omega\nu}$ . — 16,  $\overline{\theta\sigma}$ . — 17,  $\delta\iota\jmath\sigma\sigma\upsilon\nu\eta$ . — 18,  $\tau\eta\bar{\nu}$   $\delta\upsilon\upsilon\lambda\bar{\sigma}$ . — 22,  $\overline{\pi\rho\iota}$ . — 23,  $\overline{\upsilon\omega}$ ;  $\overline{\pi\nu\iota}$ . — 27,  $\mu\alpha\rho\bar{\nu}$  $\upsilon$ .

Je crois inutile de relever ici les fautes du lapicide qui tiennent plus à son ignorance de la langue grecque qu'à sa négligence ou son étourderie. La comparaison avec les inscriptions similaires (n° 541, 564, 608, 635, 641, 642,645,646,647,650,656,657,658,659,664,665,666,667) est facile à faire. L'étude de Weissbrodt en particulier rend cette tâche aisée (1). Je m'en tiendrai aux remarques suivantes:

5-6, il faut supposer : τὴν δούλην σου ἐν κόλποις... — 10-11, τὰ πραχθέντα λόγω, etc. Ma lecture ΛΟΓω est certaine; le lapicide avait écrit d'abord ΛΟΓΑΝ, puis a corrigé. — 12, lire aves, aves. — 14, peut-être faut-il lire KOYICTIN, au lieu de KOYKTIN = où]x {ov} έστιν... — 18,  $\delta = \delta \epsilon$ ? — 19-20,  $\theta \bar{v} \tau \bar{\tau}$ , τασοχων et  $\chi\pi\theta$ , inintelligibles. — 22, lire ἀναμέλπομεν. — 24, la ligne est facile à corriger. Le sigle final est évidemment  $4\theta = d\mu \dot{\eta} v$ . — 25,  $\eta \tau \eta = \xi \tau \eta$ , cf. n° 245, 1. 3. — La grosse question est celle de la date. Letronne, Kirchhoff, Révillout, Le Blant l'ont résolue de façon diverse. Un examen très minutieux de la pierre m'a permis de constater l'existence certaine d'un Y, entre MAPTY et O, sous le double point; cet Y me paraît avoir été ajouté après coup : MAPTY : O. La date est donc celle que proposait le perspicace Letronne, soit 409 des Martyrs, 692 de notre ère.

(1) Voici, au surplus, le texte de l'Euchologe, avec lequel on pourra comparer la présente inscription et les inscriptions similaires: ὁ Θεὸς τῶν πνευμάτων καὶ πάσης σαρκός, ὁ τον θάνατον καταπατήσας, του δε διάδολον καταργήσας καὶ ζωὴν τῶ κόσμω σου δωρησάμενος, αὐτὸς Κύριε, ανάπαυσον την ψυχην τοῦ κεκοιμημένου δούλου σου (τοῦδε) ἐν τόπω Φωτεινῶ, ἐν τόπω χλοερῶ, ἐν τόπω ἀναψύξεως, ἔνθα ἀπέδρα ὀδύνη, λύπη καὶ στεναγμός. Πᾶν ἀμάρτημα τὸ παρ' αὐτοῦ πραχθέν, ἐν λόγω, ἡ ἔργω, ή διανοία, ώς άγαθός και Φιλάνθρωπος Θεός συγχώρησον, ότι οὐκ έστιν άνθρωπος, δε ζήσεται καὶ οὐχ άμαρτήσει. Σύ γάρ μόνος έκτὸς άμαρτίας ὑπάρχεις, ή δικαιοσύνη σου δικαιοσύνη είς τον αίωνα, καί ο λόγος σου άλήθεια, ότι σὺ εἶ ἡ ἀνάστασις, ἡ ζωὴ καὶ ἡ ἀνάπαυσις, Χριστέ, τοῦ κεκοιμημένου δούλου σου (τοῦδε), ὁ Θεὸς ήμῶν, καὶ σοὶ τὴν δόξαν ἀναπέμπομεν σὺν τῷ ἀνάρχω σου Πατρί καὶ τῷ παναγίω καὶ ἀγαθῷ καὶ ζωοποιῷ σου Πνεύματι νῦν και ἀεί και είς τοὺς αίῶνας τῶν αἰώνων. Αμήν. (GOAR, Εύχολόγιον, p. 526.)

# XXXV. SEMNÉH.

# 637

Semnéh. — Dans le temple. Graffite.

Biel.: Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 54a. D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 895o, c).

ιωανησ αθανσιου\*
νκλ νικωλαωσ

1, \* αθανασιου. — 2, νκλ, abréviation de νικωλαωσ (lire Νικόλαος Νικολάου)?

# 638

Semnéн. — Dans le temple. Graffite.

Bibl.: Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 543. D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8950, b).

\* μιχαηλ

# 639

Semnéн. — Dans le temple. Graffite.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, nº 545.

+ ayaiTo 818

Le premier mot semble être un nom propre; je ne sais ce que signifie le second (διάκονος?).

# XXXVI. ESSABOUA.

# 640

Essaboua. — Inscription peinte dans une niche d'un temple égyptien, autour d'une figure de saint Pierre.

BIBL.: GAU, Antiquités, pl. XLV, Λ.

π αποσ
ε lei un
τ homme berbu
et nimbé
ρ tenant une
o clef.
υ
\*αποστολου.

# XXXVII. DONGOLA.

#### 641

Old Dongola. — Cambridge. — La stèle est brisée à droite et en bas.

BIBL.: Burkitt, Journal Th. Studies, V, 1903, p. 586. D'après lui, Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 17, nº 11-13.

Zwn

φο θεοσ των πνευματω[ν και πασησ]
σαρκοσ ο τον θανα[τον καταργη]
σασ και τον αδην [καταπατησασ]

και ζωην τω κοσμ[ω χαρισαμε]
νοσ αναπαυσον την [ψυχην]
τον δουλον σου μαρι[ανον]
αρχ(ι)μανδ(ριτην) ιησουσ τλ λάρ (και) [εν κολποισ (?)]
αβρααμ (και) ισαακ (και) ιακ[ωβ]

10 [εν τοπω] φωτινω εν [

1, ζωή, Jean, xiv, 6 (?). — 2,  $\overline{\theta\sigma}$ ;  $\overline{\pi\nu}$ ατω[ $\nu$ ]. — 8,  $\overline{\alpha}$ ρ μαν  $\overline{\alpha}$   $\overline{\tau\lambda}$  λξρ j; —  $\overline{\tau\lambda}$  λξρ  $= \tau\alpha\lambda\alpha l\pi\omega$ ρον λάτριν? (Millet). — 9,  $\pi\alpha l = j$ .

OLD DONGOLA. — Cambridge. — La stèle est brisée au sommet.

Bibl. : La même qu'au numéro précédent.

των πυ(ευματ)ων (και) πασησ σαρ κοσ αναπαυσον την ψυχην αυτου εν κολ ποισ αβρααμ και ισαακ

5 και ιακωθ εν [

πρσανα

και rendu par le sigle j. — 1, dans la partie disparue, au-dessus de la ligne 1,  $[o \theta \varepsilon o \sigma]$ . — 6, peut-être  $[\varepsilon v \tau o]\pi(\omega)$  ανα $[\psi v \xi \varepsilon \omega \sigma]$ .

# 643

OLD DONGOLA. — Cambridge. — Stèle incomplète. — Date : 812.

Bibl. : La même qu'au n° 641.

σιι. αν [
μαρκοσ αρπιι... ρνησ μηνι
χοιαχ κε απο διοκλητ(ιανου) ετουσ
Φκη τν(δικτιωνοσ) ε τα δ ετη αυτου

5 α ο θεοσ αυτω ωρισεν επι τησ
γησ · ξη ο εασιλευσ των
αιωνων χριστοσ [

]σ[

2, αρχι(επισκοποσ)? Ensuite, nom de lieu? — 3, διοκλ $\overline{\gamma}$ ; ε $\overline{\gamma}$ οσ. — 4, αυτ $\gamma$ . — 5,  $\overline{\theta\sigma}$ . — 6-7, Paul, Tim., I, I, 17. — 7,  $\overline{\chi\sigma}$ .

# XXXVIII. MÉROË

(ASSOUR).

### 644

Ме́коё. — Sur les pyramides.

Bibl. : CAILLIAUD, Voyage à Méroë, t. III, p. 373.

« Sur les pyramides d'Assour, on trouve deux fois le nom de Gabriel, ceux de Michaël, accompagné de la date du 14 de Méchir, Jésus-Christ, Israël, plusieurs noms d'évêques, un autre nom de Michel, etc... »

# XXXIX. NUBIE

(SANS PROVENANCES PRÉCISES).

## 645

Nuble septentrionale, 1897. — Berlin, K. Museen, Neues Museum, n° 13715. — Grès:  $o^m 45 \times o^m 29$ . — Date: 775.

BIBL. : WEISSBRODT (copie de Schubart), Verzeichnis Braunsberg, p. 17, n° 8.

Description dans Ausführliches Verzeichnis, p. 413.

Copie de C. Schmidt:

+ ο θεοσ ο των πνευ(μα)τ(ων) κ(αι) πασησ σαρκοσ ο των θανατων καταργησασ κ(αι) αδην καταπατησασ κ(αι)

- 5 ζωην των κοσμον χα
  ρισαμενοσ αναπαυσον
  την ψυχην τον δουλον
  σου μαρκου εν κολπεισ
  των πατ(ε)ρ(ω)ν ημων αδρααμ
- 10  $\mathbf{x}(\alpha i)$  ϊσαακ  $\mathbf{x}(\alpha i)$  ϊακωδ εκημη θεν εν  $\mathbf{x}(\upsilon \rho i)$ ω μακαριοσ εμ μενη επι $\mathbf{\varphi}$  α  $\mathbf{i} \mathbf{v}$ [δικτ $(\mathbf{i} \omega v \circ \sigma)$ .] απο διοκλητ $(\mathbf{i} \alpha v \circ \upsilon)$  υ $\mathbf{q} \alpha$

1,  $\overline{\theta\sigma}$ ;  $\pi\nu\varepsilon\overline{\nu}$ . — 2 (et partout ailleurs),  $\kappa\alpha\iota = \kappa/$ . — 5, lire ζωήν τῷ κόσμῳ. — 8, lire κόλποις. — 9,  $\pi\overline{\alpha}\rho\nu$ . — 10-11, lire ἐκοιμήθη. — 11-12, lire ἐν μηνί.

#### 646

Nubie septentrionale, 1897. — Berlin, K. Museen, Neues Museum, nº 13844. — Grès (brisée à la partie inférieure) : o<sup>m</sup> 25 × o<sup>m</sup> 29.

Bibl. : Weissbrodt (copie de Schubart), Verzeichnis Braunsberg, p. 17, n° 9 (incomplet).

Copie de C. Schmidt:

\* ο θεοσ των πν(ευμ)ατων και πασησ σαρκοσ ο τον θανατον καταρ γισασ και τον αδην κα 5 ταπατισασ και ζωην

τω κοσμω χαρισαμε
νοσ αναπαυσον την [ψυ]
χην την δουλην σ[ου]
χριστεφοριαν ε[ν κολ]
10 ποισ των πατερω[ν ημων]
αξραα[μ

1.  $\theta \sigma$ . — 10,  $\pi \rho \overline{\omega}$ . — La copie de C. Schmidt n'est pas identique à celle de Schubart.

### 647

Nubie septentrionale, 1897. — Berlin, K. Museen, Neues Museum, n° 13716. — Grès (brisée à droite, en haut) : o<sup>m</sup> 335 × o<sup>m</sup> 18. — Date : 913.

Bibl.: Description dans Ausführliches Verzeichnis, n° 13716, et Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 17, n° 10 (incomplet). Inscription bilingue.

Copie de C. Schmidt:

Η ο [θεοσ των πνευμα]
των [και πασησ]
σαρκοσ [ο των θα]
νατων κ[αταργη]
5 σασ (και) ζωην τω[ν κοσ]
μων χαρισαμ[ε]
νοσ αναπαυσον
την ψυχη τον δου
λλουν\* σου αβρααμ
ο παμηρε μπμακάρ
ιος ειανην αμη
τον μπος φαμ'
κε ςαρακηνος
ςταν Διοκά χκθ

15 εν κολπισ αβρααμ (και) ισαακ (και) ιακωβ αγω αμπτον μμου Νογ 200γ νκγριακη

α

5, και=5 (de même, l. 16); ζωη. — 8-9, \*δουλου. — On reconnaît dans les lignes 1-9 et 15-16 la formule liturgique ordinaire. La partie copte est l'épitaphe proprement dite (cf. l'inscription bilingue n° 563). On peut la traduire: «Abraham, le fils du bienheureux Ianen, qui s'est endormi le 22 de Phaménoth de l'année 291 des Sarrasins, année 629 de Dioclétien.... et c'est un dimanche qu'il s'est endormi ».

# XL. NUBIE

(PROVENANCES DOUTEUSES).

# 648

Nubie (?). — Londres, British Museum, nº 407. — Haut.: om 37.

BIBL.: BIRCH, Gentleman's Magazine, XVI, 1841, p. 368, n° 6; KIRCHHOFF (copie d'O. Müller), C. I. G., IV, n° 9127; HALL, Copt. and Greek Texts, p. 9, et pl. IX.

Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 28, n° 37.

Copie du fac-similé de Hall:

★ υπερ μνημησ και αναπαυσεωσ
 ταλσΐα ετελε
 ωθη χοιακ · ā
 ϊνδ(ικτιωνοσ) ϊδ

# 649

Nubie (?). — Londres, British Museum, nº 1360. — Calcaire: haut.: om 18.

BIBL.: BIRCH, Gentleman's Magazine, XVI, 1841, p. 367, n° 5; KIRCHHOFF (copie de Müller), C. I. G., IV, n° 9128; HALL, Copt. and Greek Texts, p. 12 et pl. XI.

Cf. LE BLANT, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 24.

Copie du fac-similé de Hall:

ενθα κατακοιθα(ι)
ο μακαριοσ πε
τροσ διακ(ονοσ): ετε
λεῶθη: μηνι
5 φαρμουθι: ϊ.
ινδ(ι)κ(τιωνοσ): δ: ανα
παυσον την ψυ(χην)
αυτου εισ κολπισ
αβρααμ κ(αι) ϊσα
ο ακ κ(αι) ϊακωβ
αμην

1, lire κατάκειται. — 3, διακ/. — 6, ινδκ/. — 9-10, κ/.

Nuble (?). — Londres, British Museum, nº 660. — Calcaire: om 62 × om 33.

BIBL. : HALL, Copt. and Greek Texts, p. 139, nº 1.

Η αγαθε φιλανθρωπε
δια τουσ παμπληθ(εισ)
οικτειρμουσ σου
την ψυχην τησ δουλου
5 σου ευτυχουσησ κοιμηθεισησ
χοιακ κε η ινδ(ικτι)ο(νοσ)
αναπαυσον μετα παντων
των δικαιων σου
εισ τοπον χλοησ επι
υδατοσ αναπαυσεωσ
ενθα απεδρα πασα
οδυνη και λυπη και
στεναγμοσ εν τη λαμπρ(οτητι)

των αγιων σου ναιεύε 15 θεε παντοκρατωρ αμην αμην

αμην 🛧

2,  $\pi \alpha \mu \pi \lambda \eta \theta$ /. — 3, lire οἰκτιρμούs. — 5, Εὐτυχούσης est sans doute le nom de la défunte. — 6,  $\iota \nu \delta^{\circ}$ /. — 13,  $\lambda \alpha \mu \pi \rho$ /. — 14,  $\nu \alpha \iota \varepsilon \delta \varepsilon$ , on peut reconnaître dans ce mot la racine  $\nu \alpha \iota \omega$ ; le sens est :  $\pi$  fais-la habiter  $\pi$ . — 15,  $\theta \varepsilon \pi \alpha \nu \tau \omega \rho$ .

#### 651

Nubie (?). — Où? — Date : ive-ve siècle.

Віві.: Ківсиногг (copie de Müller), С. І. С., IV, n° 9129. Сб. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 11, note 1.

του κυριου ημων και
τησ θεοτοκου
αναπαυσω
την ψυχην του μακαρι
5 του μαρινου
πρεσθυτε
ρου κ(αι) νομικου

3, lire ἀνάπαυσον. — 7, κ/.

#### 652

Nuble (?). — Musée de Leyde. — Cippe allongé. — Calcaire: om 18 × om 14.

Віві. : Janssen, Musei L. B. inscr. gr. et lat., p. 63, nº 6. D'après lui, Кіксіноff, C. I. G., lV, nº 9131.

Description dans Leemans, Description raisonnée, p. 300, nº 133.

Gf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 23, n° 29.

Η ενθα κατακοι
τε η μακαρια
μανμα ετελ(ευτησεν)
μη(νι) χοιαχ ι

το (ινδ(ι)κ(τιωνοσ) ζ ανα
παυσον την
ψυχην αυτου
ισ κωλπησ α
[δρ]ααμ κ(αι) ισα

το [ακ] κ(αι) ιακωδ Η

1, lire κατάκειται. — 4,  $\mu$ . — 7, lire αὐτῆs. — 8, lire εἰs κόλπους (κωλπης = κόλποις).

# 653

Nuble (?). (De Ricci «sans doute Alexandrie».) — Paris. Collection Hoffmann, puis chez Antoine Brimot, 54, rue Lafayette (d'après de Ricci).

Bibl.: De Ricci, Atti del Sec. Congr., p. 175.
Description dans Froehner, Catalogue Hoffmann, p. 150, nº 635.

μνησ[θητι]
κ(υρι)ε ηλια το[υ δου]
λου σου μ[ετα τ]
ων αγιων [πατερ]
δ ων Φαμεν[ωθ] κ
α

### 654

Nuble (?), 1820. — Collection Salt, puis, Paris, Musée du Louvre (salle chrétienne). — Calcaire: om 16 × om 14.

BIBL. : CLARAC, Description, nº 857 = Musée, t. 11, p. 889,

n° 484  $c=\mathit{Inscr.},\ \mathrm{pl.}\ \mathrm{LIX};\ \mathrm{Froeuner},\ \mathit{Inscr.}\ \mathit{gr.},\ \mathrm{p.}\ 312,$  n° 277.

D'après Glarac, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9132. Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 23, n° 27.

Ma copie:

Η ενθα κατακ
αιτε ο μακαρια
αυλωσε ετελε:
θει ε μηνη τωθε
ε εινδί (κτιωνοσ) α
αναπαυσι αυτη
ο θεοσ εισ κολπων
αθραμ κ(αι) ϊσακ
κ(αι) ϊακωθ Η Η

1, lire κατάκειται. — 2, lire ή. — 3, après ετελε, il y avait une lettre surmontée de deux points, soit  $\ddot{i}$  soit  $\ddot{v}$ ; lire ἐτελειώθη. — 4, lire ἐν μηνὶ τυβί. — 5,  $\ddot{i}$ νδί/. — 6, lire αὐτήν. — 7,  $\ddot{\theta}\sigma$ ; lire κόλπους. — 8, 9,  $\varkappa$ /.

#### 655

Nubie (?). — Paris, Musée du Louvre (salle chrétienne). — Calcaire: o<sup>m</sup> 16 × o<sup>m</sup> 14.

Віві. : Сіанас, Description, n° 858 — Миве́е, t. II, p. 887, n° 484 а — Inscr., pl. LIX; Seyffarth, Zeitschr. D. Morg. Gesell., IV, 1850, p. 257, n° 9 (1); Froehner, Inscr. gr., p. 317, n° 284.

D'après Clarac et Froenner, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° Q133.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 23, n° 28.

Ma copie:

ενθα κατακ[ει]
ται η μακαρ[ι]
α μαρια ετε
λεωθει μη(νι)
παϊνει ϊθ
ὶνδ(ικτιωνοσ) ϊα 🛧 ανα
παυσι αυτη ο θ(εο)σ

6,  $iv\delta/$ . — 9, le premier  $n\alpha i$  est représenté par une lettre de lecture incertaine, peut-être n; le second par le sigle j.

#### 656

Nubie (?), 1826. — Collection Salt, puis Paris, Musée du Louvre (salle chrétienne). — Calcaire: o<sup>m</sup> 36 × o<sup>m</sup> 35. — Date: 707.

BIBL.: CLARAC, Description, n° 859 = Musée, t. II, p. 888, n° 484 b = Inscr., pl. LIX; FROEHNER, Inscr. gr., p. 317, n° 283.

D'après Clarac, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 9134.
Cf. Letronne, Mémoires Ac. Inscr., X, 1833, p. 168 et suiv.

— OEuvres choisies, 2° série, I, p. 98, note 3; Le Blant,
Manuel, p. 81; Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 15,
n° 22; Weisserot, Verzeichnis Braunsberg, p. 18, n° 15.

Ma copie:

[ο] θεοσ των πνευμα
[τ]ων καϊ πασασ σαρ
κοσ αναπαυσον
τησ ψυχησ τησ
5 μακαριασ μαριασ
οικοιμεθη δε
εν μηνῖ πάῦνῖ
λ ινδ(ικτι)ο(νοσ) ς απο διο
κλητιανου εω\*

1-2,  $\overline{\pi v \alpha}[\tau]\omega v$ . — 2, lire πάσης. — 6, lire ἐκοιμήθη. — 8,  $\iota v \delta^{\circ}$ /. — 9, \* ἔτων ου ἔτει.

### 657

Nubie (?). — Musée d'Alexandrie, salle 1 (ancien n° 245). — Marbre : o 55 × o 29.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 463, nº 30.

Description dans Botti, Notice, p. 196, n° 2523 (avec traduction) = Catalogue, p. 301, n° 245 (sans traduction).

<sup>(1)</sup> D'après Seyffarth, cette stèle serait à Turin. Nul doute qu'il ne s'agisse de la pierre qui est au Louvre. Mais elle a dû faire partie autrefois des collections de Turin.

Cf. Weisserodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 18, nº 17, a.

\* μνησθιτι των οικ
τηρμων σου κυριε και
αναπαυσον την ψυ
χην τησ δουλησ σ[ου]

τινω εν κο[λ]ποι[σ τ]ω
ν αγιων σ[ου] α[ερα]αμ
[και] ισαακ [και] ια[κ]ωε ε
[ν]θα απ[εδρα] λυπη

ο [και στεναγμο]ι μ
]ιω
]ε[ ]ου

2,  $\overline{\kappa \epsilon}$ . — 8,  $\kappa \alpha \iota$  devait être représenté par un sigle. — Le début de l'inscription est emprunté au Ps. xxiv, 6. Cf. n° 283.

# 658

Nubie (?) (1). — Berlin, K. Museen, Neues Museum.

BIBL.: LEPSIUS, Denkmäler, XII, 6, pl. XCIX, n° 557.

Description dans Ausführliches Verzeichnis, p. 412.

Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 22, n° 26; Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 18, n° 16.

Η ι(ησο)υ χ(ριστ)ε ιλεοσ αυτησ την ψυχην την · δουλην σου

- 5 σοχσιντα ανα παυσον αυτησ εν κολποισ α Ερααμ κ(αι) ισαακ κ(αι) ιακω6 εν το
- 10 πω Φωτινωτ[ο]πω αναψυχε[ωσ

1, lire έλεος, et comprendre, sans doute : ἐλέησον την ψυχήν, etc.

# 659

Nubie (?). — Musée de Turin. — Calcaire:  $o^m \cdot 18 \times o^m \cdot 145$ .

Вівь.: Seyffarth, Zeitschr. D. Morg. Gesell., IV, 1850, p. 257, n° 9 et p. 261; Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1868-1869, p. 702 = Riv. Filol., II, 1874, p. 213, note 2. Description dans Regio Museo, II, p. 312, n° 7144.

Ma copie:

ο θεοσ ο των πνευματων και πα

- 5 λην ενοσλσ\* ψυχησσωμα τι και παλιν κατα το θελη μα τησ σησ αγαθοτητοσ διαληγον το πλασμα σου ο εποιησασ αυτοσ αναπαυ
- 10 σον την ψυχην τοισ δου λοισ σου πιστα εν κολπο 
  ϊσ αβραμ και ϊσακ και 
  ιακωβ τελει δε του βι 
  ου εχρησατο μηνι Φαμε
- 15 νωθ ϊδ ϊνδ(ικτιωνοσ) η αμην \*Κ 4θ \*Κ 4θ \*Κ

1,  $\overline{\theta\sigma}$ ;  $\overline{\pi\nu\alpha\tau}\omega\nu$ . — 4, lire ἀπόρρητον. — 5, \*ενοσασ, lire ἐνώσας (ΜΙΔΕΤ). — ψυχησσωματι=ψυχὴ(ν) σώματι; ν s'est changé en  $\sigma$  par assimilation (même phénomène, n° 234, l. 3). — 8, lire διαλήγων. — 10-11, lire τῆς δούλης σου. — 14, μνι. — 15,  $\overline{i}\nu\delta$ /. — 16,  $4\theta=Amen$ .

# 660

Nuble (?). — Musée de Turin, nº 23. — Calcaire: o<sup>m</sup> 17×o<sup>m</sup> 14.

BIBL.: SEYFFARTH, Zeitschr. D. Morg. Gesell., IV, 1850, p. 257, n° 10 et p. 261; Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1868-1869, p. 702.

D'après Lumbroso, Le Blant, Inscriptions chrétiennes de la Gaule, t. II, p. 58.

Cf. Le Blant, Manuel, p. 84.

Ma copie:

Η ενθα κατακοιτε η μακαρια ελι σαδετ ετελεω θη μηνη Φαμε νωθ: δ: ινδ(ι)κ(τιωνοσ) · γ ·

<sup>(1)</sup> Viendrait de Ouadi Ghazal, selon Weissbrodt.

αναπαυση ο θεοσ εισ κωλποισ α βραμ και ϊ σαακ και ΐακωβ 10 εν σκηναισ των δικαιων αμην

\* \* \*

5,  $w\delta x/.$  — 6,  $\overline{\theta \sigma}.$  — 7, lire  $x\delta \lambda \pi o v s.$  — 10,  $\tau \overline{\omega}.$ 

# 661

Nubie (?). — Musée de Turin. — Calcaire :  $o^m 39 \times o^m 21$ . — Date : 699.

BIBL.: LUMBROSO, Atti R. Acc. Scienze Torino, VII, 1871-1872, p. 213 = Riv. Filol., II, 1874, p. 213, note 1.

Description dans Regio Museo, II, p. 312, n° 7143.

Ma copie:

Η ευθα κατακοιτε η μακαρια δρωσοσ και ετελεοθη ευ μηνη παῦνι η ιυδικ(τιωνοσ) ι6 απο διοκλη τιανοσ ῦιε ο θεοσ αδρααμ και ισαακ και ιακω6 αναπαυσου την ψυγην

- αυτη εν τοπο αναπαυσεωσ εν κολ
  πουσ των αγιον πατερων ημων
  αβρααμ και ισαακ και ιακωβ
  συ κ(υρι)ε ο θ(εο)σ ο μονοσ αγαθοσ και Φι
- 10 λανθροποσ και εικτοιρμοσ οικτοιρισον και ελεησον την ψυχην αυτησ απο του νυν και εωσ του αιωνοσ

ναι κυριε αμην 🛧

3,  $w\delta \overline{m}$ . — 4,  $\overline{vi\varepsilon}=415$  de l'ère des Martyrs. —  $\overline{\theta\sigma}$ . — 7,  $\overline{\pi\rho\omega\overline{v}}$ . — 10, lire olxt $\ell\rho\mu\omega v$  (adjectif), olxt $\varepsilon\ell$ - $\rho\eta\sigma\sigma v$ , etc. — 13,  $\overline{\kappa\varepsilon}$ ; comprendre : « Oui, Seigneur, qu'il en soit ainsi».

#### 662

Nubie (?). — Bologne, Archiginnasio Antico. — 1<sup>m</sup> 27 × 0<sup>m</sup> 20 (environ).

BIBL.: LUMBROSO, Riv. Filol., II, 1874, p. 220, n° 1; Teza, Iscrizioni cristiane, p. 6 = Annali Univ. Tosc., XVI, 1879, p. 227.

D'après eux, de Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1875, p. 30; Heuser, dans Kraus, Real Encyclopädie, p. 380; de Ricci, Rev. Arch., 1902, 2, p. 148, note 1; Benichi, Bessarione, IV, 6, 1899-1900, p. 111, k.

Ma copie d'un estampage du Prof. Brizzio:

+ ω πατηρ υιωσ το πυ(ευμ)α τω αγιον αγιε μιχαηλ αγιε γαβριηλ απα ιερημιασ απα ενωχι αμα μαρια αμα σιβιλλα  $\mu$  αναπαυθι ο μακαριοσ γεωργιοσ ογδο μινι παοινι  $\mu$  ινδ(ι) $\mu$ (τιωνωσ)  $\bar{\delta}$ 

2, μ de αμα refait sur un π. — 3, lire ἀνεπαύθη = ἀνεπαύσατο; lire ὀγδό(η ἡμέρα ἐν) μηνί, etc.— 4, ινδη/.

# 663

Nubie (?). — Musée du Caire, nº 8397. — Calcaire : o $^m$   $4_7 \times o^m$   $_24$ .

BIBL.: MILLER (copie de Maspero), Rev. Arch., 1883, 1, p. 203; CRUM, Coptie Mon., p. 91, n° 8397 (incomplètement). Cf. Révillout, Rev. Égypt., IV, 1885, p. 10, note 5; Lefebyre, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 77, n° 19.

Ma copie:

\* εν ονοματι [το]
υ πατροσ και το[υ]
υιου και του αγιου [π]
νευματοσ κυριε [α]

- 5 ναπαυσον την ψυχη ν τη δουλη σου θεοδ οτη τησ μακαριασ ελε ησον αυτησ κατα το με γα ελεωσ σου ο θεωσ
- 10 και κατα το πληθοσ τω 
  ννικτιρμον σου εξαλ 
  ιψον το ανομιον αυτη 
  σ και ελεησων αυτησ 
  απο των χειρον σου κ
- 15 αι στισον αυτησ εκ δε ξιασ σου επι θρονο δικ αιωσυνησ και ποδισο ν αυτησ επι υδαδο σ αναπαυσεωσ εκ
- 20 ημηθη εν χυριω αμ

ην χριστου μαρια γ
εννα αμην η προτη
η ημερα αποθανο
ν την αυτησ Φαμεν
25 ωθ ια ημερα π επι τ
ασ ζ ημερασ κατα σε
ληνη κς ειν/ εν ερηνη 4θ

7-13, début du Psaume L (Miserere mei, αὐτῆs au lieu de μου). — 11, τωννικτιρμον = τῶν οἰκτιρμῶν. — 12, τὸ ἀνόμιον «le péché», mot formé par analogie et confusion avec ἀνόμοιον. — 15, lire nτίσον. — 16, lire θρόνου. — 17-18, lire πότισον et ΰδατοs. — 21-22, cf. Lefebyre, Bull. Inst. fr., loc. cit. — 23, lire ἀποθανών, avec une faute d'accord. — 24, τὴν αὐτῆs n'est pas clair, non plus d'ailleurs que ἡ πρ(ω)τη ἡμέρα. — 25-27, il faut comprendre : «le 11 de Phaménôt, le 3° jour des 7 [jours = de la semaine], le 26° du mois lunaire»; ensuite, peutêtre, εἶν(αι) ἐν εἰρῆνη (Miller). — αθ = Amen.

#### 664

Nubic (?), 1825. — Stèle qui était autrefois au Caire, collection Daninos; puis, à Paris, collection Fræhner. Actuellement, je ne sais où elle est. — Date: 344?

BIBL.: MILLER, C. R. Ac. Inscr., 1874, p. 97; NÉROUTSOS, Bull. Inst. Égypt., 1875, p. 101; DUMONT, Bull. Corr. Hell., I, 1877, p. 321 et pl. XIII.

D'après Dumont, Duchesne, dans Dumont-Homolle, Mélanges d'Arch. et Épigr., p. 586, note 5.

Cf. DE ROSSI, Bull. di Arch. Crist., 1877, p. 32, note 3; LEFEBVRE, Bull. Corr. Hell., XXVI, 1902, p. 459; WEISSBRODT, Verzeichnis Braunsberg, p. 5, n° 3 et p. 9; KAUFMANN, Handbuch, p. 216.

»Ye

εν ονοματι του πατροσ κ(αι) του υιου κ(αι) του αγιου πνευμα(τοσ) αμην ο θεοσ τον πνευματον κ(αι) πασασ σαρκοσ ο των θανατον κα ταρχησασ κ(αι) τον αδιν καταπατησασ

- 5 κ(αι) ζωην τω κοσμον χαρισαμενοσ ανα παυσον την ψυχην μου την παπα σινε θη τοσσινε εν κολποισ αδρααμ κ(αι) ισακ κ(αι) ιακκωδ εν τωπω Φωτινων εν τω πω αναψεξεωσ ενθα απεδρα ωδυνη
- 10 κ(αι) λυπη κ(αι) στεναγμοσ παν αμαρτιμα παρ αυτων προχθον λογω εργω η κα τα διανοιασ ωσ αγατοσ κ(αι) Φιλανθρωποσ συ Recueil chrétien.

χρησοσ οτι ουκ εστιν ανθρωποισ ωσ ζησε ται κ(αι) ουκ αμαρτιασ συ γαρ μονοσ θεοσ

- 15 κ(αι) πασισ αμαρτιασ εκτουσ υπαρχεισ κ(αι) δικ(αι)ωνη\* σου δικ(αι)οσυνη εισ τον αιω να κυριε ο λωγου σου η αληθεια συ γαρ ει ανα παυσεον την ψυχην την παπα σινε θη τοσσινε και η αναστασισ και σοι την
- 30 δοξα αναμελπωμεν τω πατρι κ(αι) του υιου κ(αι) του αγιου πνευμα(τοσ) αμην απο μαρτ(υρων)  $\Theta\xi \ \sigma \epsilon \lambda \lambda \epsilon \nu \iota \ i\overline{\theta} \ \chi ο \iota(\alpha) \kappa \ \sigma[\omega] \tau(\epsilon) \rho \ αναπαυσσο [και τον] \ γραφονα*$

Partout n/= και. — 1,  $\overline{\pi\rho\sigma}$ ;  $\overline{\nu}\overline{\nu}$ . — 2,  $\overline{\pi\nu\alpha}$ ;  $\overline{\theta\sigma}$ ;  $\overline{\pi\nu\alpha\tau\sigma\nu}$ . — 6 (et 18),  $\tau_{\eta}^{\delta}\nu = \tau_{\eta}^{\eta}\nu$  δ(ούλην σου). Cf. n° 635, l. 7 et 8. — 12,  $\overline{\varphi}\iota\lambda\alpha\nu\sigma\sigma$ . — 13,  $\alpha\overline{\nu\sigma\iota\sigma}$ . — 14,  $\overline{\theta\sigma}$ . — 16, \*δικ(αι)οσυνη. — 17,  $\overline{\kappa\varepsilon}$ . — 20,  $\overline{\pi\rho\iota}$ ;  $\overline{\nu}\overline{\nu}$ ;  $\overline{\pi\nu\alpha}$ . — 21,  $\mu\alpha\overline{\nu}$ . — 22,  $\chi_0^{\eta}$ ; lire sans doute  $\alpha\nu\alpha\pi\alpha\nu\sigma\overline{\omega} = \dot{\alpha}\nu\alpha\pi\alpha\nu\sigma\omega(\nu)$ . — 23, \*γραφοντα (pour γράψαντα).

J'ai adopté le texte donné par Dumont, excepté, l. 20, où je lis (sur le fac-similé): αναμελπωμεν (et non αναμει-πωμεν ου αναπεμπωμεν). — Pour le reste, voir le n° 636, ainsi que les rectifications et corrections de Dumont, et aussi, pour la date (l. 22, Θξ) la note de Duchesne: «Il est impossible de laisser subsister la date 344. Le pays où les inscriptions analogues à celle-ci ont été trouvées, c'est-à-dire la Basse-Nubie, n'a été évangélisé que sous Justinien depuis l'année 548. Le sigle Θ doit désigner un nombre de centaines. Comme il faut arriver à une année 44, on ne peut dater au plus tôt que de 644.» (Duchesne, op. laud., p. 586, n° 5.)

#### 665

Nuble (?). — Stèle qui faisait partie de la collection Yule, à Alexandrie; fut détruite pendant les événements de 1882. L'évêque de Limerick (Irlande) en possède un estampage. La stèle était cintrée, et le cintre soutenu par deux colonnettes. — o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 30. — Date: 1007.

BIBL. : BOND, THOMPSON and WARNER, Paleogr. Society, parts VI-X, pl. 102.

Cf. Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 7, n° 5.

ο θεοσ των πνευματων . και πα σησ σαρκοσ . ο τον θανατον καταρ

γησασ. και τον αδην πατησασ.
και ζωην τω κοσμω χαριζαμε
δ νοσ. αναπαυσον την ψυχην. τον δου
λον σου τωυ επαρχου νοβαδ. εν κολποισ
αβρααμ (και) ϊσαακ (και) ϊακωβ. εν τοπω Φω
τινω. εν τοπω χλωησ. εν τοπω αναψυ
ξεωσ. ενθα απεδρα. οδυνη. (και) λυπη. (και) σ

10 τεναγμω. παν αμαρτημα παρ αυτου πρα χθεν. εν λογω η εν εργω. η κατα διανοια ωσ μονοσ αγαθοσ και Φιλανθρωποσ συνχω ρισον. οτι ουκ εστιν ανθρωποσ οσ ζησεται κ(αι) ουχ αμαρτισει. συ γαρ ει μονοσ θεοσ. πα

15 σησ αμαρτιασ εκτοσ συ . υπαρχεισ κ(αι) η δικαιοσυνησ σου δικαιοσυνην εισ των αιωνα κυριε ο λογοσ σου εν αληθει α . συ γαρ ει αναπαυσισ . (και) η αναστασησ τον σον δουλον σου .(και) σοι την δοξαν .

20 εκοιμηθη δε εν μηνι χοιακ

πθ: απο μαρτυρων ψκγ: τα ετη τησ

ζωησ αυτου: μη: συ δε κυριε ϊησου χριστ[ε]

πολυελεε αναπαυσον αυτον εν τ[η]

δασιλεια των ουρανων μετα παντω[ν]

25 των αγιων σου αμην γενοιτο . αμη[ν]

On notera les points séparant chaque membre de phrase. — 1,  $\overline{\theta\sigma}$ ;  $\pi \overline{\nu} \overline{\alpha} \tau \omega \nu$ . — 12,  $\varphi \iota \lambda \overline{\alpha} \overline{\nu} \overline{\sigma} \sigma$ . — 13,  $\overline{\alpha} \nu \overline{\theta} \sigma$ . — 14,  $\overline{\theta\sigma}$ . — 17,  $\overline{\kappa} \varepsilon$ . — 21,  $\overline{\mu} \overline{\alpha} \overline{\rho}$ . — 22,  $\overline{\kappa} \varepsilon$   $\overline{\imath} \overline{\nu}$   $\overline{\chi}[\cdot]$ . — 24,  $\overline{\sigma} \overline{\nu} \overline{\omega} \nu$ . — ( $\pi \alpha \iota$ ) représenté par  $\jmath$ ;  $\pi (\alpha \iota)$  par  $\pi / -$  Corriger le texte à l'aide des inscriptions similaires (cf. n° 636). — Le nom du mort semble être Johannès; 1. 6,  $\overline{\iota} \overline{\omega} \overline{\nu}$  serait l'abréviation de  $\overline{\iota} \omega (\alpha \nu \nu \sigma) \nu$ . — L. 22-25, réminiscence du passage de  $Lu\varepsilon$ , xxIII, 42?

#### 666

Nuble (?). — Braunsberg, Lyceum Hosianum. — Stèle sans autre ornement qu'un léger rebord sur tout son contour. — Grès rose: o<sup>m</sup> 63×o<sup>m</sup> 3o. — Date: 1173.

BIBL. : WEISSBRODT, Verzeichnis Braunsberg, p. 3-4, avec fig.

μω χαρισαμενοσ αναπαυ $[\sigma]$ ον τον δ(ουλον σου) ϊησου  $\upsilon(\iota)$ ο\* μαριαμη  $[\varepsilon \nu]$  κολποισ α δρααμ και ισακ και ιακωδ  $\varepsilon \nu$  τω

10 τυφω παραδ εν τωηλ χολη εν τοπο ανπυξεωσ εντα [απε]δρα (και) οδυνη (και) ολυθη (και) στεναγμοσ παν αμαρτιμα παρ αυτω παραχθεν η λογον η εργων

15 αγαθοσ | η κατα διανια και Φιλαν(θρωπ)ε συγχωρησο[ν] οτι ουκ εστιν ανθρωποσ οσ ζησεται και ουχ ομαρτυσει συ γαρ [μ]ονοσ [α]μαρτιασ εκ τοσ υπαρχεισ (και) η δι(και)οσυνησσ

20 σου δι(και)οσυνησ εισ τον αιωνα κ(αι) ο λογοσ σου αληθεια συ γαρ η αναπαυσον [το]ν ϊησου υ(ι)ε μαρια μη και συ την [δο]ξα αναπελπον μεν του πατροσ και του υιου πνευματοσ

25 ετι τησ ζωησ αυτου  $\overline{\pi}$  απο  $\mu \alpha \rho \tau (\nu \rho \omega \nu) \frac{\overline{\omega} \pi \theta}{\omega \pi \theta} \varphi \alpha \mu \alpha \nu \sigma \sigma \overline{\kappa \epsilon}$  σελλενι  $\overline{\kappa \varsigma}$  αναπαυσον

Je renonce à signaler d'un astérisque toutes les fautes du lapicide, qui sont surtout des ignorances, non des négligences. — Pour les corrections, voir les inscriptions similaires (cf. n° 636).

 $2, \overline{\pi\rho\sigma}$ .  $-2-3, \pi\alpha i = j$ .  $-3, \overline{\pi\nu\sigma}$ .  $-4, \overline{\theta\sigma}$ ;  $\pi\overline{\nu\alpha}$ . -8, ιησου νο μαριαμη. Je ne puis croire que ce soit le nom du défunt. C'est l'invocation, Jesu, fili Mariæ, répétée ligne 22 (\* $\overline{vo} = \overline{v\varepsilon} = vi\varepsilon$ ). Maριαμη, forme hellénisée du sémitique μαριαμ (= Mαρία). Le nom du mort aurait été oublié. Voir cependant nº 634, l. 6. - 9-11, lire sans doute  $\dot{\epsilon}v$   $\tau \dot{\sigma}\pi \omega$   $\varphi \omega (\tau \epsilon i v \tilde{\omega})$   $\pi \alpha \rho \alpha \delta (\epsilon i \sigma \sigma v)$ ,  $\dot{\epsilon}v$   $\tau \dot{\sigma}\pi (\omega)$ χλόη(s) (ou peut-être ἐν πόη χλόης?). — 12, ολυβη, lire  $\dot{\eta}$   $\lambda \dot{\nu} \pi \eta$ ;  $\kappa \alpha s = s$ . — 15, «durch den senkrechten Strich deutet der Steinmetz an, ηκαταδιανία (d. i. ή κατά διάνοιαν) gehöre vor αγαθοσ » (Weissbrodt); Φιλανε. — 16,  $av\theta\sigma$ . — 19, δικαιοσυνησσσου = δικαιοσύνη σου. Cf. n° 237, l. 12, 13. — 19-20,  $\kappa \alpha i = j$ . — 22, après  $[\tau \delta] v$ , supposer δοῦλόν σου. — 24,  $\overline{\pi \rho \sigma}$ ;  $\overline{v v}$ ;  $\overline{\pi v \sigma}$ . — 25, lire έτη. — 26, lire  $\varphi \alpha \mu \varepsilon \nu \dot{\omega} \theta$ . — 27, lire  $\sigma \varepsilon \lambda \dot{\eta} \nu \eta$ (cf. nº 664, l. 22).

#### 667

Nuble (?). — Londres, British Museum, nº 939 (don de la Royal Institution). — Grès: haut.: o<sup>m</sup> 58. — Date:?

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 3 et pl. V.

Ma copie:

ο θεοσ των πν(ευμ)α[τ]ων
(και) πασησ σαρκοσ ο τον
θανατον καταργησ
ασ (και) τον αδην κατασ
παθασασ (και) ζωην τω
κοσμω χαρϊσαμενοσ
αναπαυσον τον δουλο
ν σου ϊσου αβρααμ και
ϊσαακ και ϊακωβ εν το

πω Φωτινω ε[ν το]
 πω αναπαυσεωσ [ενθ α]πε
 δρα οδυνη (και) λυπωσ (και) στε
 ναγμωσ παν αμαρτιμα
 παρ αυτων πραχθη λογων

15 εργων κατα διανια ωσ αγα  $\theta$ οσ (και)  $\varphi$ ιλαν $(\theta$ ρωπ)οσ συνχωρισ[ον]οτι ουκ εστιν οσ ζησετα[ι]αν $(\theta$ ρωπ)οσ (και) ουκ αμαρτιασ γαρ [μ]ονοσ  $\theta$ (εο)σ η δ εμαρτιασ $^*$  εκ

τοσ υπαρχεισ και δικ(αι)οσυνη) [σου] δικ(αι)οσυνη εισ τον αιωνα κ(αι) ο λογοσ σου αληθεια : συ γα[ρ] ει αναπαυσίσ κ(αι) ανατ[ασισ]\* [α]μην ετ(ουσ):  $\bar{\zeta}$ : δο:

1,  $\theta \sigma$ . — 2,  $n\alpha i = j$ . — 3, Hall, ναταρτησασ. — 4-5, και = j; lire καταπατήσαs. — 8, le lapicide a oublié ἐν πόλποις... — ϊσου: est-ce un nom propre de personne? Cf. l'inscription n° 666. — 11, αναπασεωσ. — 12,  $\kappa \alpha i = j$ ; lire  $\lambda i \pi \eta$ . — 13-16, faire les corrections nécessaires, à l'aide des inscriptions similaires. Cf. nº 636.— 16, και=5. — 18, Hall:....ουκ αμαρτιασ γαρ. La lecture ανοσ s (ἄνθρωπος καί) ne me paraît pas douteuse. — 19, Hall: ο νοσοσ η δε (α)μαρτια(σ) εκ. Hall n'a pas vu qu'il manquait un \( \mu \) à la fin de la ligne 18, qu'il fallait lire  $\mu$ ] $ovo\sigma$ , puis  $\theta\sigma = \theta\varepsilon o\sigma$ ; \* $\alpha\mu\alpha\rho\tau i\alpha\sigma$ ;  $\eta$   $\delta$  au lieu de και; le graveur allait écrire ή δ' άμαρτία par analogie avec ή δικαιοσύνη ou ὁ λόγος. Tout le passage doit être ainsi rétabli : ότι οὐκ ἐστιν δε ζήσεται ἄνθρωπος καὶ οὐχ άμαρτήσει. [Σὐ] γὰρ [μ]όνος  $\theta$ [εὸς] (καὶ) άμαρτίας έκτος... — 20-21, δικ/οσυνη. — 22, Hall : συ [..... — 23, Hall : σι αναπαυσισ κ(αι) αναστασισ; \* αναστασισ;  $\varkappa(\alpha \iota) = \varkappa/.$  — 24, Hall:  $\alpha \mid \mu \eta \nu$ :  $\sigma \tau$ . Le texte porte:  $\alpha \mid \mu \eta \nu$ : έτ: (puis, deux chiffres dont le second est ζ, le premier demeurant illisible):  $\delta o: (\alpha | \mu \eta \nu : \varepsilon \tau : . \zeta : \delta o:)$ . Il n'y a pas de doute sur  $\varepsilon \tau = \dot{\varepsilon} \tau \tilde{\omega} \nu$  ou  $\dot{\varepsilon} \tau o \upsilon s$ . Si, comme je le crois,  $\delta o = \delta(\iota)o(\kappa\lambda\eta\tau\iota\alpha\nu\sigma\nu)$ , les deux chiffres marqueraient l'année de l'ère dioclétienne. Le second est sûrement un  $\zeta$ . Le premier ressemble à l'abréviation de  $\kappa\alpha\iota$ ; serait-ce un  $\kappa$  ou un  $\xi$ , et faudrait-il lire  $\kappa\zeta$ , année 27 soit 311, ou  $\xi\zeta$ , année 67 soit 351? Rien n'est moins sûr, quoiqu'on soit bien obligé d'admettre, maintenant, que l'ère dioclétienne fut employée en Égypte avant la conquête arabe. Cependant, il ne faut pas oublier que cette partie de l'Égypte n'a été évangélisée qu'au vr° siècle. Le premier chiffre serait donc plutôt un chiffre de centaine; mais lequel?

Si l'on ne veut pas voir dans  $\delta o$  l'abréviation que je propose,  $\varkappa \zeta$  ou  $\xi \zeta$  serait l'âge du défunt. Il resterait toujours à expliquer les deux lettres  $\delta o$ .

# 668

Nubie (?). — Londres, British Museum, nº 408. — Grès: haut. o<sup>m</sup> 16. — Date: 766.

BIBL.: BIRCH, Gentleman's Magazine, XVI, 1841, p. 368, nº 7; Hall, Copt. and Greek Texts, p. 10 et pl. IX.

Ma copie du fac-similé:

]ν ην
]νιωντου ονσ
μαρκου εν κολπισ
των αγίον των πατε
5 ρου αβραμ κα\* ισακ
καϊ ϊακωβ καϊ εκει
μυθισεν εν ηδρα δυω
μη(νι) Φαμενωθ ε ξη
β διοκ(λητιανου) υπβ

1, inintelligible. — 2, je serais tenté de lire : αναπαυσο]ν (τ)ων του[λ]ον σ[ον].... (ἀνάπαυσον τὸν δοῦλόν σου....) — 5, \*και. — 6, εκοιμηθησεν (sic), cf. n°635, l. 11-12. — 7, inintelligible; on pourrait songer à ημερα δυω (ἡμέρα peut avoir le sens d'åge).

# PROVENANCES INCONNUES.

#### 669

Londres, British Museum, nº 410. — Fragment architectural. — Calcaire: o<sup>m</sup> 17 × o<sup>m</sup> 12.

Bibl. : Hall, Copt. and Greek Texts, p. 13 et pl. XI.

\* μη προχο[

Lire  $\mu \eta$   $\pi \rho o \chi(\omega) [\rho \eta \sigma o v$ , ou  $\mu \eta$   $\pi \rho o \chi(\omega) [\rho \tilde{\eta} s$ , «N'avance pas » (Millet).

Paris, Musée du Louvre. — Stèle provenant de la collection Salt (1826). — Calcaire: o<sup>m</sup> 61 × o<sup>m</sup> 26.

Ma copie:

δη 60[..]ωσ την ψηχ[ην] αυτων [αν]απ ο ασων \*\* 4 [θ?]

La stèle est très fruste. Les traces de lettres ne permettent pas de restituer, l. 3,  $\dot{\eta}$  δούλ $\eta$ . — 5, ομησσ = δ-μοίωs. — 6-7, inintelligible. — 9-10,  $[\dot{\alpha}v]\dot{\alpha}\pi\alpha\nu\sigma\sigma v$ ?—
10, 4 n'est pas sûr, mais le mot 4 $\theta$  (Amen) terminerait bien ce genre de formule.

### 671

### Braunsberg, Lyceum Hosianum.

BIBL.: Allusion à cette inscription, et traduction de quelques mots dans Weissbrodt, Verzeichnis Braunsberg, p. 22, note 1.

Copie d'une photographie communiquée par le D' Weissbrodt:

Η μνημα του ευμοιρου απα ϊωαννου μικρου τελευτησαντοσ χοιακ ις τησ εκτησ ινδ(ικτιωνοσ) ευμοιρει

2, μικργ. — 4, ινδς.

#### 672

Florence, Musée Archéologique (Palazzo della Crocetta).

Copie de De Ricci:

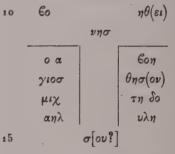
+ εκοιμηθηκαρουρ διακ(ονοσ) χοιακ

### 673

Florence, Musée Archéologique.

Copie de De Ricci:

απα ϊωαν



1, epsi, like èpl. — 3-4,  $\mu$ anar. — 4-5, \*soqua. — 7-8,  $\lambda u \pi \eta \theta_{j}$ ; abavat. — 10,  $\theta c_{i}$  (impératif). — 12,  $\theta c_{i}$  (son $\theta c_{i}$ )

## 674

Musée d'Alexandrie (ancien nº 247). — Calcaire : o<sup>m</sup> 20 × o<sup>m</sup> 40.

BIBL. : BOTTI, Bessarione, IV, 7, 1899-1900, p. 443, nº 19.

πανισ χου "

### 675

Musée du Caire, nº 8727. — Fragment de vase en terre cuite, servant de stèle. — o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 18.

BIBL. : CRUM, Coptic Mon., p. 148, nº 8727.

γεννα διοσ τυδι κη θ ινδ(ικτιωνοσ)

### 676

Musée du Caire, n° 8409. — Calcaire :  $o^m 49 \times o^m 37$ .

BIBL.: CRUM, Coptic Mon., p. 94, nº 8409.

\* ιησουσ \* χριστοσ \*

\* εκημηθη ο μ

ακαρια τα εω

ρ κε στε φαν

5 ου ημερα τη

6ι τη κε κγ ο θεο

σ αναπαση τεν ψη

χη τσεντε αμην με

ιησουσ 🛧 χριστοσ

1, 9,  $\overline{10}$   $\overline{\chi0}$ . — 2, o pour η. — 4 et 6,  $\kappa \epsilon = \kappa \alpha l$ . — 7, αναπαση, ef. l'inscription n° 670, l. 9-10. — Lire τήν. Cf. n° 680, l. 6. — 8, τσεντε, nom propre?

### 677

Musée du Caire, nº 8384. — Calcaire : o<sup>m</sup> 26 × o<sup>m</sup> 24.

Bibl.: Gayer, Mémoires de la Mission, III, 3, 1889, p. 28, n° 27; Crum, Coptic Mon., p. 89, n° 8384.

απα πεβ[ω] πρεσβυ[τε] ρου ετ[ων] π[

1, πε6[ω], cf. n° 542.

# 678

Musée du Caire, nº 9257. — Calcaire : o<sup>m</sup> 83 × o<sup>m</sup> 52.

BIBL. : MILNE, Greek Inscr., p. 77, nº 9257.

† σινουτου μοναζοτοσ\*

2, \*μοναζοντος.

### 679

Musée du Caire, sans numéro. — Cippe allongé. — Calcaire: o<sup>m</sup> 51 × o<sup>m</sup> 12.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 70, nº 1. Cf. CABROL, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1568.

β ιησουσ χριστοσ
εισ θεοσ
ο δωηθω
ν αμην
5 αμην
αμην
\*\* κυροσ
οικονομοσ
εκοιμηθη
10 χοιακ 6
ε ινδικ(τιωνοσ)

1, ισ χσ. — 7-8, Κῦρος οἰκονόμος, cf. nº 401. Seraitce le même personnage? — 11, ινδικ/.

# 680

Musée du Caire, sans numéro. — Deux fragments : a) o<sup>m</sup>  $36 \times$  o<sup>m</sup> 29. — b) o<sup>m</sup>  $36 \times$  o<sup>m</sup> 46.

BIBL.: LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 71, n° 2. Inédit; ma copie:

[εκοι]μηθη η
[μα]καρια κ
[αλ]η (ε)των ια
θ[ωθ] κζ ε ινδ(ικτιωνοσ)
5 ο θεοσ ανα
παυσον τεν
ψηχην αυτη
αμην

3,  $\overline{\tau\omega\nu}$  (=(\$\delta\rho\varphi\varphi\varphi\).—6, lire  $\tau\eta'\nu$  (cf. n° 676, l. 7).—7, lire  $\alpha\dot{v}\tau\eta\dot{s}$ .

Musée du Caire, salle C 1, sans numéro.

Inédit; ma copie:

εκεμεθε η
μακαρια
παλλλτια\*
ε\* μηνι πα
χων κγ ινδ[(ικτιωνοσ)

1, lire ἐκοιμήθη. — 3, \*παλλατια. — 4, \*εν.

## 682

Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 15 × o<sup>m</sup> 19.

BIBL.: LEFEBURE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 71, nº 3.

[εκοιμη]θη η μα [καρια ιο]υστινα μ [ηνοσ επ]ειφ γ ι ινδ(ικτιωνοσ)

# 683

Musée du Caire, sans numéro. — Calcaire: o<sup>m</sup> 40 × o<sup>m</sup> 41.

BIBL. : LEFEBVRE, Bull. Inst. fr., III, 1903, p. 71, nº 4.

+ λωλ..[φ] αρμου[θ]

# 684

Musée du Caire, nº 36413. — Calcaire: haut.: o<sup>m</sup> 40.

BIBL. : LEFEBYRE, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2498.

\*

α ω
εισ θεοσ ο βοηθω[ν]
επι του θεοσεβ(εστατου) και
οσιωτατου επισκ(οπου)
απα καλλινικου αν
ενεωθη ο πυργοσ

εκ σπουδησ ερο.[.] ωγχιω ευλαβ(εστατου) πρεσβ(υτερου)

6-7, un nom propre que je ne puis pas deviner. — Cette stèle viendrait-elle de *Philæ*?

# 685

"In lapide quadrato ex Ægypto allato, qui existat nunc (1877!) in ædibus comitis de Belmore." (Киксиногг.)

Bibl.: Kirchhoff (d'après Müller), C. I. G., nº 8661.

ανενεωοη\* η πορτα
επι γιαυλακισ. του με
ταλοπρι\*.. ἕπμ..στογιοτς
φ χαρσοατο... νεῦφ
ουὶ.. φαωμια.κδιιδ

1, \*ανενεωθη. — 3, \*μεγαλοπρ(επεστατου). — Cette inscription a été si mal copiée (les deux précédentes erreurs sont évidemment dues au copiste) qu'il est impossible d'y rien conjecturer de sûr. Voici ce que propose Kirchhoff:

2, ἐπὶ [Στ]αυλακίου τοῦ με|[γ]αλοπρ(επεστάτου) ἐπ[άρχ]ο[υ].... το[ῦ πα]νευ $\mathcal{Q}[\eta]$  | [μ]ου [μ(ηνὶ)]  $\mathcal{Q}$ αω[ $\mathcal{Q}$ ]ὶ α΄ [ἰν]δ(ικτιῶνοs) ιδ΄.

# DEUXIÈME PARTIE.

# I. ÉTIQUETTES DE MOMIES (1).

# 686

Сневки Аваре́н, nécropole antique d'Antinooupolis, 1899-1900. — Paris, Musée Guimet. — Bois.

Inédit; copie de De Ricci:

ή ηλιασ υιοσ κυρι λλοσ

εν αντινο

ου πολε

οσ

2-3, on attendrait le génitif, et, l. 4-6, le datif.

# 687

Akhmîm. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum,  $n^{\circ}$  11843. — Bois:  $n^{\circ}$  124  $n^{\circ}$  38.

BIBL.: KREBS, Aeg. Zeitsch., XXXII, 1894, p. 38, n° 5; Schmidt, Aeg. Zeitsch., XXXII, 1894, p. 52.

> ψενθηουσ απολ λωνίου πατση τοσ \*

## 688

Provenance inconnue. — Où? [a fait partie de la collection Sabattier]. — Bois : o<sup>m</sup> o 9 × o<sup>m</sup> 15.

BIBL.: LEGRAIN, Recueil Travaux, XV, 1893, p. 3, nº 616.

εδιωσεν πε λεισ ετων λζ "

1-2, πελεισ. Gf. πελησ, n° 530.

### 689

Provenance inconnue. — Musée de Turin, sans numéro. — Bois : long. : o<sup>m</sup> 1 25.

BIBL.: SEYFFARTH, Zeitschr. D. Morg. Gesell., IV, 1850, p. 257, n° 12; Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1868-1869, p. 701 = Riv. Filol., II, 1874, p. 208.

Ma copie:

(recto)

¥ ενμων θησ μα

(verso)

ουτοσ \* ενμωνθησ ανηρ

5 πωτεν

1-3, gravé; 4-5, tracé au pinceau. — 2,  $\mu\alpha(n\alpha-\rho\iota\sigma\sigma)$ ? — 4, il semble que le scribe avait commencé à écrire  $\gamma \nu\nu\eta$ , puis a corrigé en  $\alpha\nu\eta\rho$ . — 5, Seyffarth:  $\pi\omega\nu\tau\varepsilon$  ( ). Que signifie ce mot?

<sup>(1)</sup> Les étiquettes de momies ont ici leur place en tant qu'elles sont, dans un musée, des objets de vitrine. Mais on aurait pu les considérer aussi comme des objets personnels et immobiliers, et, à ce titre, les ranger parmi les stèles.

Provenance inconnue. — Berlin, collection de M. F. X. Kraus. — Bois.

BIBL.: KAUFMANN, Handbuch, p. 192.

ξενι

εδιωσ

εν ετων

 $\mathbf{w}'$ 

# II. AMPOULES ET LAMPES.

# A. AMPOULES DE SAINT MÉNAS.

[On trouvera un excellent résumé de toute la question et une bibliographie à peu près complète dans l'article de Dom Leglerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1722 à 1747.]

Provenance des ampoules : Égypte, généralement Alexandrie (1).

### 691

Premier Type. — Saint Ménas est représenté debout dans l'attitude de la prière; à ses pieds, ses deux chameaux. L'inscription a) est disposée de chaque côté de la tête du saint. L'inscription b) est gravée sur le bord de l'ampoule, en lettres rétrogrades. — Haut.: o<sup>m</sup> 145 environ.

Musées. — 1° Londres, British Museum (un exemplaire).

Bibl.: Nesbitt, Archæologia, XLIV, 1873, p. 330, nº 1; Dalton, Catalogue, p. 154, nº 860, et pl. XXXII.

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1724, fig. 448.

2° Paris, Louvre (deux exemplaires).

BIBL.: LE BLANT, Rev. Arch., 1878, 1, p. 302, et pl. X; MICHON, Mélanges Rossi, p. 191.

3° Où? — Ampoule vendue à l'Hôtel Drouot, le 15 février 1884.

Bibl.: Michon, Mélanges Rossi, p. 191, note 1 (renvoie à Mowat, Bull. des Antiquaires, 1884, p. 292).

Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 581.

Texte intégral:

- α) ο αγιοσ μηνασ
- b) ευολογια $^*$  λαθομεν του αγιου μηνα

\* ευλογια.

# 692

Deuxième Type. — La plus grande ampoule connue. Sur une face, saint Ménas; sur l'autre, sainte Thècle ayant à ses pieds deux lions. — Haut.: o<sup>m</sup> 27.

Où?

Bibl. : Legrain, Collection Hoffmann, p. 176,  $n^{\circ}$  553, et pl. XLVII.

Cf. Cabrol, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1570; Leglerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1731-1732.

Texte:

- a) [du côté où l'on voit saint Ménas]: ευλο Κίνια του αγ(ιου) μηνα αμη
- b) [sur l'autre face, autour de l'ampoule]:ευλογια του αγιου μηνα αμη

[à droite et à gauche de la sainte]:  $\eta \ \alpha \gamma \iota \alpha \ \theta \varepsilon \varkappa (\lambda \alpha)$ 

1, 2, lire ἀμήν. Cf. n° 25. — 3, θεκ/.

# 693

Troisième Type. — D'un côté le saint, avec les deux chameaux. De l'autre, une croix entourée de l'inscription qui court autour de l'ampoule. — Haut. : de o<sup>m</sup> o<sub>7</sub> à o<sup>m</sup> 10.

Musées. — 1° Londres, British Museum (trois exemplaires).

<sup>(1)</sup> Je ne cite que les ampoules qui ont été trouvées en Égypte. Je laisse donc de côté celles qui proviennent d'Arles, de Trèves, d'Asie, de Rome, etc. — Les collections d'ampoules les plus riches sont celles du Louvre, du British Museum, d'Alexandrie. Le Musée du Caire est très pauvre en monuments de ce genre.

Bibl.: Nesbitt, Archæologia, XLIV, 1873, p. 330, n° 6; Dalton, Catalogue, p. 155, n° 876.

NESBITT, Archæologia, XLIV, 1873, p. 330, nº 3-5; Dalton, Catalogue, p. 156, nº 877 et 879.

- 2° Oxford, Ashmolean Museum, n° 941 (inédit).
- 3º Paris, Cabinet des Médailles (un exemplaire).

BIBL.: LETRONNE, Rev. Arch., 1844, p. 405. D'après lui, Kirchhoff, C. I. G., IV, nº 8978.

4º Musée d'Alexandrie.

BIEL.: ARVANITAKIS, Bull. Soc. Arch. d'Alex., II, 1899, p. 12 (1).

Gf. KAUFMANN, Handbuch, p. 581; LEGLERCQ, Manuel, p. 528.

Texte :

ευλογια του αγιου μηνα

### 694

Quatrième Type. — Même décoration. — Haut.: om 10 environ.

Musées. — 1º Londres, British Museum.

BIBL. : BIRCH, Arch. Anz., X, 1852, p. 223, nº 5.

2º Paris, Louvre (un exemplaire).

BIBL. : MICHON, Mélanges Rossi, p. 192.

3° Marseille, Musée Borelli (un exemplaire).

BIBL.: LUMBROSO, Atti R. Acc. Scienze Torino, 1871-1872, p. 200; Maspeno, Catalogue Marseille, p. 187, nº 1011.
Cf. de Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1872, p. 29.

4º Turin, Musée Royal (un exemplaire).

BIBL.: LUMBROSO, Atti R. Acc. Scienze Torino, 1871-1872, p. 202 = Riv. Fil., II, 1874, p. 220.

Cf. db Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1872, p. 29.

Texte:

ευλο
για του
αγιου μ
ηνα \*\*

(1) C'est peut-être parmi les ampoules de ce type qu'il faut classer le n° 8976 du Musée du Gaire. Cf. Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 226 et pl. XXI.

Recueil chrétien.

### 695

Cinquième Type. — D'un côté, l'inscription; de l'autre, une tête de nègre. — Haut.: o<sup>m</sup> 10 environ.

Musées. — 1° Londres, British Museum (trois exemplaires, n° 17083 et 23328).

Bibl.: Nesbitt, Archeologia, XLIV, 1873, p. 330, nº 9; Hall, Copt. and Greek Texts, p. 20, et pl. XV.

Description dans Dalton, Catalogue, p. 157, no 888, 889 et 890; Budge, British Guide, 3rd-4th rooms, p. 270.

- 2° Oxford, Ashmolean Museum (un exemplaire, inédit).
  - 3° Paris, Louvre (deux exemplaires).

BIBL. : MICHON, Mélanges Rossi, p. 192.

4º Douai, Musée (un exemplaire, inédit).

BIEL.: [LE BLANT, fiches mss., inscr. div. f. 83, verso, et Saintes Huiles, f. 4, — d'après de Ricci.]

5° Turin, Musée Royal (un exemplaire, n° 204).

Bibl.: Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, 1868-1869, p. 709 = Riv. Filol., II, 1874, p. 219; Lanzonb, Regio Museo, II, p. 326, n° 7315.

6° Bonn, collection Wiedemann.

BIBL.: WIEDEMANN, Proceedings S.B. A., VI, 1884, p. 56, nº 12.

7° Le Caire, Musée, n° 8975 (provenance Kafred Dawâr).

BIBL. : STRZYGOWSKI, Kopt. Kunst, p. 226, et pl. XXI.

Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 581.

8° Ampoule du même genre signalée par M. de l'Hôtellerie, d'Argenteuil, et publiée par Le Blant, Rev. Soc. Sav. Dép., 1882, p. 345 et p. 425 (1).

Texte:

ευλ ογια το υ αγιου μηνα

Förrer indique comme venant d'Akhmîm une ampoule du même genre, mais j'ignore où elle se trouve aujourd'hui. Förrer, Die frühchristlichen Alterthümer, p. 11, pl. IX, n° 2 et 2 a.

<sup>(1)</sup> Il y a quelques ampoules avec tête de nègre au Collège Allemand du Campo Santo, à Rome. Je ne sais si l'autre face porte une inscription. Cf. de Wall, Röm. Quartal., X, 1896, p. 244-247.

Sixième Type. — Même décoration que les types 1, 3, et 4. — Inscription disposée sur le bord de l'ampoule.

Musée d'Alexandrie.

BIBL.: Néroutsos, L'Anc. Alex., p. 37. Description dans Botti, Catalogue, p. 491.

Texte:

αγιου μηνα ευλογια

# 697

Septième Type. — Même décoration que les types 1, 3, 4, 6. — Haut. : o<sup>m</sup> 08 environ.

Musées. — 1° Turin, Musée Royal (un exemplaire).

Bibl. : Lumbroso, Riv. Filol., II, 1874, p. 220; Lanzone, Regio Museo, II, p. 327, n° 7317.

2° Le Caire, Musée, nº 8974.

BIBL. : STRZYGOWSKI, Kopt. Kunst, p. 225 et pl. XXI.

Texte:

αγιου

μηνα

ευλογι

Lire εὐλογία.

### 698

Huitième Type. — Même décoration.

Musée. — Paris, Louvre (neuf exemplaires). Bibl.: Michon, Mélanges Rossi, p. 192.

Texte:

αγιου

μηνα

ευλογ

Lire εὐλογία.

# 699

Neuvième Type. — Même décoration. Inscription circulaire. — Haut.: om 095.

Musée. — Londres, British Museum.

Bibl.: Dalton, Catalogue, p. 155, nº 867.

a) du côté où est représenté le saint :

ευλογια χυριου επι

b) de l'autre, autour d'une croix:

του αγιου μηνα

# 700

Dixième Type. — Même décoration. Inscription circulaire. — Haut.: om 095.

Musée. — Londres, British Museum.

BIBL.: DALTON, Catalogue, p. 157, nº 896.

Texte:

a) du côté où est représenté le saint :

🛧 ευλογια χαρισ

b) de l'autre:

του αγιου μηνα

### 701

Onzième Type. — Même décoration. Inscription circulaire autour d'une croix. — Haut. : o<sup>m</sup> o 5 5.

Musée. — Londres, British Museum.

Bibl.: Nesbitt, Archæologia, XLIV, 1873, p. 330, nº 7; Dalton, Catalogue, p. 156, n° 880.

Texte:

ευλογια του αγιου

### 702

Douzième Type. — Même décoration. Inscription circulaire. — Haut.: om 0 9 5 environ.

Musées. — 1° Londres, British Museum (neuf exemplaires).

Bibl. : Dalton, Catalogue, p. 155,  $n^{\bullet \bullet}$  868-875 et p. 157,  $n^{\circ}$  895  $^{(1)}$ .

<sup>(1)</sup> Sur la face anépigraphe, on voit un palmier en place de la figure du saint.

2° Oxford, Ashmolean Museum (quatre exemplaires, inédits).

3° Bruxelles, Musée du Cinquantenaire (un exemplaire, inédit).

4º Paris, Louvre (cinq exemplaires).

Bibl.: Le Blant, Rev. Arch., 1878, 1, p. 303; Michon, Mélanges Rossi, p. 192.

5° Paris, Musée Guimet (un exemplaire, inédit [de Ricci]).

6° Bonn, collection Wiedemann (un exemplaire).

BIBL.: WIEDEMANN, Proceedings S. B. A., VI, 1884, p. 56, nº 13.

7° Fermo, Museo de Minicis.

BIBL. : DE Rossi, Bull. Arch. Crist., 1872, p. 29.

8° Musée d'Alexandrie (un exemplaire).

BIBL.: ARVANITAKIS, Bull. Soc. Arch. d'Alex., II, 1899, p. 12.

Texte:

του αγιου μηνα

# 703

Treizième Type. — Même décoration, si ce n'est que le texte occupe toute une face de l'ampoule.

Musée. — Paris, Louvre (trois exemplaires).

BIBL. : MICHON, Mélanges Rossi, p. 192.

Texte:

του α

YIOU H

ηνα

# 704

Quatorzième Type. — Même décoration.

Musée. — Paris, Louvre (un exemplaire).

BIBL. : MICHON, Mélanges Rossi, p. 192.

Texte:

του αγι

טט אווע

9

2-3, caractères rétrogrades : του αγι | ου μην | α.

# 705

Quinzième Type. — Même décoration.

Musée. — Oxford, Ashmolean Museum (inédit).

Texte:

του αγι

ου μην

· · · · +v\*+

2-3, \*μηνα. — Il n'y a pas de lacune devant la croix. Les trois points existent, à cette place, sur le monument.

# 706

Seizième Type. — Même décoration. — Haut. : o<sup>m</sup> o<sub>7</sub>5.

Musée. — Londres, British Museum (un exemplaire).

BIBL.: DALTON, Catalogue, p. 157, nº 894.

Texte:

του αγι

טע אוא

2, lire  $M\eta\nu(\tilde{\alpha})$ .

#### 707

Dix-septième Type. - Même décoration.

Musée d'Alexandrie (un exemplaire).

Bibl. : Bull. Inst. Égypt., 1874-1875, p. 188.

D'après cette revue, Lumbroso, Bull. Arch. Crist., 1879, p. 41; Néroursos, L'Anc. Alex., p. 37.

Cf. KAUPMANN, Handbuch, p. 581.

Texte:

ευλογια

του αγι

טע און

μαρτ

3-4, lire Mην( $\tilde{\alpha}$ ) μάρτ(υρος).

### 708

Dix-huitième Type. — Même décoration.

Musée. — Était dans la collection de Monnerays.

BIBL.: DE ROSSI, Bull. Arch. Crist., 1879, p. 42, note. Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 581.

Texte:

1, points, cf. n° 705. — 3-4, cf. n° 707.

# 709

Dix-neuvième Type. — Même décoration.

Musées. — 1° Oxford, Ashmolean Museum (deux exemplaires, inédits).

<sup>®</sup> 2° Paris, Louvre (deux exemplaires).

BIBL. : MICHON, Mélanges Rossi, p. 192.

Texte:

αγι ου μη να ευ 3, lire εὐ(λογία).

### 710

Vingtième Type. — Du côté anépigraphe, un chrisme dans une couronne (1).

Musées. — 1º Paris, Louvre (deux exemplaires).

BIBL.: MICHON, Mélanges Rossi, p. 193.

2º Aix-en-Provence (un exemplaire).

BIBL.: LUMBROSO, Atti R. Acc. Scienze Torino, 1871-1872, p. 202; GIBERT, Le Musée d'Aix, p. 52, nº 101.

Texte:

1-2, \*ayiov.

J'ignore où elle se trouve actuellement.

# 711

Vingt et unième Type. — Même décoration que les types 1, 3, 4 et 6-19.

Musée. — Paris, Louvre (un exemplaire).

BIBL. : MICHON, Mélanges Rossi, p. 192.

Texte:

αγι ου μη να

Je considère comme une variante curieuse le texte de cette autre ampoule conservée à Oxford, Ashmolean Museum (inédit).

αγιο υ νη να\*

\* μηνα.

## 712

Vingt-deuxième Type. — Même décoration.

Musée. — Bruxelles, Musée de la Porte de Hal.

BIBL.: KRAUS, Jahrbücher des Vereins, Heft L et LI, 1871, p. 247-248 (Horas Belgicae, Brüssel, Museum im Haller Thor). D'après lui, de Rossi, Bull. Arch. Crist., 1872, p. 30.

Texte:

αγιου μηνατου

# 713

Vingt-troisième Type. — Même décoration. — Haut.: o<sup>m</sup> 12.

Musée. — Londres, British Museum (six exemplaires).

Bibl.: Dalton, Catalogue, p. 154, no. 861, 862; p. 155, no. 863, 864, 865, 866.

Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 581.

Texte:

ο αγιοσ μηνα

<sup>(1)</sup> Förrer (Die frühchristlichen Alterthümer, pl. 1X, 1a) indique, comme venant d'Akhmim, une lampe portant cette inscription:

Vingt-quatrième Type. — Même décoration. Le texte est disposé autour de la tête du saint.

Musée. — Musée de Florence (un exemplaire).

Bibl.: De Rossi, Bull. Arch. Crist., 1869, p. 46 et p. 44, fig. 1.

Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1725.

Texte:

ο αγιοσ μηασ\*

\* μηνασ.

### 715

Vingt-cinquième Type. — Même décoration; ou bien, sur la face anépigraphe, une croix dans une couronne. — Haut.: om 095.

Musée. — Londres, British Museum (deux exemplaires).

Bibl. : Nesbitt, Archæologia, XLIV, 1873, p. 330, n° 10; Dalton, Catalogue, p. 156, n° 881, et p. 157, n° 893 (1).

Texte:

ευλ ογια

# 716

Vingt-sixième Type. — Variantes du type précédent. — Décoration analogue.

a) Musée. — Paris, Louvre (un exemplaire). Bibl.: Michon, Mélanges Rossi, p. 193. Texte:

> για ευλο

Lire naturellement εὐλογία.

b) Musée. — Paris, Louvre (un exemplaire). Biel.: Michon, Mélanges Rossi, p. 193.

Texte:

yas

ογια

La ligne 1 est rétrograde (ευλ).

# B. — AUTRES AMPOULES (1).

# 717

Provenance inconnue. — Collège des Barnabites de Moncalieri (près Turin). — Ampoule représentant d'un côté saint Ménas et ses chameaux; de l'autre, un monogramme. — Terre cuite.

BIBL.: DE ROSSI, Bull. di Arch. Crist., 1872, p. 26, et pl. 11, n° 4.

Cf. Neseitt, Archæologia, XLIV, 1873, p. 330; Michon, Mémoires des Antiquaires, 1897, p. 301; de Waal, Rôm. Quartal., X, 1896, p. 244.

#### πετρου

Le mot  $\pi \epsilon \tau \rho \sigma \sigma$  est représenté par un monogramme où sont combinées les six lettres du mot.

# 718

Provenance inconnue. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum, n° 1161 [autrefois collection Avierino]. — Fragment d'une ampoule représentant un saint barbu, portant un livre. Derrière lui, un palmier et un curieux monument à coupole surmonté d'une croix. Autour, l'inscription. — Terre cuite: diam.: o<sup>m</sup> 226.

BIBL.: Botti, Bessarione, V, 8, 1900-1901, p. 243, nº 4 = Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 100, n° 77.

D'après lui, Strzygowski, Bull. Soc. Arch. d'Alex., V, 1902, p. 38-39, fig. 24 = Kopt. Kunst, p. 224, note 4.

Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 3105, fig. 1109.

]... + αγιε αθηνογ[ενησ]

### 719

Provenance inconnue. — Où? — Petite

<sup>(1)</sup> Cf. Förner, Die frühchristlichen Alterthümer, pl. IX, n° 1.

<sup>(1)</sup> Bien que sur l'un de ces objets soit représenté saint Ménas, ces ampoules ne font cependant pas partie de la précédente série.

ampoule du type de saint Ménas. — Sur la panse, l'inscription.

Inédit : [LE BLANT, fiches mss., d'après de Ricci.]

θεου χαρισ

### 720

Provenance inconnue. — Où? — Ampoule; sur la panse, on voit un personnage debout, derrière un cheval; autour du groupe est l'inscription. De l'autre côté, une coupe remplie de fruits, au pied de laquelle sont deux colombes.

Inédit : [LE BLANT, fiches mss., d'après de Ricci.]

₩ ο αγιοσ θεοσ [

C. - LAMPES.

# 721

KARNAK. — Musée du Caire [Journal d'entrée, n° 31927].

Inédit : [PALANQUE, fiches mss., d'après de Ricci.]

αλξανδρου\* αρχιεπισκοπου

\* αλεξανδρου.

### 722

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, nº 22829.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV. Description dans British Guide, 3rd-4th rooms, p. 268, nº 4.

πρεσθειασ του αγιου επισκο(που) αθθα ιωση $\varphi$ αγι $\theta$ ; επισ $\mathbf{n}'$ .

# 723

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, nº 23330.

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV.

Description dans British Guide, 3rd-4th rooms, p. 268,

α66α ιωσηφ επισκο(που)

επισκ/ο. — Les lettres sont gravées en sens rétrograde.

### 724

Provenance inconnue. — Musée d'Orléans, B, n° 821.

Inédit; copie de De Ricci:

του αγιου αββα Φοιβαμων

# 725

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, nº 38158.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV.

Description dans British Guide, 3rd-4th rooms, p. 268, n° 1.

[του αγιου αβ]6α δικτοροσ

# 726

Provenance inconnue. — Londres, British Museum.

BIBL.: Dalton, Catalogue, p. 148, n° 806. Cf. Kaufmann, Handbuch, p. 575.

του αγιου [α]66α διου

# 727

ÉLÉPHANTINE. — Οù? — Lampe.

BIBL.: [LE BLANT, fiches mes., d'après de Ricci.]

του άχιου αββα ισιδωροσ

Provenance inconnue. — Paris, Musée du Louvre.

BIBL.: HÉRON DE VILLEFOSSE, Musée Archéologique, I, 1876, p. 125.

Cf. Schultze, Archæologie, p. 299; Kaufmann, Handbuch, p. 575.

του αγιου αββα αντινοσ

Lire Avtívoos? Cf. nº 127.

## 729

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, nº 23331.

Biel.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV. Description dans British Guide, 3rd-4th rooms, p. 268, nº 6.

**Τ** του αγιου απα ακνατων

# 730

ALEXANDRIE. — Musée d'Alexandrie.

Вівь.: Вотті, *Bull. Soc. Arch. d'Alex.*, IV, 1902, р. 101, n° 87.

λυχνοσ σισινηου

### 731

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, n° 20777.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV. Description dans British Guide, 3rd-4th rooms, p. 268, n° 3.

ουερσινουΦιου και πετρου μαρτ(υρων)

μαρτ".

### 732

Provenance inconnue. — Musée d'Alexandrie. — Partie supérieure d'une lampe; au centre, quatre croix; autour, est l'inscription.

Вівь. : Вотті, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, р. 102, nº 89.

του αγιο ισιδωροσ

Lire aylov.

# 733

Abydos, 1905. — Musée du Caire. — Lampe. — Long.: o<sup>m</sup> 08.

Inédit; ma copie:

του αγια παυλοσ

Lire ayíou.

### 734

Provenance inconnue. — Musée de Turin, nº 4758. — Long.: o<sup>m</sup> o 9.

Biel.: Lumeroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1869, p. 709; Regio Museo, II, p. 323, n° 7272.

Ma copie:

του αγι πετροσ

Lire  $\dot{\alpha}\gamma iov$ . —  $\pi$  de  $\pi \varepsilon \tau \rho o\sigma$ , qui n'est pas donné par les premiers éditeurs, est dissimulé sous l'anse de la lampe.

#### 735

Provenance inconnue. — Rome, Musée Kircher.

BIBL. : DE Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1886, p. 72.

του αγιου κηρυλλου

## 736

Provenance inconnue. — Musée de Turin, nº 475 q. — Long. : o<sup>m</sup> o 8.

Bibl.: Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1869, p. 709; Regio Museo, II, p. 323, nº 727.

Gf. Birch, History Pottery, p. 30; Smith, Dictionary, II,

του αγιου κυριακοσ

KARNAK. — Bonn, collection Wiedemann. — o<sup>m</sup> o85 × o<sup>m</sup> o6.

BIBL.: WIEDEMANN, Proceedings S. B. A., VI, 1884, p. 55.

του αγιου τολυοκτοσ™

\*πολυοκτοσ. (La haste de gauche du  $\pi$  doit être cachée sous l'anse de la lampe.)

# 738 .

Kouft (Coptos). — Paris, Musée du Louvre.

Bibl. : Pococke, Description, III, p. 186; D'Agincourt, Recueil de fragments, pl. XXII, nº 14.

D'après les précédents, Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8980; DE Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1866, p. 72, et 1890, p. 151. Cf. Martient, Dictionnaire, p. 408; Smith, Dictionary, II, p. 922-923; DE Waal, dans Kraus, Real Encyclopādie, p. 269; Héron de Villefosse, Musée Archéologique, I, 1876, p. 126; Tourret, Rev. Arch., 1884, 2, p. 203, n° 16; Allard, Polyeucte, p. 121, figure; Leclerco, Manuel, II, p. 520 (1).

Texte de D'Agincourt:

του αγιου  $[\pi]$ ολυοκτοσ

### 739

Provenance inconnue. — Rome, Musée Kircher.

BIBL.: DE Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1886, p. 72. Cf. Smith, Dictionary, II, p. 923; Schultze, Archæologie, p. 299; Kaufmann, Handbuch, p. 575.

ο αγιοσ σακερδοσ

### 740

Kouft (Coptos). — Musée de Turin. — Long. : o<sup>m</sup> o 8.

BIBL.: VITALIANO DONATI, Giornale di Viaggio (ms. 169 de Turin), t. I, p. 377.

D'après lui, Lumbroso, Mem. R. Acc. Lincei, 1879, p. 501 = Descrittori Italiani, p. 75.

Ma copie:

🛊 η αγια ανθηρια 🛧

### 741

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, n° 23329.

Bibl.: Hall, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV. Description dans British Guide, 3rd-4th rooms, p. 268, n°5.

μαρχου ευγγελιου\*

\* ευαγγελιου.

### 742

Provenance inconnue. — Musée de Turin. — Lampe en argile. — Long. : o<sup>m</sup> o 6.

BIBL.: SEYFFARTH, Zeitsch. D. Morg. Gesell., IV, 1850, p. 257, n° 13; Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Tormo, IV, 1869, p. 709; Regio Museo, II, p. 323, n° 7273.

Cf. Lumbroso, Riv. Filol., II, 1874, p. 259.

Ma copie:

ιουδασ κ(αι) ιακωδοσ αποστολοσ

κ<sup>2</sup> (Seyffarth lisait κει et Lumbroso κε).

# 743

Provenance inconnue. — Ancienne collection du comte de Monnerays (aujourd'hui, où?). — Lampe.

BIBL.: DE ROSSI, Bull. di Arch. Crist., 1880, p. 73 et pl. V, fig. 2 (d'après le dessin de Desbassains de Richemont). Cf. Vallentin, Bulletin Épigraphique, I, 1881, p. 92; Leclerco, Manuel, p. 521.

+ θεε πατηρ [παντ]οκρατωρ

<sup>(1)</sup> S'agit-il du même monument dans Lepsius, Denkmäler, XII, 6, pl. XII, n° 322?

Provenance inconnue. — Musée de Turin. — Lampe ovale, décorée d'une grenouille. — Long. : o<sup>m</sup> 1 2.

Bibl.: Seyffarth, Zeitsch. D. Morg. Gesell., IV, 1850, p. 257, n° 14; Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1869, p. 709; Regio Museo, II, p. 323, n° 7271; Lanzone, Dizionario, p. 853.

Cf. Lumbroso, Riv. Filol., II, 1874, p. 209; de Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 32-33 (note); Le Blant, Rev. Arch., 1879, I, p. 187.

Ma copie:

#### εγω ειμι αναστασισ

Sur la grenouille, symbole de la résurrection, cf. Jacoby und Spiegelberg, Sphinx, VII, 1902, p. 215-228.

— Ego sum resurrectio: Jean, xi, 25.

# 745

Provenance inconnue. — Ancienne collection Greppo (aujourd'hui où?). — Lampe décorée d'une grenouille.

BIBL.: CHABOUILLET, Catalogue général, p. 607 (add. au n° 3453). — [Dessin de Muret dans Le Blant, fiches mss., Lampes, ff. 3 et 4, — d'après de Ricci.]

Cf. de Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 32-33 (note); Le Blant, Bulletin des Antiquaires, XL, 1879, p. 99-100; Smith, Dictionary, II, p. 923; de Waal, dans Kraus, Real Encyclopädie, II, p. 272; Leclerco, Manuel, p. 522.

εγω ειμι αναστασισ

Cf. nº 744.

### 746

Provenance inconnue. — Rome, collection Helbig. — Lampe décorée d'une grenouille.

BIBL.: SCHULTZE et DE ROSSI, Bull. di Arch. Crist., 1879, p. 32 et pl. III, fig. 2.

Cf. Leclerco, Manuel, p. 521 et fig. 348.

### τωχημα 🛧 σταυροσ 🛧

Lire τὸ όχημα σταυρός. — Cf. n° 560 et 590. Recueil chrétien.

# 747

Kouft (Coptos). — Londres, British Museum. — Lampe ovale, donnée par Mr. H. Martin Kennard, en 1894. — Sur le disque, le chrisme \$\mathcal{x}\$. — Long. : o<sup>m</sup> 085.

BIEL.: DALTON, Catalogue, p. 147, n° 805 et pl. XXXII. Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 569, fig. 214 d), et p. 574.

ευμορφοι καλ[οι]

### 748

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, nº 5207. — Lampe. — Date: vie-vie siècle (?).

BIBL.: HALL, Copt. and Greek Texts, p. 20 et pl. XV. Cf. [d'après qui?] BIRCH, History Pottery, p. 38; Bull. di Arch. Crist., 1877, p. 70; SMITH, Dictionary, II, p. 923; British Guide, 1st and 2nd rooms, p. 113.

θεολ + ογια θεου + χαρισ

#### 749

Provenance inconnue. — Musée de Turin, nº 4761. — Lampe. — Long.: o<sup>m</sup> o 6.

Bibl.: Lumbroso, Atti R. Acc. Scienze Torino, IV, 1869, p. 709; Regio Museo, II, p. 323, n° 7269.

Ma copie:

υιοσ θεου ελε η σον ημασ

 $\overline{\upsilon\sigma}$   $\overline{\theta\upsilon}$ . — Lumbroso:  $\overline{\upsilon\varepsilon}$ ; Regio Museo,  $\overline{\chi\sigma}$   $\overline{\theta\upsilon}$  (cette dernière leçon est sûrement fautive). — Réminiscence du passage de Matthieu, IX, 27, ou de Marc, X, 47 et 48, ou encore de Luc, XVIII, 38.

### 750

Provenance inconnue. — Musée de Leyde. — Lampe.

Bibl.: Leemans, Description raisonnée, p. 97, n° 539 = Monuments Égyptiens, II, p. 49 et pl. LXXIII, n° 539 a b;

Janssen, Musei Lugd. Batavi inscr. gr. et lat., p. 65, nº 12. D'après Janssen, Kirchhoff, C. I. G., IV, nº 8979.

η αγια αμμα χρυστινα

### 751

Behnesah (Oxyrhynchos). — Musée de Toronto (U. S. A.). — Lampe.

Inédit; copie de Milne (1):

η αγια αμμα χρυστινα

Cf. nº 750.

# 752

Provenance inconnue. — Musée de Leyde, n° 538. — Lampe en terre cuite.

Bibl.: Reuvens, Lettres (vignette du titre); Leemans, Description raisonnée, p. 96-97, n° 538 = Monuments Égyptiens, II, p. 49 et pl. LXXIII, n° 538; Janssen, Musei L. B. inscr. gr. et lat., p. 65, n° 11.

D'après les précédents, de Rossi, Bull. di Arch. Crist., 1866, p. 72; Kirchhoff, C. I. G., IV, n° 8516.

Cf. Cavedoni, Bull. Arch. Napol., V, 1857, p. 111; Birch, History Pottery, p. 38; Smith, Dictionary, II, p. 993; Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 3037; Kaufmann, Handbuch, p. 575; Leclerco, Manuel, p. 520.

φωσ εκ φωτοσ

φῶs ἐκ φωτόs, lumen de lumine, emprunt au symbole de Nicée-Constantinople. Cette lampe est sans doute de la fin du 1v° siècle, ou du début du v° siècle, peu de temps après le Concile de Constantinople (381).

### 753

Provenance inconnue. — Musée Guimet. — Lampe achetée par M. de Ricci, chez Cassira, au Caire, en 1905.

Inédit; copie de De Ricci:

φωσ εκ φωτοσ

Cf. nº 752.

# 754

GOURNAH (Thèbes). — Musée du Caire, nº 31168. — Lampe. — Long. : om 085.

Bibl.: Bull. Inst. Égypt., 1895, p. 346, n° 31168 (liste des objets entrés au Musée de Ghizéh en 1895).

σορταπ οτ σοιυ ο

L'inscription est retournée (cf. les n° 704 et 803), et se lit:

δ viòs το $(\tilde{v})$  πατρός.

755

Акнмім. — Où? — Lampe en terre.

Biel.: Forrer, Die frühchristlichen Alterthümer, pl. I, 11 a et b. Cf. Kaufmann, Handbuch, p. 575.

εισ ονομα τω  $\pi(\alpha\tau)$ ρι  $\kappa(\alpha\iota)$  τω υιω  $\kappa(\alpha\iota)$  τω αγιω  $\pi\nu(\varepsilon\nu\mu\alpha\tau)\iota$   $\kappa\alpha\iota=\kappa'.$  Remplacer par des génitifs tous les datifs.

# III. BOUCHONS D'AMPHORE.

#### 756

Provenance inconnue. — Musée d'Alexandrie. — Bouchon d'amphore. Diam.: o<sup>m</sup> o 81.

Bibl. : Botti, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 101.

χ 🛧 μγ

Voir l'Introduction.

(1) Communiquée par S. de Ricci.

# 757

Provenance inconnue. — Musée d'Alexandrie. — Bouchon d'amphore. Diam. : 0<sup>m</sup> 105.

BIBL. : BOTTI, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 101, nº 86.

θεου χαρισ 🛧

 $\overline{\theta v}$ . — Cf. n° 360, 380, 719, 748.

Provenance inconnue. — Musée d'Alexandrie. — Bouchon d'amphore. Diam. : 0<sup>m</sup> 072.

Вівь. : Вотн, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, р. 101, nº 81.

ευλογια χυριου

### 759

Снеїкн Аваде́н (Antinooupolis). — Paris, Musée Guimet. — Bouchon d'amphore.

Inédit; copie de De Ricci:

[ευ]λ[ογια] χυριο[υ]

### 760

Provenance inconnue. — Musée d'Alexandrie. — Bouchon d'amphore.

Віві.: Вотті, *Bull. Soc. Arch. d'Alex.*, IV, 1902, р. 101, nº 85.

μητηρ του θεου

L'inscription est sous la forme d'un monogramme (dont j'ignore la forme). — Cf. n° 651, ή θεοτόκος.

### 761

Kôм Авои Вилоин (Terenouthis). — Оù? — Bouchon d'amphore.

BIBL.: NAVILLE-GRIFFITH, Onias, p. 63.

] τησ δεσποινησ

# IV. ORFÈVRERIE ET MÉTAUX.

762

Louxon. — Berlin, K. Museen, Kaiser

Friedrich-Museum, nº 1003. — Croix en bronze. — Date: vº-viº siècle.

Віві. : Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 305,  $n^{\circ}$  9177 (Bemerkung).

Φωσ ζωησ

L'inscription est disposée en un monogramme de cette forme :

φ ζωη

Lumen vitæ: Jean, viii, 12.

# 763

Louxor. — Musée du Caire, nº 1326 [Journal d'entrée, nº 30429]. — Croix en argent doré, provenant du trésor de l'église copte de Louxor, mai 1893. — o<sup>m</sup> 385 × o<sup>m</sup> 212. — Date: v°-v1° siècle.

BIBL.: Bull. Inst. Égypt., 1893, p. 475; de Morgan-Virey, Notice Musée Ghizéh, p. 350, n° 1326 (simple description); Maspero, Guide Musée Caire, p. 255 = Guide Cairo Museum, p. 340-341; Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 340, n° 7201 et pl. XXXIX.

↓ ευχαριστηριον ταριτσενησ υπερ→ αναπαυσεωσ ψυχησ διδυμου

# 764

Abou Roach. — Musée du Caire [Journal d'entrée, n° 30495]. — Croix en cuivre rouge. — o<sup>m</sup> 168 × o<sup>m</sup> 113.

Bibl. : Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 304, n° 9176 et pl. XXXIV.

Sur les bras de la croix:

Copie de Schmidt:

ιησουσ χριστοσ α χρισ τ

λισ

1-2, ισ χσ. — 3-7, lire ἀβδᾶ Χριστούλις.

Au revers:

KTITH COTE OL.

Ich möchte am Anfange den Namen des heil. Apollo vermuten (Strzygowski). Il vaut mieux lire sans doute:  $\pi(o)\lambda\lambda\dot{\alpha}$  τὰ (ἔ)τη ἐπισκ(ὁ) $\pi(\omega)$ . Multos annos est l'acclamation de l'ordination des évêques. Cf. Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 242.

#### 765

Louxor. — Musée du Caire, nº 1326 bis [Journal d'entrée, nº 30428]. — Reliure d'évangéliaire, provenant du trésor de l'église copte de Louxor, mai 1893. - L'inscription (a) est disposée à la partie supérieure et à la partie inférieure de la plaque; au centre, un chrisme accosté des lettres A  $\omega$ .

Dans l'intérieur de la reliure est une autre inscription (b) qui n'avait pas été publiée avant Strzygowski (immer ist nur die Auseninschrift mitgeteilt worden). - Argent doré: om 25 × om 10. — Date: ve-vie siècle.

BIBL. : Bulletin Inst. Égypt., 1893, p. 474; DE MORGAN-VIREY, Notice Musée Ghizéh, p. 351, nº 1326 (lire 1326 bis) (simple description); MASPERO, Guide Musée Caire, p. 255 = Guide Cairo Museum, p. 340; Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 341 et pl. XXXIX.

- α66α α6ραμιου a)επισχοπου
- δουλη  $\theta(\varepsilon o)$ υ ευλογια ποταμών ανεθηκ $(\varepsilon v)$ εκ διακονιασ πραιποσιτου πρεσθυ(τερου)
- δια γρηγορ(ιου) μυρ( )διδγ( )6γρις( )

3, ανεθηκ... — 4, πρεσθυ... — 5, δια γρηγορ... μυρ... Siby .. 67 017 ..

"Der Deckel barg das Handexemplar des Bischofs Abraham, das gestiftet war von Eulogia, Tochter des Potamon, mit Hilfe des Presbyters Præpositus. Gregor mag den Verfertiger bezeichnen. Der Schluss der Inschrift ist rätselhaft; nach B. Keil ist nur sicher, dass der vorletzte Zeichenkomplex Zahlen sind :  $914 \frac{1}{3} (\gamma \text{ für } \gamma')$ ; der letzte kann 2  $^{1}/_{3}$   $^{1}/_{116}$  (6  $\gamma'$   $\rho'$   $\iota'$   $\varsigma'$ ) bedeuten. Darnach möchte man Angaben von Gewichtswerten erwarten. Datierungsangabe ist ausgeschlossen.» (Strzygowski.)

## 766

Louxor. — Musée du Caire. — Autre reliure en argent doré, de même provenance. Au centre, une croix; l'inscription est disposée sur les quatre côtés de la plaque. — o<sup>m</sup> 655 × o<sup>m</sup> 5 o o. — Date: v<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle.

BIBL.: MASPERO, Guide Musée Caire, p. 255 = Guide Cairo Museum, p. 340 (ne donne que les deux premiers mots de l'inscription); Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 342-344, nº 7203 et fig. 418.

> απα βησαμμων επισκοπου εποιησεν υπερ θεωνεικα ισιδωροσ παπα μικρου εκ διακονιασ πραιποσιτου πρεσθυτερου

Longue discussion dans Strzygowski, op. laud., sur le sens de ce texte. Je pense qu'il faut comprendre: « Évangéliaire appartenant à ] Mer l'évêque Bisammon. C'est Isidore, fils du vénérable Mikros qui l'a fait pour Théonikas, avec l'assistance du prêtre Præpositus.» ἀπά me semble bien correspondre à notre "Monseigneur" devant le mot «évêque». Παπά est l'équivalent de ἀβδᾶ, ou ἀπά, à moins que ce ne soit tout simplement le mot ana précédé de l'article copte π (= π aπa). Quant à Mixpós, c'est ici un nom propre, dont l'origine doit être cherchée dans un sobriquet (cf. dans les langues modernes: Petit, Klein, et tous les noms propres anglais où entre le mot little).

### 767

Provenance inconnue. — Musée du Caire [Journal d'entrée, nº 25504]. — Anneau en bronze. Diam. : o<sup>m</sup> o 25; diamètre de la plaque: om 016.

BIBL.: STRZYGOWSKI, Kopt. Kunst, p. 336, nº 7046 et pl. XXXVIII.

ιησουσ χριστοσ

ταυρ

ινε

10 70.

Provenance inconnue. — Musée du Caire. — Anneau en argent. Diam. : o<sup>m</sup> o 24; diamètre de la plaque : o<sup>m</sup> o 13.

Biel. : Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 337, n° 7047 et pl. XXXVIII.

χυριε 60 ιθ\* ιοαν

νου

1, πε. — 1-2, \*6οιθη (lire 6οήθει).

### 769

Provenance inconnue. — Londres, British Museum [ancienne collection Demetrio]. — Anneau en or.

Bibl.: Froehner, Musées de France, pl. XXXVIII, fig. 4; Dalton, Catalogue, p. 22, nº 134.

\* η ελπισ μου ο θ(εο)σ

Psaumes xIII, 6; LXX, 5; XC, 9.

## 770

FAYOUM. — Londres, British Museum. — "Bronze ring with polygonal hoop and bezel in the shape of a cross pattée, with traces of an inscription, the letter  $\omega$  being in the center and four other letters, two of which are H and  $\Phi$ , at the extremities."

BIEL. : DALTON, Catalogue, p. 34, nº 217.

Je n'ai pas vu l'original. Mais il me semble que l'inscription doit être:

(**Z**]ωH

φωσ ζωησ

Cf. le nº 762.

### 771

Provenance inconnue. — Alexandrie, collection Vinga. — Bague.

BIBL. : BOTTI, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IV, 1902, p. 100, nº 79.

ι(ησου)σ θεοσ

ο νικον

τα κακα

1, Botti comprend [ $\varepsilon$ ] is  $\theta \varepsilon \delta s$ . C'est possible. — 2, lire  $v \iota \kappa \tilde{\omega} v$ .

# 772

Médiner EL-Fayoun, 1872. — Londres, British Museum. — "Buckle, the plate chased to resemble a disc supported on two leaves; on the disc the monogram." — Long.: o" 45. — Date: vi°-vii° siècle.

BIBL. : DALTON, Catalogue, p. 115, nº 584.

κ F+C ω

 $F\omega\sigma = \varphi\tilde{\omega}s$ ?

### 773

Provenance inconnue. — Musée du Caire, nº 7190. — Cuillère en fer. — Long. : o<sup>m</sup> 145. — Date : wº siècle (?).

BIBL.: STRZYGOWSKI, Kopt. Kunst, p. 322, nº 7190.

μη μοιχευσησ

"Treibe nicht Ehebruch. Es handelt sich vielleicht um ein Hochzeitsgeschenk." (Von Bissing.) — Matthieu, xix, 18; Marc, x, 19.

## 774

Provenance inconnue. — Musée du Caire, n° 7188. — Cuillère en fer. — Long. : o<sup>m</sup> 235.

BIBL. : STRZYGOWSKI, Kopt. Kunst, p. 322, nº 7188.

καλου οινου

# V. BOIS, ÉTOFFES. — VARIA.

### 775

HAWARA (au Fayoum). — Oxford, Ashmolean Museum. — Croix en bois.

BIBL. : PETRIE, Hawara, pl. VIII.

εν ηρη νη εκυ 5 μη θ[η] η ψυχη πετρου

### 776

Provenance inconnue. — Croix en bois, vue par Mr. W. G. Fraser, en 1890. — A disparu.

BIBL.: SAYCE (copie de Fraser), Proceedings S. B. A., XXVI, 1984, p. 91, n° 2.

καστορ οσ πυλω νομο[υ] ερμ οπολειτου 5 κωμησ τερ[ε]ψεδε

6, je ne connais pas ce village.

### 777

Deir el-Azam (près d'Assiout), 1897. — Musée du Caire, nº 8807. — Cachet en bois. — Diam. : o<sup>m</sup> 135.

Bibl.: Strzygowski, Kopt. Kunst, p. 139, n° 8807 et figure (renvoie à Annales du Musée, I, p. 4 — ?).

🛧 αγιοσ ου θεωσ αγιοσ εήσχεροσ αγιήοσ\*αοσλοοσ

Lire ὁ θεόs et ἰσχυρόs; \*αθανατος. — Ce cachet a été trouvé en même temps qu'une jarre, n° 8104, publiée par Crum (Coptic Mon.), et serait peut-être de l'année 1156. — Cf. n° 69, 354: mais ici nous avons la formule complète du Trisagion, modifiée au Concile de Chalcédoine. Yoyez l'Introduction.

## 778

Сневки Аваре́н (Antinooupolis), 1898. — Où? — Étui à calames, en cuir estampé.

Inédit; copie de De Ricci:

αγιε φιλοθε 6οηθι τω δουλω σου ταμιω 4 ο α γιοσ 5 φι λοθε οσ

"Suivent douze lignes sans suite. En face les lignes 3-7, un saint transperçant un démon avec une lance." (DE RICCI.) — 1, lire  $\Phi\iota\lambda\delta\theta\varepsilon\varepsilon$ .

# 779

CHEIKH ABADÉH (Antinooupolis), 1900. — Bruxelles, Musée du Cinquantenaire, E, 1020 et 1021. — Sandales en cuir rouge (1).

Inédit; ma copie:

[Ε, 1021] υχιενουσ αφο [Ε, 1020] υραπιθα

Je ne comprends pas ces deux textes.

# 780

Снегки Аваде́н (Antinooupolis), 1898. — Où? — Linceuls.

Inédit; copie de Gayet (2):

- α) υραιωνα
- b)  $\alpha \chi i \lambda \lambda \epsilon [v\sigma?]$
- c)  $\theta \omega \tau \varepsilon \sigma \theta \varepsilon \nu \tau$
- d) μακαρια ευφεμια
- e) ζεραπιων]
- a) Lire Hraiwra; c), il est permis de penser que la lecture n'est pas exacte. e)  $\text{cera}[\omega v]$  pour  $\text{sera}[\pi i \omega v]$ . Cf. sacarias pour cacarias, n° 194.

<sup>(1)</sup> Ces sandales sont, je crois, celles qui proviennent de la tombe dite d'Euphemiaan. Elles seraient reproduites par Lecureco, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2333.

<sup>(2)</sup> Communiquée par M. de Ricci.

Снеїки Аваде́н (Antinooupolis). — Оù? — Peigne.

Bibl.: Gayet, Notice relative aux objets recueillis à Antinoë, Paris, 1903, p. 29.

. 🛧 νικα η τυχη ευσεδιου

ευσεβικ.

# 782

Provenance inconnue. — Londres, British Museum, nº 7030. — Toile stuquée.

Biel.: Wiedemann, Recueil Travaux, XVII, 1895, p. 16.

μη λυπου σιλθανοσ

ουδισ αθανατοσ εν το

κωσμω τουτω

# 783

Provenance inconnue. — Musée du Caire. — Pierre gravée.

Bibl. : Karo, Archæologischer Anzeiger, 1901, p. 212.

6. μονοσ θη οσ εν ουρ ανω

Qu'est-ce que 6.? — Lire  $\theta s \delta s$ . — Paralipomènes, xx, 6 (? — tu es Deus in  $c \alpha lo$ ).



# SUPPLÉMENT.

[Les nº 784-795 sont à placer après le nº 93, p. 21.]

### 784

Favoum. — Paris, Musée Guimet. — Stèle achetée par de Ricci, à Fayoum, en mars 1905. — Dans le champ de la stèle, est gravé un édicule, avec fronton (une croix dans le tympan) et colonnettes : entre cellesci, l'inscription. — Calcaire.

Inédit; copie de De Ricci:

ENTE

 ιεραξ ετη τεσσα

 ρακοντα δυο και η

 θυγατηρ αυτο

 υ τηρ
 Ici une

 σισ ε
 fillette
 homme

 των π
 debout.
 debout.

## 785

FAYOUM. — Paris, Musée Guimet. — Stèle achetée par de Ricci, à Fayoum, en mars 1905. — Fragment de calcaire, incomplet à gauche et en bas.

Inédit; copie de De Ricci:

[κ(υρι)ε] αναπαυσων τη
[ψυ]χην του τουλου σου
] διακο(νου) γραμα
[τεωσ ] του αγιου ιχουω
5 ]οσ μηκετ ηλικ
]ν σου (και) ανα
]υσιο[.]

1, lire ἀνάπαυσον; η de τη devait être surmonté du trait qui tient la place de ν. — 2, ψυχη; lire δούλου, cf. pour le Fayoum seulement, n° 83, 95, 112. — 3, διακος. — 3-4, lire γραμματέως. — 4, ιχουω, nom propre? — 6, και = μ. On ne pourrait, pour ce qui suit, Recueil chrétien.

proposer que des suppléments très incertains. Il manque environ sept lettres 1.6, et dix 1.7.

## 786

FAYOUM. — Paris, Musée Guimet. — Stèle achetée par de Ricci, à Fayoum, en mars 1905. — Au bas de l'inscription, un orant et une orante. — Calcaire.

Inédit; copie de De Ricci:

κυριε αναπαυσον
την ψυχην τ[ο]ν
δουλον σου
αββα κυρ[.]ο (και) ιο[..]ανα
5 αδελΦ[.] κημηθησ
εν ειρηνη Φαρμ(ουθι) ια ιε ινδ(ικτιωνοσ)

loi
un orant.
loi
une orante.

1,  $\overline{n\varepsilon}$ . — 4,  $\overline{n}\alpha = \jmath$ . — 4-5, comprendre peut-être: ἀβδᾶ Κύρου (?) (cf. n° 100, l. 4) καὶ ἰσάννης (??) ἀδελ $\varphi$ ῆς κοιμηθείσης (?). La présence de l'orant et de l'orante semble indiquer, en effet, que l'épitaphe est celle d'un défunt et d'une défunte. La date, l. 5-6, serait exclusivement celle de la mort de la défunte (κοιμηθησ=κοιμηθείσης (?)); l'autre aurait été oubliée : cf. n° 121 et 152. Peut-être aussi faudrait-il restituer, l. 2-3,  $\tau[\omega]\nu$  δουλον σου =  $\tau$ ῶν δούλων σου, comme au n° 81, l. 2-3.

#### 787

Fayoum. — Paris, Musée Guimet. — Stèle achetée par de Ricci, en mars 1905, à Fayoum. — Marbre.

Inédit; copie de De Ricci:

α) \*\* εκοιμηθη
 ο μακαριοσ
 ειλιασ εν κυριου πα
 ωφ(ι) λ ζ ιεδιτιονοσ\*

b) Sur la tranche de la stèle, une inscription plus ancienne :  $o] v \rho \alpha v \iota n v \ \sigma \sigma \phi ov \ \epsilon \rho \gamma ov \ \alpha \gamma \alpha \varkappa \lambda [$ 

3, ειλιας εν est gravé sur un texte précédemment effacé; pour la forme ειλιασ, cf. Ĥλί,  $\mathbf{n}^{\circ i}$  241, 427;  $\overline{\varkappa v}$ ; nous trouvons de même ce génitif χυρίου, au lieu de χυρί $\omega$ , aux  $\mathbf{n}^{\circ i}$  95, 117, 139. — 4,  $\pi \alpha \omega \varphi/;$  \*ινδικτιωνοσ.

### 788

FAYOUM. — Paris, Musée Guimet. — Stèle achetée par de Ricci, à Fayoum, en mars 1905. — Fragment de calcaire, incomplet à droite et en bas.

Inédit; copie de De Ricci :  $+ \varkappa(\upsilon\rho\iota)\varepsilon \ \text{ava}[\pi \text{auσov } \tau \eta \nu \ \psi \upsilon \chi \eta \nu]$   $\tau \text{ou } \delta[\text{oulou } \sigma \text{ou } \alpha \delta]$   $\varepsilon \text{a } \upsilon[$   $\tau \text{ou } \theta[$ 

### 789

Favoum. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (1). — Dans le champ de la stèle, un édicule à fronton et colonnettes: entre les colonnettes, une orante, surmontée d'une coquille; deux paons sur les rampants. L'inscription est gravée dans un cartel ansé, tout au haut de la stèle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 75 × o<sup>m</sup> 57.

Inédit; copie de C. Schmidt:

εν ηρηνη τη ανα παυσαμενη θεωδορα

# 790

FAYOUM. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — L'inscription occupe le haut de la stèle. Au-dessous, entre deux

colonnettes reliées par une guirlande, une orante. — Calcaire : o<sup>m</sup> 59 × o<sup>m</sup> 26. — Date : 703.

Inédit; copie de C. Schmidt:

[0]  $\theta \epsilon o \sigma \tau \omega \nu \pi [\alpha \tau \epsilon]$ [ $\rho$ ] $o \nu \nu \mu \omega \nu \alpha \nu \alpha [\pi]$   $\alpha \nu \sigma o \nu \tau \eta \iota \nu^* \psi \nu \chi \eta$   $\nu \tau o \nu \delta o \nu \delta o \nu \sigma o \nu$ 

5 που τεικ (και) κοσμ(α) α νακινον\* αυτο υσ εισ κολπουσ αβρααμ κ(αι) ισακ κ α\* ιακωβ κυμο

10 ευ κυριω Φαρ
 μο ★ υς ετουσ δ
 ιοκλ(ητιανου) υιθ Φθ ★

1,  $\overline{\theta\sigma}$ . — 1-2,  $\delta$  θεδε τῶν πατέρων ὑμῶν, Exode, III, 13. — 3, \*την. — 5, y a-t-il deux défunts? On lit τοῦ δούλου, l. 4, et αὐτούε, l. 5. Πουσεικ (?) est-il un nom propre? —  $\kappa\alpha\iota = \mathfrak{f}$ ;  $\kappa\sigma\overline{\mu}$ . — 5-6, \*ανακλινον (?). — 8,  $\kappa$ /. — 8-9, \* $\kappa\alpha\iota$ . — 9, lire ἐκοιμήθη. — 11, après  $\varphi\alpha\rho\mu\sigma$ , une croix, ou un +; lire  $\varphi\alpha\rho\mu\sigma\overline{\theta}\iota$ . Je ne sais comment corriger la date  $\nu\sigma$  (peut-être  $\nu$  est-il euphonique :  $\varphi\alpha\rho\mu\sigma\overline{\theta}\iota\nu$  ἕκτην). — 12,  $\alpha\theta = Amen$ .

### 791

Favoum. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle (brisée à la partie inférieure) représentant une orante dans un édicule à colonnettes et fronton. L'inscription est disposée d'une part sur le fronton, d'autre part sur un cartel ansé. — Calcaire: o<sup>m</sup> 27 × o<sup>m</sup> 23.

Inédit; copie de C. Schmidt:

εν ηρηνη τη ανα παυσαμενη εν κυριω τω μελι εκυμυ 5 θη ε

3,  $\overline{\varkappa \upsilon \omega}$ . — 3-4,  $\tau \omega \mu \varepsilon \lambda \iota$ , nom propre? — 4, lire ἐκοιμήθη. — 5, après  $\varepsilon$ , la fin de la ligne est restée non gravée.

<sup>(1)</sup> Les stèles n° 789-793 ont été achetées au Fayoum, en 1902 et 1906.

FAYOUM. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle arrondie au sommet; le champ en est occupé par une croix, ornée de palmes. L'inscription court sur les bords de la stèle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 275 × o<sup>m</sup> 225.

Inédit; copie de C. Schmidt:

εκημηθη ανουπ αθηρ ιδ τα εινδικδι(ωνοσ)

2, εινδικδι; (lire ἐνδικτιῶνος).

# 793

FAYOUM. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle ornée de colonnettes, soutenant un bandeau sur lequel est gravée l'inscription; entre les colonnettes, une croix, ornée de palmettes. — Calcaire: o<sup>m</sup> 40 × 0<sup>m</sup> 21.

Inédit; copie de C. Schmidt:

\* κυριε αναπαυ σον την ψυχην τησ τουλησου μαρια

1,  $\overline{\kappa \varepsilon}$ . — 3,  $\overline{\tau}$ oulh $\sigma$ ou =  $\overline{\tau}$ oulh $\sigma$   $\sigma$ ou. Pour  $\overline{\tau}$ oulh $\tau$  =  $\overline{\delta}$ oúlh $\tau$ , cf. n° 785, 1. 2.

### 794

FAYOUM (?). — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (1). — L'inscription est gravée sur un cartel ansé, entre deux colonnettes; deux croix au-dessus, une autre audessous du cartel. — Calcaire: om 38 × om 33.

Inédit; copie de C. Schmidt:

εν ερηνη των α πεδιων των α ναπασαμεων\*
εν κυριω αμην

1, lire ἐν εἰρήνη. — 2, lire παιδίων. — 2-3, \*αναπασαμενων (lire ἀναπαυσαμένων; la chute de v est naturelle, si celle de v est accidentelle).

### 795

FAYOUM (?). — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (1). — Stèle en forme d'édicule, avec fronton. L'inscription est gravée, entre les colonnettes, autour d'une croix. — Calcaire: o<sup>m</sup> 46 × o<sup>m</sup> 27.

Inédit; copie de C. Schmidt:

4 εν ειρηνη
εκυμηθη
θοδωτη
μεχιρ
5 π6 ς ιν(δικτιωνοσ)

3, lire Θεοδότη (cf. n° 21, 663). Rapprocher cette autre forme corrompue Θεοτοτε, n° 209. — 5, w.

[Les  $n^{os}$  796-803 sont à placer après le  $n^{o}$  429, p. 80.]

### 796

Herment. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (2). — Stèle à fronton triangulaire, au-dessous duquel on lit l'inscription. Le registre inférieur est occupé par une croix + accostée de Aω, et par deux

<sup>(1)</sup> Cette stèle a été achetée par Rubensohn, en 1904.

<sup>(1)</sup> Stèle achetée à Gizéh en 1902.

<sup>(3)</sup> Les stèles n° 796, 797, 798 ont été achetées à Louxor (provenance certaine : Herment), en 1906.

autres croix ansées, le tout gravé dans un édicule à fronton et acrotères. — Calcaire : 1<sup>m</sup> 10×0<sup>m</sup>32.

Inédit; copie de C. Schmidt:

σαρινε "

χαρκευσ

2, χαρκευσ: faut-il lire χαλκεύς? Cf. no 147 et 157.

### 797

Herment. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle à fronton triangulaire, au-dessous duquel est gravée l'inscription. Au registre inférieur, une croix β accostée de A ω. — Calcaire: om 55 × om 31.

Inédit; copie de C. Schmidt:

μνημειον τσενψυροσ "

### 798

Herment. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle rectangulaire sur laquelle est sculpté l'édicule ordinaire aux stèles de cette provenance. A droite et à gauche du fronton A ω. L'inscription est gravée dans un cartel. Au-dessous, dans une couronne, une croix pattée. — Calcaire : o<sup>m</sup> 5 9 × o<sup>m</sup> 3 2.

Inédit; copie de C. Schmidt:

αδρααμ ετων 5 "

# 799

Herment. — Berlin, Museum der Universität. — Fragment de stèle. — Calcaire: o<sup>m</sup> 63 × o<sup>m</sup> 35.

Inédit; copie de C. Schmidt:

παθερμουθισ ιατροσ "

# 800

Herment (?). — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (1). — Petite stèle: au-dessus de l'inscription, une croix &, accostée de deux croix &, dont l'anse est ellemême ornée d'une croix. — Grès: o<sup>m</sup> 19 × o<sup>m</sup> 27.

Inédit; copie de C. Schmidt:

ταπια μ

μουαχη

ταθεννησεωσ

1, le nom est Ταπία, cf. n° 514, 808. Le μ de μοναχη est redoublé. — 3, sur la ville de Tabennîsi, cf. Αμέλι-ΝΕΑU, Géographie, p. 469.

### 801

Herment [ou Esnéh] (?). — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (?). — Stèle cintrée. Dans le champ, un médaillon, renfermant une colombe. L'inscription court à l'intérieur du cintre. — Calcaire : o<sup>m</sup> 34 × o<sup>m</sup> 26.

Inédit; copie de C. Schmidt:

\* εισ θεοσ ω 6 ω εθων ημειν

Lire ὁ βοηθῶν ἡμῖν (ου ἡμῶν).

### 802

Herment [ou Esnéh] (?). — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle cintrée; dans le champ, un édicule avec fronton, colonnettes et croix. L'inscription court à l'intérieur du cintre. — Calcaire: o<sup>m</sup> 38 × o<sup>m</sup> 24.

Inédit; copie de C. Schmidt:

εισ [θ]εοσ παυ[λο]σ ω 6οθών\*

\* $fon\theta\omega v$  ( $\delta fon\theta\tilde{\omega}v$ ).

<sup>(1)</sup> Stèle acquise en 1904.

<sup>(2)</sup> Les stèles n° 801-803 ont été achetées à Louxor en 1902.

Herment [ou Esnéн] (?). — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum. — Stèle d'une décoration analogue à la précédente. — Calcaire : om 44 × om 22.

Inédit; copie de C. Schmidt:

a) [autour du cintre]:

εισ  $\theta$ ]εοσ + ιησουσ χριστο[σ

b) [au bas de la stèle]:

]αιοχσοφ[

a)  $i\overline{\sigma} \ \overline{\chi}[.-b]$  L'inscription est retournée (cf. n° 704 et 754). Lire :  $|\varphi_{0\sigma} \chi_{0i} \hat{\alpha}|_{\mathcal{R}}$ .

[Les  $n^{\circ i}$  804 et 805 sont à placer après le  $n^{\circ}$  668, p. 131.]

### 804

Nubie. — Didlington Hall, Norfolk, Angleterre; collection de Lord Amherst of Hackney (ancienne collection Lee). — Tablette de grès.

Inédit; copie de De Ricci:

[τ]η του θεου θε λοντοσ δεσ ποζοντοσ ζωντασ δε

- 5 και νεκρουε\*
  εχρησατο του
  Ειου τουτο η
  μακαρια αθα
  νασια μηνι
- 10 τυθι ϊα ινδ(ικτιωνοσ) ζ
  ο θεοσ αναπαυ
  ση αυ[τη]ν
  με[τα των αγι]ων

1,  $\overline{\theta v}$ . — 4, lire τε. — 5, \*νεκρουσ. — 6-7, lire τῷ 6iω τούτω. — 10, ivδ/. — 11,  $\overline{\theta \sigma}$ .

805

Nuble. — Didlington Hall, Norfolk, Angleterre; collection de Lord Amherst of Hackney (ancienne collection Lee). — Tablette de grès.

Inédit; copie de De Ricci:

ενθα κατε κοιται η μακαρια θε

μακαρια θε

οτωτη ετε

5 λεοθη μηνιαθυρ ίζινδ(ικτιωνοσ) δ α

ναπαυσοι την ψυχην

την δουλην
 εισ κολποισ α
 6ρααμ κ(αι) ϊσαακ
 κ(αι) ϊακω6 αμ[ην]

1-2, lire ματάκειται. — 3-4, lire Θεοδότη. Cf. n° 795. — 7, ινδ/. — 7-8, lire ἀναπαύση. — 11, εἰs pour ἐν. — 12-13,  $\kappa$ /.

[Les  $n^{os}$  806-808 sont à placer après le  $n^{o}$  685, p. 134.]

# 806

Provenance inconnue. — Paris, Musée Guimet. — Stèle achetée par de Ricci, en février 1905, au Caire. — Tablette de marbre blanc, brisée en bas.

Inédit; copie de De Ricci:

\* χμη \*
εκοιμηθη η τησ
μακαρια μυη
μησ αμα εΐσΐ
μηνι επιΦ ΐ

3, lire μακαρίας. — 4, ἀμὰ Είσί, cf. la stèle du Fayoum, n° 86.

Provenance inconnue. — Paris, Musée Guimet. — Fragment d'une croix (seulement le haut de la croix) en calcaire, acheté par de Ricci.

Inédit; copie de De Ricci:

εν ιρ
 ηνη
 ανα
 πασ
 ητ[αι

3 - 5 , lire àvanabontai? Pour la chute de  $\upsilon$  , cf. n° 794, l. 3.

# 808

Provenance inconnue. — Berlin, K. Museen, Kaiser Friedrich-Museum (1). — Stèle représentant un édicule à colonnettes, avec fronton orné d'une couronne et de palmettes. — Calcaire: o<sup>m</sup> 41 × o<sup>m</sup> 47.

Inédit; copie de C. Schmidt:

απα ιων ωσ θτων\*
δεκα τεσσαρασ
ταπια ωσ ετων δεκα οκτω
αλεκα ωσ ετων σαρακον

5 τα τεσσαρασ 1, \*ετων. — 3, ο&τ. — 4, σαρανο.— 4-5, lire τεσ-

σαράκοντα (pour σαρακοντα, cf. le grec moderne σαράντα).
— Cette formule (ώs ἐτῶν) fait songer aux stèles de Tehnéh.

<sup>(1)</sup> Stèle achetée par Rubensohn en 1904.

# INDICES.

# I. NOMS DE PERSONNES.

[ \* désigne les noms de saints; \* désigne les noms historiques. — J'ai omis le nom de Jésus-Christ, et les trois noms combinés d'Abraham-Isaac-Jacob.]

₩ Αξελιοσ, 563. Αδρααμ, 213, 551, 623, 647 (copte), 798 — et forme hellénisée Αβρααμιοσ, 272, 765. Aya $\theta \varepsilon$ , 78. Αγαιτοσ, 639. Αγενη, 118, 164. Αδαμ, 417. Αδρονικοσ, 23. Αθανασια, 205, 245, 804. Αθανασιοσ, 380, 540, 629, 637. Αθηναση, 144. \* Αθηνογενησ, 718. Αιδεοσα, 621. \* Αιλιοσ Παλλαδιοσ, 64. \* Αιλια Σοφια, 584. Ακησ, 146. Ακκενδαρπε, 622. Απνατων, 729. Ακρατοσ, 267. Αλεκα, 808. Αλεξανδροσ, 52, 721. Αμμωνιοσ, 63, 92, 120, 133, 148, 353, 441, 509, Αμμωνιοσ (Φλ.), 596, et Αμμων , 153. Αμουριλλασ, 146. Αμωνιλλα, 138. Ανανιασ, 405.

Αυδρεασ, 367, 437, 579.

Ανειανη, 65.

\* Αυθηρια, 740. Avva, 363. Αννασ. 81. Ανουπ, 159, 792. [A]  $\nu o \nu \pi \nu o \sigma$ , 359. Αντινοοσ (et Αντινοσ), 127, 728. Αυτουιοσ, 630. \* Αυτωνινοσ. 54. Απολλωνιοσ, 359, 687. Απολλωσ (?), 335, 764. Απολλωτοσ (?), 231. Απολω, 45. Αρειοσ, 380. Αρποκρατιών, 575. Αρσενιοσ, 561. Αρταδασ, 356. Αρτεμισ, 65. Αρων, 234, 588. Ασκληπιαδησ, 596. Αστερια, 177. Αττικοσ, 232. Αυγη, 17, 501.  $Av\theta \varepsilon \iota(o\sigma)$ , 355. Αυλωσε, 654. Αυρηλια, 238. Αυρηλίοσ, 119, 120, 165. Αχιλλασ, 39. Αχιλλευσ, 780. Βαλα[, 164. \* Βασσοσ, 48.

Βελλαρη, 155.

Βησαμμων, 766. Βικτωρ, 218, 221, 231, 331, 338, 351, 374, 434, 452, 496, 534, 725 (cf. Oux- $\tau\omega\rho$ ). Γαβριηλ, \* 228, \* 664, — et forme hellénisée Γαδριηλιοσ, 562. Γενναδιοσ, 675. Γερμανοσ, 381. Γεωργια, 81.  $\Gamma \varepsilon \omega \rho \gamma \iota \sigma \sigma$  (et  $\Gamma \varepsilon \sigma \rho \gamma \iota \sigma \sigma$ ), 1 (?), 14, 61, 69, 662. Γουνθοσ, 102, 240, 446. \* Γρατιανοσ, 64. Γρηγοριοσ, 765. Δαλου, 296. Δαμιανοσ, 211. Δαμονικοσ (Φλ.), 592, 593. $\Delta \alpha \nu i \eta \lambda$ , 351, 593, — et forme hellénisée, Δανιηλοσ, 592. Δαυειδ, 361, 520.  $\Delta \varepsilon \iota \delta \omega$ , 525.  $\Delta \iota \delta \nu \mu \eta$ , 197. Διδυμοσ, 15, 230, 763. Διογενησ, 464.  $\Delta$ 10200100, 54.  $\Delta \omega \sigma$ , 431 (?), 454, 543, 726.

 $\Delta_{10}\sigma_{10}\sigma_{10}\sigma_{10}$ , 90, 174, 431 (?),

588.

Δομητια, 433.

Δωροθεα, 330.

 $\Delta\omega\rho o\theta \varepsilon o\sigma$ , 2, 142, 562.

Δουκκων, 276.

Δρωσοσ, 661.

GIANHN, 647.

Ειλιασ, 787.

Eiva, 348, 478.

Ειορτασιοσ, 59.

Ειρηνεα, 149.

Ειρηνη, 71.

E10, 86.

E101, 806.

Ελεει, 377, 378.

Ελισαβετ, 66ο.

Ελπισια, 566.

Εμανουηλ, 214, 222.

Ευμωνθησ, 689.

Ενωχ (et Ενωχι), 160, 662.

Επιμαχοσ, 9.

Επιφανιοσ, 604 bis.

Επωνυχοσ, 475.

\* Ερυθριοσ, 227.

Ευδαιμων, 140.

Ευλογια, 419, 462, 489, 765.

Ευλογιοσ, 392, 432, 594.

Ευξενοσ, 163.

Ευπρεπιοσ, 504.

Eυρ[.]ω[, 176.

Ευσεδιοσ, 781.

Ευσταθιοσ, 5, 6, 11, 231.

Ευστοργιοσ, 26.

Ευτοκιοσ, 37.

Ευτολμιοσ, 430.

Ευτυχουση, 650.

Ευφεμια, 182, 207, 460, 780.

Ευφροσυνη, 250.

Ευχαριοσ, 461.

Ζαχαριασ (et Σαχαριασ), 11,66, 194.

Zεραπιων (=  $\Sigma$ εραπιων), 780.

Ζευσκοροσ, 170, 429.

Ζηνοδωρα, 70. Zwn, 89, 502.

Ζωνεηνη, 48.

 $H\lambda_n$  (et  $H\lambda_l$ ), 241, 427.

Ηλιασ, 32, 70, 121, 263, 351,

469, 619, 653, 686.

Ηλλιοδωροσ, 220, 396, 503.

Ηναρεινα, 158.

Ηραισχοσ, 150.

Ηραιωνα, 780.

Ηρακλαμμων, 70.

Ηρακλιοσ, 8.

Ηρηνηρια, 161.

Ηρων, 28.

Θαησισ, 137.

Θαια, 167.

Θανασια, 486.

Θεκλα (et Θεκκλα), 84, 96, 101, 107, 108, 420, 574,

670, 692.

Θεογνωστησ, 216.

Θεοδοσια, 269, 381, 474.

Θεοδοσιοσ (et Θευδοσιοσ), 325,

588, 596.

Θεοδοτη (et Θοδωτη, Θεοδωτω,

 $\Theta \varepsilon \circ \tau \omega \tau \eta$ ), 21,663,795,805.

Θεοδωρα (et Θεωδορα, Θευτωρα), 91, 315, 316, 519, 789.

Θεοδωροσ (et Θεωδωροσ), 7, 12,

43, 56, 69, 72, 227, 351, 513, 584, 586, 587, 589,

591.

Θεολογιοσ, 561.

Θεονασ; 3.

Θεοφιλοσ, 351, 378, 582.

Θερμουθαριον, 47.

Θερμουτισ, 74.

Θευτοτε, 209.

 $\Theta \varepsilon \omega \nu$ , 124.

Θεωνεικασ, 766.

Θεωνιλλα (et Θεονιλλα), 143,

278.

Θιενπατσηνε, 199.

Θισαυρία, 625.

Θωμασ, 215, 406, 551.

 $I_{\alpha\kappa\omega}$ 6, 239, 257, 365, 421,

473, 480, 499, 555, 580,

606 — et forme hellénisée

Ιακωδοσ et Ιακκωδοσ, 301,

378, \* 742.

 $Iavvou(\sigma)$ , 657.

Ιανουαριοσ, 352.

Ιεραξ, 784.

Ιεραχιων, 270.

Ιερεμιασ (et Ιερημιασ), 228,662.

Ιησουσ (?), 634.

Iουδα, 342, 563, et ¥ Ιουδασ,

742.

Ιουλι, 76.

Ιουλιανοσ, 5, 6, 12.

Ιουλιττα, 576.

Ιουστινα, 495, 682.

\* Ioυστινοσ, 584.

Ιουστοσ, 62.

Ιραισ, 105.

Ισακ (et Ισαακ), 71, 88, 117,

235, 242, 468, 491, 494, et forme hellénisée Ioaxioo,

246, 561.

Ισιδωροσ, 351, 727, \* 732, 766.

Ισου (?), 667.

Ισχυριών, 7, 72.

Ιχουω (?), 785.

 $I_{\omega \alpha \nu \nu \eta \sigma}$ , 4, 5, 9, 67, 212,

234, 248, 249, 302, 351,

362, 390, 428, 440, 481,

482, 504, 507, 516, 556,

562, 588, 637, 665, 671,

673, 768.

Ιωαννία (et Ιοαννά (?)), 63,

 $I\omega\nu$ , 808.

Ιωνασ, 164, 465.

Ιωσηασ, 588.

786 (?).

 $I\omega\sigma\eta\varphi$ , 265, 415, 585, 588, 722, 723, — et forme hellénisée Ιωσηφιοσ, 187, et Ιωση-Φοσ, 22.

Καβελλαν, 426. Καλη, 68ο. Καλλινικοσ, 231, 273, 323, 684. Καρουρ, 672. Καστωρ, 776. Κετατιοσ (?), 113. ₩ Κηρυλλοσ, 735. Κλαυδιανόσ (Φλ.), 594. Κλεαρχοσ, 293. Κολλουθοσ (et Κολουθοσ, Κοδ- $\lambda o u \theta o \sigma$ ,  $K o \lambda o u \theta \varepsilon$ ), 119, 128, ¥ 191, 203, 297. Κολοφε, 243. Κορνωσαλλοσ (?), 168. Κοσμα, 280, 790. Κοσμωδιοσ, 116.

**★** Κυριακοσ, 736. Κυριλλοσ, 686, 735. Κυριλλουσ, 15. Κυροσ (et Κυρε), 43 (?), \* 64, 100, 150, 345, 396, 401, 426, 679, 786 (?).

Λαευσ, 132. Λαπετησ, 152. Λαχηρ, 408. Λεοντιοσ, 99. Λια, 453. Λιλλά, 80. Λογαδιοσ, 483. Λουκιλλιανοσ, 597. Λυκασ, 550.  $\Lambda\omega\lambda$ [, 683.

Κουνοσ, 537.

Κουσειμεια, 635.

Κρουστισ, 120.

Κυριακη (?), 126.

Κυρα, 476.

Recueil chrétien.

Λωνε, 216. Μαγιστωρ, 196.

> Μαδαμηουι (?), 449. Μακαρα, 51. Μακαρια, 167, 423.

Μακαριοσ, 123, 222, 395, 472, 507, 604.

Μαμμιν, 77. Μανμα, 652.

Μαννα, 515.

Μαξιμινοσ, 436.

 $M\alpha\rho\theta\alpha$ , 386, 451, 459, 546.

Μαρια, \* 69, 189, \* 228, 254, 308, 347, 448, 477, 557, 563, + 598, 655, 656, 662,793.

Μαριαμ, 98, 284, 422.

Μαριανοσ (et Μαριανε), 564, 612, 633, 641.

Μαρινοσ, 651.

Μαρχινοσ, 252.

Μαρχοσ, 206, 643, 645, 668, ¥ 741.

Μαρτυρια, 310.

Ματθαιοσ, 355.

Μαφορασ, 14.

Μεγαλη, 438.

Μεγασ, 251.

Μελιτων, 222.

 $M_{\eta\nu\alpha\sigma}$  (et  $M_{\eta\nu\alpha}$ ,  $M_{\eta\nu\alpha\tau\sigma\sigma}$ ), 3, 8, 13, 58, 81, 375, + 376,553, 554, 567, 584, 626, ¥ [691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714].

Μικαινοσ, 373.

Μικροσ, 766.

 $M_{i\chi}$ , 598.

 $M_{i\chi\alpha\eta\lambda}, + 48, + 228, 638,$ **★** 664, **★** 673.

Μιωσιοσ, 131, 351.

Μουθισ, 411.

Μουνικασ, 24.

Μουσησ (et Μωυσησ, et Μωσησ), 72, 114, 388, 439, 500, 508, 517, 549.

Νεστωριοσ, 351.

Νεφιελ, 161.

Νικεα, 627.

Νικολαοσ, 637.

Νιλαμμων, 21.

Νιλανθιον, 16.

Νιλοσ, 6, 82, 321.

Novva, 87, 122, 322.

 $\Xi \varepsilon \nu \iota$ , 690.

Oaviva, 369, 370.

Οινουφισ, 402.

Ουνοφριοσ, 413.

\* Ουαλενσ, 64.

\* Ουαλευτινιανοσ, 64.

Ουαλεριοσ, 68.

Ουερσινουφιοσ, 731.

Ουικτωρ (= Βικτωρ), 244.

Παθανη, 488.

Παγαπητοσ, 403.

Παησιοσ, 128, 130.

\* Παλλαδιοσ (Αιλ.), 64.

Παλλατια, 681.

Παμινθιοσ, 340, 341.

Παμινοσ, 304.

Παμονη, 136.

Παμωνθησ, 418.

Πανεσνηυ, 544.

Πανευφημοσ, 584.

Πανισκοσ, 274, 351, 385, 674.

Πανουτε, 359.

Παπιασ, 222.

Παπνου, 391.

Παπνουθιοσ, 491.

Παπνουτε, 125.

Παρθενοπη, 300. Πατερμουτε ( et Παθερμουθισ, Πατερμουθι), 368, 387, 799. Πατουχναμ, 620. Πατσησ, 687. Παυλεινα, 36. Παυλη, 164. Παυλοσ, 65, 75, 121, 191, ¥ 226, 314, 344, 377, 378, 493, 503, 528, 533, 549, 633, ¥733, 802. Παχουμισ, 560, note 1. Παγωμιοσ, 632. Παχωτ, 597, 604 bis.  $\Pi \alpha \omega \nu$ , 351. Πε6ω, 542, 677.Πεκυσισ, 139. Πελησ (et Πελεισ), 530, 688. Πελυδασ, 371. Πεν6ησ, 305.  $\Pi \varepsilon \pi \eta \sigma$ , 129.  $\Pi \varepsilon \sigma \nu \nu \theta \iota \sigma \sigma$ , 573, 582. Πετεχνουμισ, 490. Πετηυγεω (?), 282. Πετροσ, 27, 71, 93, 216, 372, 398, 425, 437, 470, 471, 498, 531, 604, 609, 610, 618, + 640, 649, 717,731, \* 734, 775.  $\Pi_{\eta}$ , 247. Πηλουτοσ, 402. Πιευσ, 124. Πιστα, 659. Πιτρωνια, 541. Πκουειν, 136. Πληειν, 565... Πληινωσ, 350. Πλημφαμ, 442. Πληνισ, 343, 393, 467. Πλουτωγενησ, 447. Ποιτηση, 145. ₩ Πολυοκτοσ, 737, 738. Πορδαρησισ, 475. Ποσιοσ, 587.

Ποστουμιοσ, 130. Ποταμων, 765. Πουθριοσ, 262. Πουλυχρωνι, 277. Πουσεικ, 790. Πραιποσιτοσ, 765, 766. Προστασια, 255. Προυε, 147. Πρωτερισ, 135. Πσια, 535. Πυλω, 776.Ραεισ, 94, 106. Ραχηλ, 456, 521. Ρεβεκα (et Ραβεκκα), 403, 424, 450, 527. Piyiusp, 559. ΡουΦεινοσ. 34. Ρουφηνα, 35. Σαθινοσ, 505. ... oaiv, 497. \* Σακερδοσ, 739. Σαλαμασ, 10. Σαμσων, 624.  $\Sigma \alpha \rho \alpha$ , 365, 389, 518, 526, 532. Σαραπαμμων, 130. Σαραπιασ, 47.  $\Sigma_{\alpha\rho\alpha\pi\iota\omega\nu}$ , 163, 165, 168, 463. Σαραποδωροσ, 311. Σαραπων, 216. Σαρινε, 796. Σαχαριασ, 194 (cf. Ζαχαριασ).  $\Sigma \varepsilon \nu o \nu \theta \varepsilon$ , 294. Σενουθισ, 208. Σενυρισ, 409. Σεραπιων, 43, 216. Σερηνιλλα, 127. Σερηνοσ, 4. Σευηρισ, 468. Σευηρινοσ, 256. Σηρουσ, 306. Σιδαρων, 264.

Σιειλλα, 662.  $\Sigma i \delta \nu \mu \eta$ , 281 (cf.  $\Delta i \delta \nu \mu \eta$ ). Σιδυμοσ, 114 (cf. Διδυμοσ). Σιλ6ανοσ, 782. \* Σιλκω, 628. Σιμων, 552.  $\Sigma i \nu \varepsilon \theta \eta$ , 664. Σινναμωνη, 536. Σινουτοσ, 678. Σισινηοσ, 730. Σιων, 234, 416. Σολομων, 348. Σομσουμ, 588. Σουαει, 382. Σουσαννα, 363, 571, 577.  $\Sigma_0 \varphi_{i\alpha}$  (et  $\Sigma_\omega \varphi_{i\alpha}$ ), 65, 134, 261 (Τ-σοφια), 287 (Τσουφια), 384, 394, 422, 673. (\* Αιλια Σοφια, 584.) Σοφονιασ, 588. Σοχσιντα, 658. Στεφανοσ, 11, 188, 190, \$ 587, Στρατηγι(ο)σ, 183. Συμεων, 399. Σωτηριχοσ, 3ο3. Σωφρονη, 524. Σωφρονιοσ, 7. Σωφρων, 569. Ta61, 526. Ταθνουτε, 412. Ταδωρα, 410, 568. Ταειαμ, 568. Ταησισ (et Ταηση), 73, 162. Ταθεα, 289. Ταια, 510, 512. Ταλσια, 648. Ταμηρ, 636. Ταμιοσ, 778. Τανισκενη, 258, 307.

Τανση, 286.

Ταπια, 514, 800, 808.

Ταρη, 145, 152, 153.

Ταριτσενη, 763. Τατιοσ, 113. Ταυρινε, 567. Ταχουμισ, 260. TA200P, 676. Τθεκισ, 285. Τηλ, 147. Τηρσισ, 784. \* Τιβεριοσ νεοσ Κωνσταντινοσ, 584. Τιμοθεοσ, 10, 427. Τιραυνοσ, 156. Τομαννα, 85. Toσσινε, 664. Τριφιοδωροσ, 299. Τσαννα, 545. Τσελχου, 435, 443. Τσεν6η, 253. Τσενμηρου, 492. Τσεντε, 676. Τσενψυροσ, 797. Τσευηρινη (et Τσεηρινη), 298, 346. Τσια, 511, 543.  $T\sigma \circ \varphi \iota \alpha$ , 261 (cf.  $\Sigma \circ \varphi \iota \alpha$ ).

Τωμελι (?), 791. Φαμσωθισ, 189. Φι, 234. Φια , 164. Φιλημων, 309. \* Φιλιπποσ, 48. Φιλοθεοσ, 778. Φιλοτεκνοσ (?), 50. Φιλων, 487. Φιλωξενοσ, 103. \* Φλαδιοσ (et Φλαουιοσ): Φλ. Κυροσ, 64; Φλ. Αμμωνιοσ, 596; Φλ. Μιχ[, 598; Φλ. Δαμονικοσ, 592, 593; Φλ.Ιουστινοσ, 584; Φλ. Κλαυδιανοσ, 594. Φοιβ, 231. Φοιδαμμων (et Φοιδαμων, Φη-6αμμων), 95, 110, 111, 184, 193, 198, 225, 724. Φοιβαμμονιοσ, 562. Φοιδαμου, 164. Χαηλ, 632. Χαιρημων, 230, 290.

Χαρισιοσ, 425. Χιχοισ, 336.  $X_{\rho}$ , 112. Χριστεφορια, 646. Χριστοδουλοσ, 367. Χριστοδωροσ, 29. Χρυστινα, 750, 751. Ψαΐοσ, 573. Vaïo, 259. Ψατησ, 266. Ψατοσ, 313. Yav, 466. Ψενταρναε, 583. Ψενθηουσ, 687. Ψοΐσ, 141.  $\Omega\lambda$ , 62, 92, 93. Ωρειευ, 397. Ωρεκωτ, 581. Ωρθυχισ, 217. $\Omega \rho \omega \nu$ , 351, 479. Ωτασ, 12.

OOP, 414.

Περιπολισ κατω, 383.

# II. NOMS GÉOGRAPHIQUES (PAYS ET ETHNIQUES).

Αιθιοποι, 628. Αλεξανδρεια, 380. Αντινοουπολισ, 686. Αντιωχηνων πολισ, 70.

Τσουφια, 287 (cf. Σοφια).

Βλεμυοι, 628. Βοστρα, 355. Βυζαντιοσ, 14.

Επικιου[, 383. Ερμοπολειτησ νομοσ, 776. Ερμουπολισ, 63. Ευμυρια, 231.

Θη6η, 227, 598, 599, 600. Θϋτυι, 385. Ισαυρια, 363. Ισαυριοσ, 222.

Χαρα, 97.

Μακεδονικοσ, 70. Μεμφισ, 70. Μεμφιτων πολισ, 70. Μονη, 92. Μονη Ζαστων (?), 12. Μωγαβ[, 355.

Nobadoi (et Novbadoi), 628, 665. Novbaio $\sigma$ , 588.

Πακερησισ, 467. Πανοπολιτησ νομοσ, 231. Παχωρα, 636. Περιστερα (?), 10. Πριμισ, 628. Ρωμη οπλοτερη, 227. Σιλαϊρε, 612. Σπυθησ, 559. Ταθευνησισ, 800. Ταλμισ, 628. Ταφισ, 628. Τερεψεθε, 776. Τχουε, 383. Φιλαι, 597, 598, 604 bis, 605. Ψελκισ, 199.

# III. PROFESSIONS ET TITRES.

[Les titres religieux sont précédés d'une croix 4.]

```
* a66a, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,
  66, 69, 100, 198, 231, 584, 722, 723,
  724, 725, 726, 727, 728, 764, 765, 786,
  788.
# αδελφοσ (en religion), 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10,
  11, 14, 29, 58, 92, 380, 609, 610, 619 (?).
* ακολουθοσ, 605.
+ \alpha \mu \alpha, 71, 86, 94, 106, 149, 495, 750, 751,
  806.
* avayvwotho, 112, 350, 352, 386, 432, 505,
+ αναχωρητησ, 198, 340, 427, 461.
αντικομησ, 600.
                                                       766.
+\alpha\pi\alpha, 62, 72, 76, 78, 92, 93, 114, 115, 116,
  164, 213, 215, 216, 217, 218, 220, 222,
  228, 235, 259, 271, 280, 313, 340, 344,
  359, 376, 391, 421, 425, 454, 461, 493,
  563, 582, 583, 586, 587, 589, 592, 593,
  598, 599, 604, 664, 671, 677, 684, 729,
  [n-ana, 664, 766].
απο πραιτορων, 596.
απο τριδουνων, 398, 437, 444, 503.
αρτοκοπαδιοσ (?), 3.
αρχιατροσ, 135.
* αρχιεπισκοποσ, 380, 643, 721.
* (αρχιερευσ) ιερασ συνοδου, 165.
* αρχιμανδριτησ, 641.
*αρχιπρεσθυτεροσ, 231, 259, 467.
αυγουσταλιοσ, 584.
γεωμετρησ, 246.
γλυπτησ, 88.
γραμματευσ, 785.
γραμματικόσ, 325.
δεκουριων, 584.
¥ біановіа, 98.
* Siaxovor, 62, 67, 69, 361, 362, 395, 417,
                                                       678.
```

```
447, 470, 473, 488, 490, 497, 555, 573,
  580, 587, 649, 672, 785.
διατακτωρ, 43.
δουχοσ τησ θηθαικησ χωρασ, 562, 584.
εγχειριστησ, 479.
¥ εκδικοσ, 430.
επαρχοσ, 562, 594, 597, 665.
επιμελητησ, 562.
₩ επισκοποσ, 561, 584, 586, 587, 589, 591,
  592, 593, 595, 598, 599, (επ. μητροπολι-
  \tau \eta \sigma) 632, 636, 684, 722, 723, 764, 765,
ζυγοστατησ, 95.
ιατροσ, 4, 190, 496, 799.
καγγελαριος, 562.
καθολικοσ, 561.
καθοσιωμένοσ, 603.
κεντυριών, 549.
κεραμευσ, 395.
хоцитатот, 562.
μηποροσ (= μηπουροσ), 5.
κλειδοποιοσ, 76.
χομησ, 593, 596.
κομησ δομεστικών, 603.
κομησ του θειου κονσιστωριου, 592.
κομησ των καθολικών δομών, 598, 599.
итьотно, 191, 392.
λατομοσ, 441.
μαθητησ, 11, 12, 294.
μηχανευσ (?), 148.
+\mu o v \alpha \zeta \omega v, 280, 380, 415, 482, 575, 582,
```

\* μοναχη, 162, 253, 281, 288, 307, 319, 384, 450, 462, 800.

# μοναχοσ, 216, 249, 274, 288, 351, 380, 414, 463, 471.

\*νομικοσ, 651.

οικοδομοσ, 332, 341. \* οικονομοσ, 69, 121, 401, 679. ορδιναριοσ, 70.

πραιτωρ, 600.

 $m H^{(1)}$  pressurers, 12, 54, 72, 75, 256, 293, 301, 313, 328, 377, 378, 388, 391, 411, 413, 430, 442, 481, 493, 564, 651, 677, 684.

πριγκιψ, 594, 597, 603. πριμικηριοσ (ου πριμισκρινιοσ), 561.

\*προεδροσ, 69, 618 (?).

4 προεστωσ, 313, 587. προμοσ, 227. προποσιτοσ, 468.

σακοφοροσ (?), 45. σιγγουλαρισσ, 562, 584. στρατηγοσ, 276, 559. Η σχολαστικοσ, 430.

τεκτων, 418. τεχνιτησ, 157. τοποτηρητησ, 562.

¥ υποδιακονοσ, 528.

χαλκευσ, 147, 157, 796.

₩ ψαλτησ, 2.

# IV. MUSÉES ET COLLECTIONS.

# I. MUSÉES.

EMPLACEMENT DES STÈLES.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du BECUEIL.	MUSÉE.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.
A. Londres. — British Museum	$\begin{array}{c} 350 \\ 382 \end{array}$	679 409	517 518	664 667	627 648	824	706 713	
	503 504	1335 1326	519 520	66 <b>9</b> 675	649 650	1360 660	715 722	 22829
	505 506	1352 1350	521 522	68o 663	667 668	939 408	723 725	23330 38158
	507 508	1250 1255	523 524	671	669	410	726 729	23331
	509 510	1337	525 548	1046	693 694		731	20777 23329
	511 512	1328 621	549 561	1362	695	17083 23328	747 748	5207
	513 514	405 620	562 621	1196 822	699 700		769 770	
	515	677 665	622	602 823	701 702	_	772 782	7030

<sup>(1)</sup> Il n'est pas absolument certain que πρεσθυτεροσ, dans tous ces cas, signifie «prêtre». Il peut être l'équivalent de major (natu).

EMPLACEMENT DES STÈLES.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du recueil.	MUSÉE.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.
B. Oxford. — Ashmolean Museum	693 695	941	702 705	green reg	709 711	dar-bases	775	-
C. Cambridge. — Fitz-William Museum	641 45		642 670	_	643 703		716	
D. Paris. — Musée du Louvre	345 654 655	distributed  distributed  supplemental  differentiati	691 694 695		704 709 710	Approximate	728 738	
E. Paris. — Cabinet des Médailles	656 693 168	and the same of th	698 753	arminose,	711 786		807	
F. Paris Musée Guimet	181 686 702	acertalisti	759 784 785	ambining and a second and a sec	787 788 806			
G. Douai. — Musée	695 346 724	— — B,821	*					
J. Périgueux. — Musée	228	D,021						
K. Aix.—Musée	710	0						
L. Marseille. — Château Borelli	694		600		634		CEO	
M. Berlin. — K. Museen, Neues-M	584 606 607 608	2136 	609 610 611 612		645 646 647	13715 13844 13716	658	enonema
N. Berlin. — K. Museen, K. F. M	687 718 762 789 790	1161 1003 —	791 792 793 794 795		796 797 798 799 800		801 802 803 808	  
O. Bruxelles. — Musée de la Porte de Hal.	712			1020				
P. Bruxelles. — Musée du Cinquantenaire.	702		779 }	1021				
Q. Leyde. — Musée	652 112		750 660	23	752 697	538	744	
R. Turin. — Musée royal	113 635 636 659	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	661 689 694 695		734 736 740 742	4 <sub>7</sub> 58 4 <sub>7</sub> 59 —	749	4761
S. Bologne. — Archiginnasio	662	_						
T. Florence. — Musée	343 344	_	672	_	673		714	-
U. Rome. — Vatican	526	_	527	-				
V. Rome. — Musée Kircher	735 702	one and	739					

EMPLACEMENT DES STÈLES.	N° du	MUSÉE.	N° du	MUSÉE.	N° du	MUSÉE.	N° du	MUSÉE.
	RECUEIL.	111 0 0 11 11	REGUEIL.	III C C LL	RECUEIL.	M C C LL L	RECUEIL.	0 0 2 2 .
	-							
	1		127		243	257	341	253
	2		128		244	308	342	254
	3		129		245	311	363	249
	4		130		246	334	366	312
	5		131	An	247	300	424	213
	6	emateria.	132		248	320	425	214
	7		133		249	263	426	271
	8		134		250	193	427	315
	9	Berner	135		251	332	428	109
	10	_	136	—	252	299	429	290
	11		137		253	325	499	222
	12		138		254	318	500	176
	13		139	_	255	303	501	206
	14		140	wdorshinda	256	321	502	352
	21	468	141		257	324	559	282
	29		142		258	329	566	252
	37	79	143		259	251	567	349
	38	37	144	_	260	183	568	319
	41		145		261	301	569	181
	42	466	146	_	262	260	570	167
W 1 15	43		147		263	313	571	161
X. Alexandrie d'Égypte. — Musée Gréco-	46	_	148		264	310	572	155
Romain	52	11	149		265	307	573	350
	53	11	150		266	256	574	283
	57	467	151	-	267	331	575	316
	59	_	152		268		576	348
	60		153	_	269	309	577	317
	63	353	154		270	328	578	208
	66	246	155		271	261	579	347
	67	323	156	-	272	322	580	149
	103	346	157	***************************************	273	258	581	248
	104	351	158		274	259	582 657	239 245
	105	223	159	*******	275	302	674	
	106	138	160		276	304	693	247
	117		161	_	277 278	305 306	696	
	118		162		279	314	702	
	119		163 164		280	322 bis	707	
	120 121		165		281	327	730	
	121		238	333	282	345	732	
	122		239	262	283	344	756	
	123 124	. —	240	326	284	242	757	
	124		240		285	255	758	
	125		241	190	340	191	760	-
	,	-		192				
Y. Le Caire. — Musée Khédivial	22	0251	69	33033	64	9273	68 70	9282
	39	8354	62	8599	65	[37913]	10	9202
							I	1

		1						
DWDY LODGERUM DEC CONTLEC	N°	MILOND	N°	Muche	N°	MUCÉE	N°	MUOÉE
EMPLACEMENT DES STÈLES.	du RECUEIL.	MUSÉE.	du RECUEIL.	MUSÉE.	du RECUEIL.	MUSÉE.	du REGUEIL.	MUSÉE
	MECUEIL.		RECUEIL.					
	71	destinées	190		323	8359	408	8533
	72	au	191		324	836o	409	8535
	73	Musée	192		325	8361	410	8548
	74	du Caire	194		326	8362	411	8550
	76	8411	195		327	8363	412	8551
	77	8423	196		328	8364	413	8553
	78	8506	197		329	8365	414	8557
	79	8543	198		330	8366	415	8560
	80	8584	199		331	8367	416	8564
	81	8604	200		332	8368	417	8562
	82	8635	201		333	836g	418	8566
	83	8684	211		334	8370	419	8565
	84	8703	212		335	8371	420	
	85	8698	227	0000	336	8711	421	856g 8571
	94	8589	290	9290	337	8713	422	
	95	8590	291		338	8714	430	8607 8414
	96	86g3	292	Milwitosilip	339		431	
	97	8695	293		347	8715	432	8415
	98	8696	294	Managairmannip	348		433	8416
	99	· ·	295		349		434	8419
Y. Le Caire. — Musée Khédivial (suite)		8372		099	364		_	8421
	100 101	837 <b>3</b> 8385	296	8330	365	8626	435	8422
	1		297	8331		8664	436	8424
	102	8496	298	8332	383	8395	437	8432
	107	8598	299	8333	384	8417	438	8436
	108	8586	300	8334	385	8418	439	8430
	109	8587	301	8335	386	8420	440	8447
	110	8588	302	8336	387	8427	441	8457
	169	amelianis	303	8337	388	8435	442	8473
	170		304	8338	389	8444	443	8483
	171		305	8339	390	8446	444	8486
	172		306	8340	391	8448	445	8487
	173		307	8341	392	8451	446	8488
	174		308	8342	393	8452	447	8489
	175		309	8343	394	8456	448	8491
	176	-	310	8344	395	8458	449	8493
	177		311	8345	396	8459	450	8494
	178	-	312	8346	397	8460	451	8498
	179	_	313	8347	398	8462	452	8508
	180	annume.	314	8348	399	8466	453	8511
	182		315	8349	400	8477	454	8513
	183		316	8350	401	8478	455	8523
	184		317	8351	402	8481	456	8525
	185		318	8352	403	8482	457	8529
	186	dellamentation	319	8353	404	8490	458	8539
	187		320	8355	405	8501	459	8534
	188		321	8356	406	8503	460	8545
	189	—	322	8357	407	8524	461	8514

EMPLACEMENT DES STÈLES.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du RECUEIL.	MUSÉE.	N° du recueil.	MUSÉE.
Y. Le Caire. — Musée Khédivial (suite)  Z. Toronto (U. S. A.). — Musée	462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482	8516 8517 8518 8522 8549 8552 8561 8563 8570 8574 8576 8577 8580 8582 8606 8614 8637 8642 8652 8654	483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 540 541 542 543	8676 8709 8712 8374 8392 8393 8400 8402 8405 8406 8407 8627 8668 8670 9243 8512 8544 8662	545 546 547 556 557 558 559 564 565 583 592 593 594 595 663 676 676 677 678 679 680	8665 8671 8375 — 8629 8632 8633 8396 8611 8602 — — 8397 8727 8409 8384 9257 —	681 682 683 684 695 697 721 733 754 763 764 765 766 767 768 777 783	36413 8975 8974 [31927] 31168 1326 [30495] 1326 bis [25504] 7190 7188 8807

## II. COLLECTIONS PRIVÉES.

EMPLACEMENT DES STÈLES.	NUMÉRO du RECUBIL.	EMPLACEMENT DES STÈLES.	NUMÉRO du RECUEIL.
A. Didlington Hall. — Collection de Lord	804	G. Rome. — Collection de M. Helbig	746
Amherst	805	H. Атнènes. — École française d'Archéo-(	528
B. (Site inconnu.) — Collection Keene	423	logie	629
C. Berlin. — Collection de M. X. Kraus	690	I. ALEXANDRIE D'ÉGYPTE. — Collection de	
	695	M. Vinga	771
D. Bonn. — Collection de M. Wiedemann	702	J. Alexandrie d'Égypte. — Collection de	15
·	737	M. Avierino	56
E Parengana I wasyn Hogianym	666	K. Le Caire. — Église d'el Mu'allakah	69
E. Braunsberg. — Lyceum Hosianum	671	L. Assiout. — Collection de M. Beaugé	563
F. Moncalieri. — Collège des Barnabites	717		



## ADDENDA ET CORRIGENDA.

- Page 1-4, nº 1-14, ajouter après la Bibl. de ces quatorze inscriptions: Cf. Crum-Breccia, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IX, 1907, p. 3.
  - 7, n° 33, ajouter à la suite de la dernière ligne de la BIBL.: KAUFMANN, Handbuch, p. 387.
  - 9, n° 39, M. Millet m'écrit: «Le mot αληλα qui est écrit renversé au bas de l'inscription a tout à fait l'aspect des mots magiques d'origine gnostique, tels que αβλαναθαναλβα, que l'on peut lire dans les deux sens. Est-il bien sûr qu'il appartienne à une inscription antérieure? La similitude de son entre αληλα et αχηλλασ est-elle fortuite? »
  - 9, nº 41, M. de Ricci m'écrit: «Je crois cette inscription juive, à cause de son analogie avec une inscription juive d'Ascalon, dont le texte a été donné par M. CLERMONT-GANNEAU, Recueil d'Archéologie Orientale, VI, 1904-1905, 169-172, et, retouchée par moi, Rev. Ét. Gr., XIX, 1906, p. 51:

 $\overline{\theta\beta}$  kupa domva 100[liany kai ku] $\rho$ (00) mari nonnou euxap[10] tw  $\theta$ (e)w k(uriw) tw ay(1)w, etc.

- «La formule εὐχαριστῶ θεῷ κ(υρίω) τῷ ἀγίω se retrouve aussi sur deux fragments gréco-juifs du Musée Guimet, achetés par moi à Alexandrie en 1905.
- $\sigma \theta \beta$  doit se lire  $\theta(\varepsilon \delta s)$   $\beta(o\eta\theta \delta s)$  dont l'équivalent numérique est 643, c'est-à-dire  $\chi \mu \gamma$ . Les Juiss auraient préféré ne pas employer  $\chi \mu \gamma$  à cause de la lecture possible  $X \rho \iota \sigma \tau \delta \nu M \alpha \rho \iota \alpha \gamma \varepsilon \nu \nu \tilde{\alpha}$ .
- 10, n° 44, Notes, ajouter : 1, κυρεε, lire κύριε.
- 13, nº 58, ajouter, après la BIBL. : Cf. CABROL, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 1563.
- 14, nº 62, ajouter, à la suite de la dernière ligne de la Bibl. : Lefebyre, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2496.
- 16, n° 69, dans le Texte, le mot και doit être entre parenthèses (και), puisqu'il est représenté par le sigle 3. A la ligne (2), au lieu de τη[σ δοξασ σου], lire: τη[σ δοξησ σου].
- 18, nº 76, ajouter, après la Biel. : Cf. Lefebyre, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2498.
- 22, nº 96, ajouter, après la Bibl. : Cf. Leclerco, Manuel, p. 232, et fig. 249.
- 24, nº 107, ajouter, après la Bibl. : Cf. Weissbrodt, Verzeichniss Braunsberg, p. 19, nº 21.
- 33, nº 165, Texte, supprimer l'astérisque qui suit τριειτησ, et remplacer la Note par : τριειτησ, lire τριετές.
- 33, nº 167, ajouter, à la suite de la Bibl. : Gruebler, Rev. Ét. Gr., XX, 1907, p. 105.
- 34, nº 169, modifier ainsi la quatrième ligne du Texte: ιε ινδ(ιατιωνοσ) γ, et supprimer la note relative à cette ligne.

<sup>(1)</sup> Il faut supposer l'abréviation de ουρανοσ, et sans doute aussi celle de δοξησ.

<sup>(2)</sup> La lacune de quatre lettres que j'avais cru voir à la fin de la ligne (3) n'existerait donc pas

- Page 38, nº 195, Notes, après : lire ἐκ καὶ δεκάτη, ajouter : (au lieu de ἔκτη καὶ δεκάτη).
  - 39, nº 198, ajouter la Note: 5-7, lire ἀναχωρητής, μηνός.
  - 42, n° 218, ligne 5 du Texte, lire: 5 ρη π "
  - 43, nº 222, ajouter, à la suite de la dernière ligne de la Bibl. : Lefebyre, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2499.
  - 44, nº 229, le R. P. Jullien, S. J., m'avertit qu'il a vu cette inscription (peinte), en 1900. L'église est à Kasr Hour (au nord d'Ashmounein, en face Étlidem). ξύλον ζωῆς= Jean, Apocalypse, II, 7 et XXII, 14.
  - 44, nº 232. Personne n'a pu me faire savoir où se trouve ce monument.
  - 49, n° 254, Notes, avant 5, ajouter : 4, ητων, lire έτῶν, cf. n° 245 et 287.
  - 50, nº 259, ajouter, à la suite de la dernière ligne de la Bibl. : Lefebyre, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2498.
  - 52, nº 271 et page 54, nº 280, ajouter, après la BIBL. : Cf. LEFEBVRB, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2499.
  - 54, nº 280, ajouter, après la BIBL. : Cf. LEFEBURE, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2499.
  - 60, nº 313, ajouter, après la BIBL. : Cf. LEFEBURE, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2497.
  - 64, nº 340, ajouter, après la BIBL. : Cf. LEFEBURE, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2496.
  - 66, n° 353, et page 67, n° 354, ajouter, après la Bibl. : Cf. Kaufmann, Handbuch, p. 256; Leclerco, Dict. d'Arch. Chrét., II, col. 60.
  - 67, n° 354, Notes, au lieu de: 6, \*πληρεσ (lire πλήρης), corriger: 6, \*πληρεισ (lire πλήρεις).
  - 67, n° 355, ajouter, à la suite de la BIBL. : Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 257, note 1; LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., II, col. 61.
  - 67, nº 356, ajouter, à la suite de la BIBL. : Cf. LECLERCQ, Dict. d'Arch. Chrét., II, col. 61.
  - 89, nº 483, ajouter, après la BIBL. : Cf. KAUFMANN, Handbuch, p. 313 et 314.
  - 90, n° 491, Texte, 1. 1, au lieu de παννουθιου, lire παπνουθιου; ajouter, après la Bibl. : Cf. Kaufmann, Handbuch, p. 237, note 3.
  - 90, nº 493, ajouter, après la Bibl. : Cf. Lefebyre, Dict. d'Arch. Chrét., I, col. 2497.
  - 96, nº 524, ajouter, après la Bibl. : Cf. Kaufmann, Handbuch, p. 413, et p. 494, note 1.
  - 115 et 116, nº 613-617, M. H. Gauthier m'informe que ces inscriptions sont aujourd'hui plus illisibles encore que du temps de Gau.
  - 1 16, n° 618, l'inscription est gravée sur le montant nord intérieur de la porte du pylône, dans la cour B.

    Τεκτε, reçtifier (4° mot): \*\* εγω ειδοσ εκλη Ψέτρο πρ (H. Gauthier). Qu'est-ce que vv?
  - 116, n° 619, l'inscription est gravée, dans les carrières, sur un mur qui est au nord du Temple. Τεχτε, l. 1, rectifier (2° mot): Τεχτε, μνη(μη)σ κ(αι) ανα (Η. Gauthier).
  - 116, n° 620, cette inscription est à 3 mètres environ à droite de la précédente. Τεχτε, l. 2, rectifier (suppression du double tiret final): και αναπανο (H. Gauthier).
  - 118, n° 628, l'inscription, gravée sur la paroi ouest de la cour du temple, mesure 1 m. × o m. 77 c. (H. Gauthier). Τεχτε, fin de la ligne 11, ajouter un point en haut (') après αυτων (H. Gauthier).
    - Ligne 15, ρ de πριμ(εωσ) est, paraît-il, devenu illisible (H. Gauthier et J. Maspero).
    - Ligne 20, quatrième mot, MM. Gauthier et J. Maspero lisent : επωκαν.
    - Ligne 21, premier mot, αντιδκοι (Gauthier et J. Maspero); δ est très mal gravé et ι a été oublié (rétablir αντιδ(ι)κοι).

- Page 122, les inscriptions nº 641-643 sont à Cambridge, Fitz-William Museum.
  - 123, nº 642, Texte, le mot nat doit être entre parenthèses (nat), puisqu'il est représenté par le sigle 3.
  - 136, n° 691 et suivants (ampoules de saint Ménas). Je n'ai pas pu profiter des deux travaux du D' Kauf-Mann: 1) Die Ausgrabung der Menas-Heiligtümer in der Mareotiswüste, Cairo, 1906; 2) Zweiter Bericht über die Ausgrabung der Menas-Heiligtümer in der Mareotiswüste, Cairo, 1907.
  - 138, nº 698, une lampe de ce type a été découverte en 1907 à Alexandrie. Cf. Breccia, Bull. Soc. Arch. d'Alex., IX, 1907, p. 70.



## TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
Préface de M. G. Millet	I
Avant-propos	IX
Introduction. I. Bibliographie. — II. Le Christianisme en Égypte. — III. De l'Age des inscriptions. — IV. Répartition géographique des stèles. — V. Formules liturgiques et funéraires. — VI. Des symboles. — VII. Titres et professions; constitution du clergé. — VIII. Grammaire et langue	XV
Première partie	1
Deuxième partie	135
Supplément	153
Indices. I. Noms de personnes. — II. Noms géographiques. — III. Professions et titres. — IV. Musées et collections	159
Addenda et Corrigenda	171













DATE DUE						
	PRINTED IN U.S.A.					

GTU Library 2400 Ridge Road Berkeley, CA 94709 For renewals call (510) 649-2500

All items are subject to recall

